

**Совершенствование государственного
и муниципального управления в условиях
формирования демократического
правового государства**

**Материалы
VI Межвузовской студенческой
научно-практической конференции**

19 апреля 2017

**Ижевск
2017**

Удмуртская республиканская общественная организация
«Союз научных и инженерных общественных отделений»
Правовое отделение УРОО СНИОО
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Удмуртский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра государственного и муниципального управления
Ижевский институт (факультет)
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)»

**Совершенствование государственного и муниципального
управления в условиях формирования демократического
правового государства**

Материалы
VI Межвузовской студенческой научно-практической конференции

19 апреля 2017

Ижевск 2017

УДК 342:35(063)
ББК 67.401.02я431

Рецензенты:

Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор **Р.С. Мулукаев.**

Заслуженный экономист РФ, доктор экономических наук, профессор **М.И. Шишкин.**

Совершенствование государственного и муниципального управления в условиях формирования демократического правового государства: материалы VI Межвузовской студенческой научно-практической конференции, 19 апреля 2017 / сост. и ред. к.и.н., д.ю.н., профессор В.Ю. Войтович, к.ю.н., доцент А.А. Мухин. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2017. 267 с.

В сборнике опубликованы материалы VI Межвузовской студенческой научно-практической конференции (г. Ижевск, 19 апреля 2017 г.)

В материалах представлены результаты научных исследований ученых различных вузов Российской Федерации и стран зарубежья по вопросам эффективности и качества, социально-исторических предпосылок модернизации, проблем и перспектив правового, экономического и информационного обеспечения государственного и муниципального управления.

Статьи, содержащиеся в сборнике, будут интересны преподавателям, аспирантам, студентам юридических и экономических факультетов, специалистам государственного и муниципального управления, практическим работникам.

ISBN 978-5-4312-0486-9

© Авторы статей, 2017

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2017

© Ижевский институт (филиал)
ВГУЮ (РПА Минюста России), 2017

Содержание

Адиатуллина А.Б., Войтович В.Ю. ПРИМЕНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ИЖЕВСК.	7
Анисимова М.В., Чазова И.Ю. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЗЕРВА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ.	13
Бабушкина Е.В., Мухин А.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ (НА ПРИМЕРЕ ООО «МЕГАПОЛИС», Г. ИЖЕВСК, УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА).	18
Бибанаева В.А., Коротаева Е.А. РАЗВИТИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МО «МАЛОПУРГИНСКИЙ РАЙОН».	27
Веретенников Н.С., Войтович В.Ю. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.	35
Веретенников Н.С., Войтович В.Ю. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ.	40
Ветчинова В.Ю., Войтович В.Ю. ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ РОССИИ.	44
Вяткин Д.О., Мухин А.А. ФОРМИРОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ ЭФФЕКТИВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОПОРЯДКА (НА ПРИМЕРЕ Г. ВОТКИНСКА, УР).	47
Гайнутдинова А.Р., Коротаева Е.А. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «МЕНДЕЛЕЕВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН РТ». .	51
Гареев А.А., Якушева Н.Г. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРИНЦИПЫ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.	63
Гафурова А., Якушева Н.Г. КОРРУПЦИЯ: ПОНЯТИЕ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, И АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ. . .	68
Гашев М.А., Чазова И.Ю. ДИСТАНЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ.	72

Гибасова А.А., Якушева Н.Г. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ.	78
Гиззатов И.Р., Якушева Н.Г. МОЛОДЕЖНЫЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И МОЛОДЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.	82
Гончаров Т.К., Чазова И.Ю. ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И Г. ИЖЕВСКА.	87
Гордынская И.В., Шишкина А.В., Чазова И.Ю. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.	92
Даянова А.А. Войтович В.Ю. ОСОБЕННОСТИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (РЕГИОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) КАК СУБЪЕКТА УПРАВЛЕНИЯ.	98
Дегтярева Е.В., Коротаева Е.А. ПРОБЛЕМЫ РАБОТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ АРХИВОВ УДМУРТИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.	104
Кузнецова Е.С., Коротаева Е.А. РАЗРАБОТКА ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ МО Г.ИЖЕВСК.	108
Емельянова Л.В., Чазова И.Ю. МЕХАНИЗМ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.	113
Зинченко В.А., Войтович В.Ю. АКТУАЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.	117
Золотухина М.И., Войтович В.Ю. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН.	122
Иванова А.А., Войтович В.Ю. ЗНАЧЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В РАЗВИТИИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.	128
Иванова А.В., Коротаева Е.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ТРАНСПОРТНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОД ИЖЕВСК».	133

Игнатьева А.Д., Войтович В.Ю. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА И РЕШЕНИЕ ПУТЁМ ВНЕДРЕНИЯ КОМПЛЕКСА ВФСК ГТО НА ТЕРРИТОРИИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.	142
Килина А.А., Войтович В.Ю. ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В СВЯЗИ С ВСТУПЛЕНИЕМ В ДЕЙСТВИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ОТ 06.10.2003 № 131-ФЗ.	146
Колобылина Н.А., Войтович В.Ю. ТЕХНОЛОГИИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.	152
Локтева А.А., Чазова И.Ю. ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.	156
Макшакова А.А., Коротаева Е.А. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.	161
Мальцева А.С., Якушева Н.Г. ПОНЯТИЕ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ.	170
Манафова У.Н., Чазова И.Ю. ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ.	174
Мерзляков М.О., Якушева Н.Г. МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.	180
Миронова С.С., Поздеев А.Р. О НАПАДЕНИИ НА МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ: БЫТЬ ЛИ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ В СТАТУСЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ?.....	185
Михайлова Ю.И., Чазова И.Ю. ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ.	190
Морозова В.Ю., Войтович В.Ю. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ PR-ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ.	195

Мусина И.Р., Коротаева Е.А. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКОЙ. . .	200
Нестеров В., Якушева Н.Г. СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ЭКОЛОГО-РЕСУРСНОГО БЛОКА В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ.	208
Никитин Ю., Якушева Н.Г. К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА УПРАВЛЕНИЕ В ДАННОЙ СФЕРЕ.	216
Нургалиева М.Ю., Чазова И.Ю. КАЧЕСТВЕННОЕ ГОРОДСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ.	220
Сальников Д.А., Якушева Н.Г. ЭКОЛОГИЯ ГОРОДА ИЖЕВСКА: ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ.	224
Сюгаева А.П., Мухин А.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ НАЛОГОВОЙ ИНСПЕКЦИЕЙ.	229
Фефилова Е.С., Войтович В.Ю. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ (НА ПРИМЕРЕ МО КРАСНОГОРСКИЙ РАЙОН УР).	233
Федоров К.Д., Якушева Н.Г. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА. .	238
Фролов В.О., Иванова А.А. ПРОБЛЕМЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ.	243
Харисова Э.Э., Мухин А.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ: ОТДЕЛА ВНЕВЕДОМСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ПО ЧАЙКОВСКОМУ РАЙОНУ ФГКУ УВО ГУМВД РОССИИ ПО ПЕРМСКОМУ КРАЮ).	246
Хлебников О.В., Мухин А.А. АВТОМАТИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИИ.	254
Ченарёва А.Д., Якушева Н.Г. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.	259
Шишкина А.В., Войтович В.Ю. РАЗВИТИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.	263

*А.Б. Адиатуллина**Научный руководитель:
д.ю.н., профессор
В.Ю. Войтович*

ПРИМЕНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ИЖЕВСК

Аннотация. В условиях динамичных социальных изменений в современной практике управления все в большей степени утверждаются инновационные методы и формы. Мировой опыт учит, что с помощью инновационных технологий можно своевременно предотвращать и разрешать социальные конфликты, снимать социальное напряжение, принимать оптимальные управленческие решения. Инновационные технологии можно представить в виде инновационной системы методов выявления и использования скрытых потенциалов социальных систем, получения общественно полезного результата при наименьших затратах.

Ключевые слова: Инновации, инновационные технологии, муниципальное управление, инновационная система.

В Удмуртии действует стратегия инновационного развития Удмуртской Республики, которая утверждена на период до 2025 года. В данной стратегии описываются основные этапы создания и ключевые элементы инновационной системы, выявлены основные тенденции и сдерживающие факторы ее развития, определены ключевые направления развития и целевые индикаторы инновационной деятельности в Удмуртской Республике. Данная стратегия была разработана на основе ключевого документа, определяющего долгосрочную политику российского государства в сфере инноваций, которым является «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 года № 2227-р», разработанная на основе положений Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [1].

«Удмуртская Республика находится в процессе формирования конкурентоспособной инновационной системы, о чем свидетельствуют рейтинги, проводимые в России. Рейтинговые оценки инновационной активности регионов позволяют наиболее объективно оценить текущее состояние инновационной сферы региона, взглянув на ситуацию со стороны, сравнить свои позиции с другими регионами, взвесить свои конкурентные преимущества и выявить проблемные места» [2].

В соответствии с Рейтингом инновационного развития субъектов Российской Федерации (2014 год, выпуск 2, по результатам статистических исследований 2012 года), подготовленным НИУ «Высшая школа экономики», позиции Удмуртской Республики характеризуются слабым уровнем инновационного

развития с отрицательной динамикой занимаемых позиций: 67 место среди регионов России; отнесение к IV группе регионов – «аутсайдеров»; утрата 14 позиций по сравнению с рейтингом 2008 года [3].

Поэтому для того чтобы повысить состояние инновационной сферы региона необходимо задействовать не только государственный уровень, но и муниципальный для этого и нужно внедрять и при необходимости совершенствовать мероприятия по развитию применения инновационных технологий на муниципальном управлении [4].

Непосредственно в самом городе Ижевске разработана стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Город Ижевск» на 2016-2025 годы в которую так же входят мероприятия по совершенствованию инновационной сферы города. В данной стратегии описываются меры по стимулированию предпринимательской деятельности и инвестиционной активности, ориентированной на усиление роли инновационной составляющей [5]. Например, один из проектов рассмотренный в стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Город Ижевск» гласит: ««Ижевск – город возможностей» – проактивный сценарий, предусматривающий усиление инновационной составляющей промышленного производства, смещение акцентов в сторону производства продукции гражданского назначения, отвечающей требованиям конкурентоспособности на мировом рынке, а также рост инвестиционной активности, как субъектов внутренней среды, так и инвесторов, привлекаемых из иных регионов Российской Федерации и интернациональных холдингов».

Ключевыми характеристиками проактивного сценария определена инновационная активность реального сектора экономики города, создание условий для роста инвестиционной привлекательности территории, формирование рынка высококвалифицированных кадров на фоне роста престижа рабочих профессий, а также рост благосостояния населения [6].

Таким образом, в городе Ижевск внедряются различные инновационные технологии, но процесс внедрения недостаточно отработан и нуждается в доработке и совершенствовании.

«Возможности для применения инновационных технологий в различных сферах муниципального образования безграничны. Однако используются они крайне нерационально. Сложилось реальное противоречие между имеющимся интеллектуальным потенциалом современной теории и практики, и уровнем ее использования в различных сферах общественной жизни, но особенно в повышении эффективности муниципального управления».

Деятельность всех предыдущих городских администраций показывает, что невозможно решить актуальные проблемы старыми подходами, методами и формами управления, в результате многие проблемы так и остались нерешенными, помимо существующих появились новые [7].

В современной России имеются примеры не только неудач и ошибок, но и положительный опыт динамичного развития и преодоления возникающих трудностей.

Имеется хороший опыт Подмосковья и Саратовской области, а также других территорий, по применению современных методов организации и управления в различных сферах общественной жизни.

Видится, что одной из главных целей новой городской администрации является изучение и внедрение передового, инновационного опыта, накопленного региональными и местными органами власти при решении различных проблем.

При этом должны быть решены следующие задачи:

- организован сбор и обобщение передового опыта в сфере разработки инновационных региональных и местных программ;
- определены лучшие инновационные программы для их внедрения в Ижевске;
- созданы информационно-справочные материалы с описанием лучших инновационных программ, технологий их реализации, а также выработаны рекомендации по их использованию;
- разработаны оптимальные модели и технологии по решению существующих проблем;
- проведены научно-практические конференции по существующим проблемам и способам их решения, а также учебные семинары с руководителями структурных подразделений;
- создан информационно-внедренческий центр по распространению передового опыта инновационной деятельности в сфере муниципального управления и местного самоуправления.

Критерием отбора лучших программ являются:

- инновационный характер, новизна и оригинальность подхода к решению общественных проблем;
- эффективность и результативность, получение максимальной выгоды для населения при минимальных затратах;
- актуальность и направленность на решение приоритетных и острых проблем, как для всего Ижевска, так и отдельных территорий (районы);
- возможность реализации программы в Ижевске.

На основе лучших инновационных программ можно выработать собственные модели и технологии, которые будут способствовать решению актуальных проблем. Сам выбор и применение этих моделей будет зависеть от конкретных условий и финансовых возможностей [8].

Обобщение и внедрение современного инновационного опыта реализованного в региональных и местных программах позволит создать механизм повышения эффективности работы муниципальных органов, развитию инновационного потенциала администрации, совершенствованию системы реализации целевых программ, укреплению доверия между населением и местной властью, что, в конечном итоге, поможет в решении сложных общественных проблем Ижевска.

Составной частью будущих организационных изменений при реализации инновационных программ, является система обучения и повышения квалификации муниципальных служащих на основе разбора реальных ситуаций (кейсов). Такая технология позволяет формировать у муниципальных служащих навыки поиска и внедрения инноваций для решения практических задач. При

этом обучение совмещает приятное с полезным, т.к. проводится на рабочем месте в рабочее время.

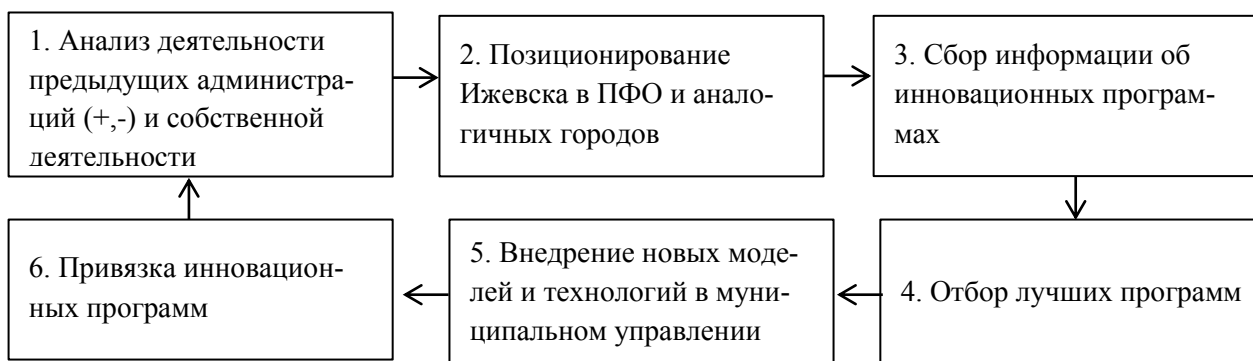


Рис. 1. Этапы внедрения инноваций

Необходимо сформировать систему по внедрению инноваций в Ижевске. Она должна иметь следующие обеспечивающие подсистемы:

- организационную – состоящую из горизонтальных сетевых структур, включающих государственные и муниципальные, частные (бизнес) и общественные организации;
- техническую – состоящую из новейших средств вычислительной техники и технологии, мультимедийные средств и ресурсов;
- информационную – состоящую из информационных систем и технологий, в том числе с использованием возможностей Интернета (электронный муниципалитет), включая различные средства массовой информации;
- научную – состоящую из собственного научно-консультативного центра, отдельных консультантов и экспертов;
- экономическую – состоящую из средств муниципального бюджета, внебюджетных и привлекаемых средств;
- нормативную – состоящую из нормативно-правовых актов региональных и муниципальных органов.

Следует также отработать механизм стимулирования инновационной деятельности и реализации проектов и экспериментальных программ в городской и районных администрациях.

В целом применение инновационных технологий направлено на повышение эффективности системы муниципального управления, оптимизацию и обучение современным методам управления муниципальных служащих, повышению инновационного потенциала Ижевска, их способности решать злободневные проблемы и отвечать на вызовы окружающей среды [9].

Таким образом, практика показывает, что разработка новых программ довольно трудоемкий процесс, требующий больших трудовых и финансовых затрат. В этих условиях администрация, как правило, остается в стороне, выступая только в качестве заказчика, фактически противодействуя инновациям в своей деятельности. Необходимо превратить ее в активную силу заинтересованную, разрабатывающую и внедряющую инновации в муниципальном управлении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 года № 2227-р;
2. Стратегия инновационного развития Удмуртской Республики Утверждена распоряжением Правительства Удмуртской Республики от 10 августа 2015 года № 800-р;
3. Войтович В.Ю., Иванова А.А. Муниципальные образования Удмуртии (на примере Глазовского муниципального района) / Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений», Удмуртский филиал института философии и права Уральского отделения РАН, Ижевский филиал (институт) Академия права и управления. Ижевск, 2011.
4. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 123.
5. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Город Ижевск» на 2016-2025 годы Одобрена решением Городской думы города Ижевска от 14 апреля 2016 года № 150;
6. Войтович В.Ю. Управление современными технологиями кадрового менеджмента. Наука Удмуртии. 2016. № 1 (75). С. 5.
7. Войтович В.Ю. Современный этап реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации: проблемы, решения. В сборнике: Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика материалы III Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО Удмуртский государственный университет, Институт экономики и управления, Удмуртская республиканская общественная организация Союз научных и инженерных общественных отделений, Правовое отделение УРОО СНИОО; под редакцией В.Ю. Войтовича. 2012. С. 13-19.
8. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления: В.Н. Иванов, В.И. Патрушев. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2014. С. 300.
9. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 124.

**IMPLEMENTATION OF INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN MUNICIPAL
ADMINISTRATION ON THE EXAMPLE OF THE CITY IZHEVSK**

Abstract. In conditions of dynamic social changes in modern management practice is increasingly approved by innovative methods and forms. Global experience teaches us that innovative technologies can prevent and resolve social conflicts, to remove social stress, to make optimal management decisions. Innovative technology can be represented in the form of innovative system of detection methods and use of hidden potentials of social systems, receive social beneficial result at the lowest cost.

Keywords: Innovation, innovative technology, municipal management, innovative system.

Адиатуллина Анна Булатовна
Бакалавр образовательной программы
«Государственное и муниципальное управ-
ление» ИЭиУ ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», г.Ижевск
e-mail: rector@udsu.ru

Войтович Валерий Юрьевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный
университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Adiatullina Anna Bulatovna
Bachelor educational program "State
and municipal management" IEiU
FGBOU IN "Udmurt rector@udsu.ru
State University", Izhevsk
e-mail: rector@udsu.ru

Vojtovich Valery Yurevich,
Doctor of Law. Professor,
FGBOU VO «Udmurt State Universi-
ty»
426034, Russia, Izhevsk,
Str. University, 1 (Bldg. 4)

*М.В. Анисимова**Научный руководитель:**к.э.н., доцент**И.Ю. Чазова*

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЗЕРВА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Аннотация. В настоящее время большое значение, как на государственной, так и на муниципальной службе уделяется процессу формирования и использования резерва управленческих кадров. Основной целью резерва управленческих кадров является совершенствование системы государственного и муниципального управления посредством подбора и расстановки управленческих кадров. Резерв управленческих кадров – наиболее важное на сегодняшний день направление деятельности кадровых служб государственных и муниципальных организаций.

Ключевые слова: резерв управленческих кадров, кадровый резерв, проблемы формирования резерва.

Создание кадрового резерва и его эффективное использование является одним из приоритетных направлений формирования кадрового состава муниципальной службы согласно Федеральному закону от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе Российской Федерации» [1].

В соответствии со ст.33 данного закона в муниципальных образованиях в соответствии с муниципальными правовыми актами может создаваться кадровый резерв для замещения вакантных должностей муниципальной службы.

В муниципальном образовании «Город Ижевск» порядок формирования, подготовки и исключения из резерва управленческих кадров определяется Постановлением Главы муниципального образования «Город Ижевск» от 15.05.2013 года № 280 «Об утверждении Положения о порядке формирования и подготовки резерва управленческих кадров муниципального образования «Город Ижевск»» [2].

В целом, формирование резерва осуществляется для достижения следующих целей:

- совершенствование деятельности по подбору и расстановке управленческих кадров;
- своевременное и оперативное замещение управленческих должностей лицами, соответствующими требованиям, предъявляемым к данным должностям;
- сокращение периода адаптации лиц при назначении их на управленческие должности;
- обеспечение замещения управленческих должностей высококвалифицированными специалистами [3].

В Резерв включаются граждане Российской Федерации, прошедшие конкурсный отбор, отвечающие квалификационным требованиям, имеющие опыт управленческой деятельности, проявившие себя в сфере профессиональной и общественной деятельности, обладающие высокой степенью ответственности, способные по своим деловым и личностным качествам осуществлять профессиональную деятельность на управленческих должностях в сфере государственного и муниципального управления, а также в организациях, относящихся к приоритетным сферам экономики, образования, культуры, спорта и других отраслей.

Резерв управленческих кадров муниципального образования «Город Ижевск» формируется по функциональному назначению, который включает в себя резерв на руководителей муниципальных предприятий и учреждений следующих отраслей и сфер деятельности: социальной защиты, образования, молодежной политики, спорта, физической культуры, культуры и искусства, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и дорожного хозяйства, земельных отношений [4].

Для кандидата для включения в резерв управленческих кадров МО «Город Ижевск» устанавливаются следующие требования:

- наличие гражданства Российской Федерации;
- возраст от 30 до 45 лет;
- проживание на территории Удмуртской Республики;
- отсутствие фактов нарушения ограничений, предусмотренных по ранее занимаемым должностям;
- отсутствие судимости;
- отсутствие факта возбуждения уголовного дела на момент участия в конкурсе на включение в резерв;
- наличие соответствующего высшего профессионального образования, предусмотренного квалификационными требованиями к соответствующей должности, повышение уровня образования в процессе трудовой деятельности (наличие второго высшего образования, ученой степени, переподготовки, публикаций и т.п.);
- управленческий опыт не менее пяти лет на должностях руководителей и заместителей руководителей органов государственной власти Удмуртской Республики и органов местного самоуправления в Удмуртской Республике, а также руководителей, заместителей руководителей, руководителей структурных подразделений организаций независимо от их формы собственности.

Следует отметить, что максимальный срок пребывания в резерве управленческих кадров муниципального образования «Город Ижевск» – 3 года. Если этот срок составляет более 3 лет, то решением Совета по кадровой политике при Главе муниципального образования «Город Ижевск» лицо исключается из резерва.

Именно на Совет по кадровой политике при Главе муниципального образования «Город Ижевск» и возлагается проведение конкурсных мероприятий. В состав Совета, кроме представителей органов местного самоуправления муниципального образования «Город Ижевск», дополнительно включаются предста-

ватели учебных заведений, общественных объединений. Организацию работы Совета осуществляет Управление кадровой политики Администрации города Ижевска, также как и непосредственную работу с лицами, претендующими на включение в резерв [5].

Ежегодно, для того, чтобы утвердить резерв управленческих кадров МО «Город Ижевск», Совет выступает с предложением по персональному составу кандидатов на включение в Резерв (списки лиц), которые далее утверждаются Главой муниципального образования «Город Ижевск».

Подготовка Резерва включает в себя получение гражданином, включенным в Резерв, дополнительного профессионального образования и иных знаний по вопросам теории и практики управления [6].

Подготовка лиц, состоящих в резерве, осуществляется в соответствии с индивидуальным планом, которое заполняется лицом, состоящим в резерве и ежегодно до 1 ноября текущего года предоставляется лицу, утвердившему план индивидуальной подготовки, также проводится отчет о его выполнении.

Лицо, утвердившее план индивидуальной подготовки лица, включенного в Резерв, оценивает отчет о его выполнении и в срок до 15 ноября текущего года направляет его в Управление кадровой политики Администрации города Ижевска для подготовки Совета по кадровой политике при Главе муниципального образования «Город Ижевск».

Однако, несмотря на четкий алгоритм работы с кадровым резервом, следует отметить, что в Администрации муниципального образования «Город Ижевск» существует ряд нерешенных проблем, касаемых функционирования резерва управленческих кадров.

К одной из таких проблем, она же, наверное, является и самой большой, можно отнести формальность резерва управленческих кадров, которая выражается либо не использованием резерва по основному назначению, то есть для замещения вакантных должностей, либо формированием резерва по своему усмотрению без учета требований, предъявляемых законодательством [7].

Так, например, Положение о порядке формирования и подготовки резерва управленческих кадров муниципального образования «Город Ижевск» предполагает, что резерв управленческих кадров утверждается Советом по кадровой политике при Главе муниципального образования «Город Ижевск» ежегодно. Также данное положение закрепляет, что объявления о проведении конкурса на включение в резерв публикуются на официальном Интернет-сайте муниципального образования «Город Ижевск» [8] и представляются в Управление государственной службы и кадровой работы Администрации Президента и Правительства Удмуртской Республики для размещения на официальном сайте Главы и Правительства Удмуртской Республики [9]. Однако, последнее объявление было опубликовано о проведении конкурса, которое состоится 5 марта 2014 года. Получается, что конкурс на включение в резерв управленческих кадров в 2015 и 2016 годах не проводился, либо объявлений ни на сайте муниципального образования «город Ижевск», ни на сайте Главы и Правительства Удмуртской Республики, размещено не было. Так получается, что процедура включения в

резерв управленческих кадров муниципального образования «Город Ижевск» заключалась лишь в оформлении необходимых нормативных актов.

Следующей проблемой также можно назвать отсутствие заинтересованности граждан и муниципальных служащих в работе резерва управленческих кадров.

Несмотря на имеющуюся нормативную базу, регулирующую отношения по формированию и использованию резерва управленческих кадров, можно сказать, работники кадровых служб всё-таки не всегда могут объяснить, для чего нужен резерв, как с ним работать при отсутствии нормативного регулирования и финансирования. Работа с кадровым резервом рассматривается как дополнительная обязанность, навязанная руководством.

Также в качестве проблемы можно назвать отсутствие системы развития и самореализации лиц, состоящих в резерве муниципального образования.

Подготовка резерва управленческих кадров включает в себя получение гражданином, включенным в резерв, дополнительного профессионального образования и иных знаний по вопросам теории и практики управления. Для этого существуют определенные формы работы: участие в мероприятиях, проводимых государственными органами Удмуртской Республики, органами местного самоуправления муниципального образования «Город Ижевск», участие в разработке и реализации проектов и программ, стажировка, посещение семинаров, тренингов, конференций в порядке, установленном законодательством и муниципальными правовыми актами, самообразование. Однако, для осуществления процесса обучения, наблюдается недостаток средств финансирования.

Учитывая перечисленные выше обстоятельства, необходимо проводить работу с лицами, состоящими в резерве управленческих кадров. Это могут быть не обязательно организованные курсы по повышению квалификации. Большой опыт и раскрытие способностей, возможно, принесет участие лица, состоящего в резерве, в подготовке и проведении конференций, совещаний, рабочих групп; временное замещение руководящей должности (на период командировки, отпуска, болезни); привлечение молодёжи к решению вопросов местного значения (организовывать для школьников и студентов День открытых дверей, проводить курс лекций по государственному и муниципальному управлению и т.д.). Информацию о данных мероприятиях необходимо размещать в местной прессе, возможны интервью журналистам о планируемых мероприятиях с участием лиц, состоящих в кадровом резерве. Это поможет решить проблему информационного барьера между органами местного самоуправления с одной стороны, и гражданами и муниципальными служащими с другой.

Таким образом, можно сказать, что для формирования и эффективного использования резерва управленческих кадров на муниципальной службе в муниципальном образовании «Город Ижевск», в настоящее время в целом сформирована необходимая правовая база для обеспечения этой деятельности. Но органы местного самоуправления по-прежнему испытывают дефицит управленческих кадров, кроме того, существует проблема недостатка финансирования, которая препятствует подготовке и формированию высококвалифицированного управленческого персонала муниципальной службы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 30.06.2016). «О муниципальной службе в Российской Федерации». Рос. газ. 07.03.2007.
2. Постановление Главы муниципального образования «Город Ижевск» от 15.05.2013 года № 280 (ред. от 17.07.2014) «Об утверждении Положения о порядке формирования и подготовки резерва управленческих кадров муниципального образования «Город Ижевск»». Официальный сайт муниципального образования «Город Ижевск»// <http://www.izh.ru/>.16.05.2013.
3. Указ Главы Удмуртской Республики от 23.07.2015 № 151 «О резерве управленческих кадров Удмуртской Республики». Официальный сайт Главы Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики <http://www.udmurt.ru>, 27.07.2015.
4. Войтович В.Ю. Управление современными технологиями кадрового менеджмента. Наука Удмуртии. 2016. № 1 (75). С. 3.
5. Войтович В.Ю. Выражая волю народа. Об изменениях в Конституции СССР и Законе о выборах народных депутатов. Пропагандист и агитатор. 1989. № 1. С. 8.
6. Войтович В.Ю. Современный этап реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации: проблемы, решения. В сборнике: Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика материалы III Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО Удмуртский государственный университет, Институт экономики и управления, Удмуртская республиканская общественная организация Союз научных и инженерных общественных отделений, Правовое отделение УРОО СНИОО; под редакцией В.Ю. Войтовича. 2012. С. 19.
7. Войтович В.Ю., Иванова А.А. Местное самоуправление в Удмуртии. Ижевск, 2010. С. 72.
8. Официальный сайт муниципального образования «Город Ижевск»// <http://www.izh.ru/>.
9. Официальный сайт Главы Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики <http://www.udmurt.ru>

**PROBLEMS OF FORMATION OF A RESERVE OF ADMINISTRATIVE
PERSONNEL AT THE MUNICIPAL LEVEL**

Abstract. At present, great importance, both in the state and municipal services, is given to the process of formation and use of the reserve of management personnel. The main purpose of the reserve of management personnel is to improve the system of state and municipal management through the selection and placement of management personnel. The reserve of managerial personnel is the most important direction of the activity of personnel services of state and municipal organizations.

Keywords: reserve of management personnel, personnel reserve, problems of reserve formation.

Мария Васильевна Анисимова
магистрант кафедры «Государственное и
муниципальное управление»
ФГБОУ ВО «Удмуртский государствен-
ный университет», г. Ижевск
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)
e-mail: marija-slesareva1@mail.ru

Anisimova M.V., undergraduate
Udmurt State University
462034, Russia, Izhevsk, Universitetskaya
str., 1/4
E-mail: marija-slesareva1@mail.ru

Ирина Юрьевна Чазова
к.э.н. заведующая кафедрой «Государ-
ственное и муниципальное управление»
ФГБОУ ВО «Удмуртский государствен-
ный университет»,
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)
e-mail: chazirina@yandex.ru

Chazova I.Yu., candidate of economics
Udmurt State University
462034, Russia, Izhevsk, Universitetskaya
str., 1/4
E-mail: chazirina@yandex.ru

*Е.В. Бабушкина**Научный руководитель:**к.ю.н, доцент**А.А. Мухин*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ (НА ПРИМЕРЕ ООО «МЕГАПОЛИС», Г. ИЖЕВСК, УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА)

Аннотация. Рассмотрено понятие, содержание и виды рекламной деятельности; реклама как объект управления, и ее информационное обеспечение на предприятии; формы и методы управления рекламной деятельностью на предприятиях; регулирование рекламной деятельности на предприятии в зарубежной и российской практике. Проведен анализ методов управления в рекламной деятельности в ООО «АН «Мегаполис», описано организационное и нормативно-методическое обеспечение управления рекламной деятельностью в организации; проведен анализ конкурентных сил в сфере рекламной деятельности г. Ижевске; сделан анализ основных показателей управления организацией, проведена оценка экономической эффективности управления рекламной деятельностью в ООО «АН «Мегаполис», обозначены проблемы, связанные с управлением организацией, разработаны предложения по их устранению и рассчитана эффективность, произведена оценка эффективности внесенных предложений.

Ключевые слова. Особенности и проблемы механизма управления в рекламной деятельности в организации, разработка предложений по совершенствованию управления в рекламной деятельности в организации, оценка эффективности внесенных предложений.

Сфера маркетинга охватывает все стороны современной экономики всех стран независимо от уровня экономического развития, и при этом любой этап маркетинговой деятельности фирм имеет прямую или косвенную связь их с рекламной деятельностью [1]. В настоящее время рекламный рынок является наиболее динамично развивающимся рынком: темпы его развития и затрат превышают темпы роста валового продукта развитых стран и темпы инфляции в мире. На данный момент в России рекламная деятельность является одним из наиболее перспективных направлений, которое переживает период бурного развития. К сожалению, существует множество проблем, связанных с недостаточной законодательной и информационной базой, неразвитыми коммуникациями, отсутствием опыта работы в этой сфере [2]. Поэтому тема статьи работы является актуальной в современных условиях, т.к. новые условия организации и ведения бизнеса требуют внедрения принципиально новых способов рекламной политики, изменения взглядов на сущность и содержание рекламных функций для обеспечения эффективной деятельности предприятия в целом.

Совершенствование управления образовательной организацией отражены в нормативно-правовых актах: Источниковую базу работы составил Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», Федеральный закон от 3

июля 2016 года № 304-ФЗ от 04.07.2016, Федеральным законом от 5 декабря 2016 года № 413-ФЗ.

Система управления образовательным процессом – одна из самых актуальных проблем данной сферы, так имеет прямое отношение к качеству и эффективности деятельности образовательных учреждений.

Экономическая ситуация развивается по своим объективным законам, и не все зависит от желания и воли конкретных людей [3].

Особенности и проблемы механизма управления в рекламной деятельности в организации.

Рассмотрим более подробно выявленные проблемы в системе управления рекламной деятельностью в ООО «АН «Мегаполис» [4].

1. Проблема это отсутствие специалистов по рекламе. До последнего времени вопросами, связанными с рекламной деятельностью занимался товаровед. Поскольку основной обязанностью товароведа является обеспечение всего товарооборота розничной сети предприятия (прогноз продаж, заказ продукции со склада завода, логистика, закупка продукции у поставщиков), то функциям, связанным с рекламой, он не мог уделять достаточно времени.

В отдельных случаях обращались к услугам рекламных агентств, чьи сотрудники могут не обладать достаточным количеством мобильной информации о новых потребностях предприятия и отдачи от проведенных рекламных мероприятий и недостаточно знать товар.

Отсутствие специалистов по рекламе приводит к следующим проблемам:

- рекламные компании не проводятся, а если и проводятся, то их эффективность не известна;
- отсутствие разработки бюджета на рекламу;
- отсутствие планирования и использования средств рекламы;
- не проводится оценка эффективности рекламной деятельности ООО «АН «Мегаполис»;
- не проводится мониторинг конкурентов, мало информации об их новых товарах, рекламных компаниях и прочее, а из-за отсутствия подобной информации компания может потерять свое место на рынке;
- отсутствие рекламы на пиво;
- слабая обратная связь с покупателями, фирма плохо знает предпочтения конечных потребителей.

Очевидно, что основная проблема возникает при выборе между обращением к рекламному агентству или созданием собственного рекламного отдела.

Рекламные агентства позволяют организации экономить время и средства, но не все агентства в полной мере отвечают за эффективность предлагаемых ими видов и средств рекламы [5]. Поэтому фирме лучше иметь специальное структурное подразделение, занимающееся рекламой. Соответственно рекламе уделяется мало внимания, а эффективность проведенных рекламных компаний не известна.

2. Проблема отсутствия наружной рекламы.

Наружная реклама – один из самых традиционных и популярных каналов

распространения рекламы, используемых в России, как и в других странах мира. В российских публикациях ее часто называют «аутдоор» (от англ. outdoor – находящийся на открытом воздухе). Под этим термином подразумевается реклама, которая размещена вне помещений, вне зданий – на улице, под открытым небом.

Наружная реклама – средство рекламы, рассчитанное преимущественно на визуальное восприятие изображения товара в посещаемых местах.

Среди многообразия видов наружной рекламы можно выделить различные рекламные щиты, афиши, транспаранты, световые вывески, электронные табло и экраны, рекламы на транспорте, оконных витринах, фасадах.

В связи с тем, что наружная реклама в большинстве случаев воспринимается на значительном расстоянии и на ходу, она представляет собой, как правило, краткие и выразительные сообщения. В художественном оформлении этих рекламных материалов крупно выделяются основные элементы фирменной символики (товарный знак, фирменный блок, фирменные цвета).

Фирменные вывески, указатели проезда, оформление интерьеров офисов, приемных и служебных помещений, спецодежда персонала являются важными составными элементами фирменного стиля, создающего «имидж» (представление, образ) предприятия для его деловых партнеров и потребителей.

Реклама на транспорте представляет собой различные рекламные сообщения, размещенные на самых разнообразных транспортных средствах (на бортах грузовых автомобилей, автобусов, поездов, трамваев, троллейбусов и т.д.). Иногда рекламные сообщения размещают в салонах транспортных средств. Кроме того, различные виды наружной рекламы располагают на железнодорожных вокзалах, автостанциях, в аэропортах и т.д.

Наружная реклама – это средство воздействия, позволяющее настичь человека не дома и не в конторе, а на улице или во время поездок. В современном мобильном обществе с наружной рекламой встречается большая часть населения.

Для наружной рекламы существует пять наиболее важных требований: часто попадаться на глаза; привлекать к себе внимание; быть краткой; быть без труда читаемой на ходу; быть понятной.

Таким образом, отсутствие наружной рекламы негативно сказывается на имидже ООО «АН «Мегаполис». На фирменных магазинах ООО «АН «Мегаполис» отсутствуют вывески, нет штендеров, отсутствуют билборды. Магазины функционируют в обычном, «наработанном» годами режиме, т.е. покупатели одни и те же. Новым покупателям просто неизвестно про наш магазин и не интересно знать какой товар продается в этом магазине.

Таким образом, было выявлено 2 основные проблемы: отсутствие наружной рекламы, отсутствие внутрифирменной рекламы.

Разработка предложений по совершенствованию управления в рекламной деятельности в организации

Рассмотрим более подробно решения проблем по совершенствованию системы управления рекламной деятельностью ООО «АН «Мегаполис».

1. Решение проблемы 1.

Для организации рекламных мероприятий фирма может использовать собственное рекламное подразделение.

Этот этап планирования является одним из самых ответственных, поскольку на нем определяется степень и форма участия менеджера в реализации плана рекламной кампании. Рекламные мероприятия в организации может осуществлять один из сотрудников организации. Это могут быть сотрудник отдела сбыта, заместитель руководителя организации, сам руководитель или специально назначенный сотрудник-менеджер по рекламе.

В функции рекламного отдела входят разработка общего бюджета на рекламу, утверждение представляемых агентством объявлений и кампаний, функции контроля и анализа, проведение мероприятий по прямой почтовой рекламе, устройство рекламного оформления дилерских заведений и осуществление прочих форм рекламы, которыми рекламные агентства обычно не занимаются.

Знание предоставляемых услуг для фирмы имеет такое же важное значение, как и тесный контакт с покупателями. Собственные рекламные мероприятия, подготовленные работником рекламного отдела, который хорошо знает фирму, ее услуги и клиентов, и проведенные на должном профессиональном уровне, делают рекламу наиболее эффективной

Но иногда только рекламное агентство может оптимизировать рекламную кампанию для достижения максимальных показателей при минимальных затратах, также рекламное агентство – это еще объективный и независимый эксперт.

Поэтому взаимодействие с рекламными агентствами, подключаемыми на определенной стадии разработки рекламной компании, также возложены на отдел рекламы.

Рассмотрим затраты для создания рекламного отдела (таблица 1).

Таблица 1

Затраты на рекламный отдел (годовой бюджет)

№	Вид затрат	Количество	Цена (руб.)	Стоимость (руб.)
1.	Набор мебели для офиса	1	10500	10500
2.	Ноутбук	1	30000	30000
3.	Лазерный принтер	1	12000	12000
4.	Мобильная связь	12	600/мес.	7200
5.	Интернет	12	700/мес.	8400
6.	Канцелярские товары	1	1500	1500
7.	Заработная плата	12	15000	180000
8.	Итого			249600

Итак, для создания рекламного отдела нам понадобится 249600 рублей в год, с учетом заработной платы одному сотруднику, т.к. ООО «АН «Мегаполис» фирма небольшая, то можно открыть вначале одну вакансию менеджер по рекламе.

2. Решение проблемы 2.

Руководству было предложено разместить рекламу в автобусах г. Ижевска, а именно изготовить баннер с рекламой нашей продукции и проводимых акциях, который будет размещаться за местом водителя.

Под словом «баннер» обычно подразумевается тканевое полотно прямоугольной формы информационного или рекламного содержания. Итак, изготовление баннера стоит 700 рублей, аренда баннера (места) в автобусе – 1000 рублей в месяц, стоимость дизайна одного баннера 800 рублей, соответственно, нам понадобится 60000 рублей, для размещения рекламы в двух автобусах, движущихся по маршруту г. Ижевска в течении года.

В собственности ООО «АН «Мегаполис» находится 3 автомобиля. Если обклеить кузов автомобиля фирменной символикой, то больше покупателей узнает о выпускаемой нашим предприятием продукции.

Ламинация одного квадратного метра транспорта стоит 1000 рублей, одна сторона кузова 6 м², соответственно, нам понадобится 36 м² (6 м²*2 стороны*3 автомобиля), дизайн ламинации стоит 800 рублей, итого стоимость этой рекламы составит 38400 рублей.

Основным средством наружной рекламы является крупногабаритный плакат. Плакаты на щитовых конструкциях обычно размещаются вдоль оживленных автотрасс и в местах скопления людей и напоминают потребителям о товарах или указывают потенциальным покупателям на места, где они могут совершать покупки.

Минимальный набор элементов, составляющих структуру макета рекламного сообщения, включает: название фирмы; товарный знак или название товара; лозунг (слоган) из 3-5 коротких слов. Исходя из этого макет наружной рекламы должен содержать минимум слов, однако их смысл обязан быть четким, ясным и понятным с первого, даже случайного, взгляда.

Планируется размещение по городу трех плакатов. Цена 1м² плакат 900 рублей; нам нужно 3 плаката по 6м², дизайн одного плаката 800 рублей, соответственно, стоимость плакатов будет составлять 8100 рублей, плюс конструкция для плаката 5500 рублей, итого затраты на оформление составят 27000 рублей.

Так же предполагается изготовление одного штендера. Штендер – это выносная складная конструкция в форме арки или прямоугольника с информацией на одной или двух рекламных поверхностях. Каркас изготавливают из металла, поскольку штендер устанавливается на открытом воздухе, а металл, в отличие от дерева или пластика более прочен и устойчив к воздействиям внешней среды.

Изготовление штендера стоит 1100 рублей, плюс материалы и дизайн стоит 800 рублей, итого получается 4700 рублей.

Таким образом, для создания наружной рекламы нам понадобится 106100 рублей в год.

Таким образом, были предложены два решения основных проблем в управлении рекламной деятельности ООО «АН «Мегаполис» с указанием затрат на предложенные мероприятия.

Оценка экономической эффективности внесенных предложений

Оценку эффективности рекламы проводят по нескольким направлениям: делают выводы о том, насколько эффективно то или иное рекламное объявление и его отдельные элементы, насколько целесообразно применение тех или иных рекламных средств, насколько эффективно потрачены деньги на рекламу.

Сейчас в мировой практике существуют два вида оценки эффективности рекламы: экономическая, или торговая (эффективность воздействия на продажи) и коммуникативная (эффективность психологического воздействия на сознание людей). Экономическая и коммуникативная эффективность рекламы тесно взаимосвязаны, так как экономическая эффективность напрямую зависит от степени психологического воздействия на людей. И для повышения экономической эффективности рекламы важно обеспечить ее высокую коммуникативную результативность.

1. Оценка эффективности решения 1.

Оценку эффективности действия отдела рекламы проведем на предположении, что он уже функционирует в ООО «АН «Мегаполис». Предположим, что все мероприятия провел менеджер по рекламе.

Таким образом, все затраты, которые были направлены на рекламную деятельность предприятия в феврале месяце составили (таблица 2):

Таблица 2

Затраты на рекламную деятельность предприятия в феврале

№	Вид затрат	Единоновременные (руб.)	Постоянные (руб.)
1.	Штендер	4700	-
2.	Вывески	11200	-
6.	Отдел рекламы	55300	15000
7.	Итого	71200	15000

Из данных таблицы видно, что постоянные затраты составили 15000 рублей, единовременные 71200 рублей.

Постоянные затраты, т.е. затраты, которые требуются всегда для проведения рекламной деятельности, а единовременные, те, которые могут не понадобиться в течение длительного времени. Итак, общая сумма затрат составила 86200 рублей. Общая выручка от предоставления услуг за февраль месяц составила 2158808,4, что на 42,5% больше, чем в январе.

Прибыль в дорекламный период составила 304438,40 рублей, а после рекламных мероприятий прибыль равна 412967,90 рублей, соответственно, прибыль увеличилась на 35% или на 108529,50 рублей. Затраты составили 107574,40 рублей, экономическая эффективность составит 100,9%. Таким образом, мероприятия, проводимые менеджером по рекламе, принесли нам увеличение прибыли на 35% за три недели, а это значит, что за этот период прибыль покрыла затраты на создание рекламного отдела.

2. Оценка эффективности решения 2.

Эффективность наружной рекламы невозможно подсчитать сразу, нужен определенный период времени для оценки эффективности.

Как говорилось ранее, руководству было предложено несколько вариантов

наружной рекламы, в связи с этим, для эксперимента были изготовлены вывеска с кармашками и штендер с названием фирмы и кратким списком предлагаемой продукции.

Для оценки наружной рекламы использовался метод «тайников», предназначенный для проверки запоминаемости объявления.

В качестве количественных показателей эффективности запоминаемости рекламы используют предложенные Р. Ривсом показатель внедрения рекламы и показатель вовлечения в потребление с помощью рекламы. Показатель внедрения рекламы (Пвн) определяется как частное от деления числа лиц, запомнивших рекламу и марку, на число лиц, не запомнивших ее.

При значении показателя больше единицы эффективность рекламы оценивается как высокая, если меньше единицы – низкая.

$$\text{Пвн} = \frac{З}{\text{НЗ}},$$

где З – число лиц, запомнивших рекламу;

НЗ – число лиц, не запомнивших рекламу.

Воспользовавшись этим методом, проведен опрос покупателей. Было опрошено 100 покупателей магазина, всем задавался один вопрос: «Какие изменения они увидели при входе в магазин?». 69 покупателей ответили, что заметили штендер, 49 человек подошли к нему и прочитали информацию, содержащуюся на штендере, и 31 покупатель не заметил никаких изменений. Таким образом, сделав расчет по формуле, мы получим, что показатель равен 1,58, а это означает, эффективность нашей рекламы на штендере оценивается как высокая.

$$В = (З - К) - (НЗ - К),$$

где З – число лиц, запомнивших рекламу;

К – число лиц, купивших рекламируемый товар;

НЗ – число лиц, не запомнивших рекламу.

Показатель вовлечения в потребление с помощью рекламы на штендере и вывеске положительный, значит, эффективность рекламы высокая.

Таким образом, что большинство сотрудников хотели бы, чтобы проводилась внутрифирменная реклама, хотели бы участвовать в жизни предприятия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 127.
2. Войтович В.Ю. Управление современными технологиями кадрового менеджмента. Наука Удмуртии. 2016. № 1 (75). С. 7.
3. Войтович В.Ю. Лудорвайское дело и его последствия для России. Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2010. № 2-1. С. 79.
4. Устав ООО «АН «Мегаполис».
5. Войтович В.Ю. Развитие национальной государственности удмуртского

народа. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Академия управления МВД РФ. Москва, 2004. С. 23.

E.V. Babushkina, A.A. Mukhin

**IMPROVING THE SYSTEM OF MANAGEMENT OF ADVERTISING
ACTIVITIES (FOR EXAMPLE, OOO «MEGAPOLIS», IZHEVSK,
UDMURTIA)**

Abstract. Considers the concept, content and types of advertising activities; advertising as an object of management and its information support to the enterprise; forms and methods of advertising activity management in enterprises; regulation of the advertising activity at the enterprise in Russian and foreign practice. The analysis of management practices in the advertising activities of an, OOO Megapolis", described the organizational and normative-methodical support of advertising activity management in the organization; the analysis of competitive forces in the advertising activities of the city of Izhevsk; the analysis of the main indicators of management of the organization, the assessment of economic efficiency of advertising activity management in LLC "Agency "Megapolis", the problems associated with the management of the organization, proposals for their elimination and the efficiency are calculated, evaluated the effectiveness of the proposals.

Keywords. Characteristics and problems of the mechanism of management of advertising activities in the organization, development of proposals for improving the management of promotional activities in the organization, evaluation of the effectiveness of the proposals.

Бабушкина Елена Викторовна
студент 1 курса очной формы обучения
кафедры государственного и муниципаль-
ного управления ИЭиУ ФГБОУ ВО «Уд-
муртский государственный университет»,
г. Ижевск
e-mail: elena01061998@gmail.com

Babushkina E.V.
the student of 1 course of internal form of
training of the Department of state and mu-
nicipal management, IeiU of the "Udmurt
state University", Izhevsk
e-mail: elena01061998@gmail.com

Мухин Алексей Арьевич
к.ю.н, доцент, доцент кафедры государ-
ственного и муниципального управления
ИЭиУ ФГБОУ ВО «Удмуртский государ-
ственный университет», г. Ижевск
e-mail: ualex@udm.ru

Mukhin Alexey Arieovich
PhD, Associate Professor, Head of the De-
partment of State and Municipal Manage-
ment IEiU FGBOU IN "Udmurt State Uni-
versity", Izhevsk
e-mail: ualex@udm.ru

*В.А. Бибанаева**Научный руководитель:**к.э.н., доцент**Е.А. Коротаева*

РАЗВИТИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МО «МАЛОПУРГИНСКИЙ РАЙОН»

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные полномочия органов местного самоуправления в области физической культуры и спорта. Проводится анализ мероприятий, направленных на развитие физической культуры и спорта в сельской местности, рассматриваются основные проблемы и предлагаются способы решения данных проблем. Также рассчитывается эффективность предложенных мероприятий для района в целом и совершенствования деятельности органов местного самоуправления в данном направлении социальной сферы и жизни общества.

Ключевые слова: органы местного самоуправления, развитие физической культуры и спорта.

Здоровье нации, спорт высших достижений начинаются с развития физической культуры и спорта на местном уровне, в том числе дворового спорта. В соответствии с ч. 1 ст. 130 Конституции РФ самостоятельное решение населением вопросов местного значения обеспечивается местным самоуправлением. Согласно ст. 9 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 22.11.2016) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» в целях решения вопросов местного значения по обеспечению условий для развития на территориях муниципальных образований физической культуры и массового спорта организации проведения официальных физкультурных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципальных образований к полномочиям органам местного самоуправления относятся:

- определение основных задач и направлений развития физической культуры и спорта с учетом местных условий и возможностей, принятие и реализация местных программ развития физической культуры и спорта;
- популяризация физической культуры и спорта среди различных групп населения;
- организация проведения муниципальных официальных физкультурных и спортивных мероприятий, а также организация физкультурно-спортивной работы по месту жительства граждан;
- утверждение и реализация календарных планов физкультурных и спортивных мероприятий муниципальных образований;
- организация медицинского обеспечения официальных физкультурных и спортивных мероприятий муниципальных образований;

- содействие обеспечению общественного порядка и общественной безопасности при проведении на территориях муниципальных образований официальных физкультурных и спортивных мероприятий;

- осуществление контроля за соблюдением организациями, созданными муниципальными образованиями и осуществляющими спортивную подготовку, федеральных стандартов спортивной подготовки в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- осуществление иных установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставами муниципальных образований полномочий.

В МО «Малопургинский район» вопросами развития физической культуры и спорта занимается Администрация Малопургинского района. В Уставе МО «Малопургинский район», принятого решением Малопургинского районного Совета депутатов от 16 июня 2005 г. (с изм. и доп. от 27.10. 2016 г.), в разделе полномочий Администрации МО «Малопургинский район» определена функция Администрации в области физической культуры и спорта, а именно, ст. 25.2 «обеспечение условий для развития на территории муниципального района физической культуры, школьного спорта и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального района» [1].

Более конкретно, развитием физической культуры и спорта, а также реализацией функций данного характера занимается Отдел по физической культуре, спорту и молодежной политике МО «Малопургинский район». Вспомогательные функции возложены также на Управление образования Малопургинского района. Координирует деятельность данных подразделений заместитель главы Администрации по социальным вопросам. Заместитель главы администрации курирует работу управления образования, управления по делам культуры, спорта и молодежной политике, муниципального учреждения «Молодежный центр Каскад», комплексного центра социального обслуживания населения, центральной районной больницы, эвакуационной комиссии, деятельность общественных организаций, деятельность по взаимодействию с религиозными объединениями и т.д. [2]

Можно выделить основные задачи и функции Отдела по физической культуре, спорту и молодежной политике МО:

- создание условий для развития на территории муниципального района физической культуры и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального района,

- организация и осуществление мероприятий межпоселенческого характера по работе с детьми и молодежью.

Непосредственно спортивно-оздоровительную работу с детьми и молодежью осуществляют следующие организации Малопургинского района:

1. МОУ ДОД «Малопургинская детско-юношеская спортивная школа»;
2. Муниципальное Учреждение «Молодежный центр Каскад»;
3. Клуб «Алангасар»;

4. Образовательные организации Малопургинского района.

Основной целью работы Администрации МО «Малопургинский район» в области физической культуры и спорта является обеспечение условий для развития на территории муниципального района физической культуры и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий [3].

Всего в Малопургинском районе 65 штатных работников физической культуры и спорта. Из них 31 учитель физической культуры, 21 тренер-преподаватель по видам спорта, 6 инструкторов по физической культуре ДОУ.

Количество учреждений, предприятий и организаций, осуществляющих физкультурно-оздоровительную работу – 75. По сравнению с прошлым годом количество изменилось: ликвидированы МОУ НОШ д. Сундуково, Карашур, Бажаново, Пуро-Можга, добавлены Всероссийское общество инвалидов и МОУ «Малопургинский центр образования» (с сентября 2015 года в учебную программу введены часы физической культуры).

Для проведения тренировочных и массовых спортивных мероприятий в районе имеется 144 спортивных сооружения, в том числе 1 стадион, 22 спортивных зала, 2 лыжные базы, 99 плоскостных сооружений, из которых 45 футбольных полей, 16-хоккейных коробок, и др. В 2015 году за счет средств федерального бюджета проведен капитальный ремонт в спортивных залах с. Норья, с. Яган-Докья и д. Среднее Кечево; построены две хоккейные коробки в д. Бобья-Уча за счет средств местного бюджета и вс. Уром по программе временного трудоустройства молодежи за счет средств субъекта РФ.

Численность населения района, систематически занимающихся физической культурой и спортом с каждым годом увеличивается. В 2015 году она составила 10780 человек (2014 г. – 10652 человек, 2013 г. – 10495 человек). За год подготовлено 241 спортсмен массовых разрядов, из них 1 – «Кандидат в мастера спорта» и 11 человек – 1 спортивный разряд. Наиболее популярными видами спорта для малопургинцев являются легкая атлетика, лыжные гонки, футбол, настольный теннис, лапта.

Доля населения систематически занимающегося физической культурой и спортом.

Численность населения района, систематически занимающихся физической культурой и спортом с каждым годом увеличивается и по итогам 2015 года составляет 32,27% (в 2014 году – 32,17%, в 2013 г. – 31,57%). Связано это с увеличением количества штатных работников учреждений дополнительного образования детей, осуществляющих работу по физической культуре и спорту (МОУ ДОД Малопургинская ДЮСШ).

Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся.

В 2015 году на 4 человека увеличилось количество штатных работников учреждений дополнительного образования детей, осуществляющих работу по физической культуре и спорту (МОУ ДОД Малопургинская ДЮСШ). Соответственно, в связи с этим, увеличилось число обучающихся, систематически за-

нимающихся физической культурой и спортом и всего населения в целом.

Ежегодно управлением по физической культуре, спорту и молодежной политике проводится Спартакиада среди команд муниципальных образований района по 19 видам спорта. Наряду со спортивными мероприятиями проводится большое количество мероприятий пропагандистского характера, массового любительского уровня: спортивные праздники День здоровья и спорта, День пожилого человека «Будем здоровы!», легкоатлетические эстафеты по улицам села, посвященные Дню Победы, «Кросс Наций», «Лыжня России», «Кругосветка Удмуртии», «Оранжевый мяч». На районном празднике День физкультурника проводится чествование спортсменов, тренеров, учителей физической культуры, добившихся высоких результатов.

С целью увеличения численности инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в районный календарный план включены зимний и летний спортивный фестиваль, для лиц с ограниченными возможностями.

Для преодоления негативных тенденций, связанных со значительным отставанием граждан средней и старшей возрастных групп в показателях двигательной активности и ведения здорового образа жизни введен Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО). В районный план спортивно-массовых мероприятий на 2016 год включены зимние и летние фестивали ГТО. До 2017 года фестивали планируется проводить среди школьников и студентов, после 2017 года – среди других групп населения, включая трудящихся и пенсионеров. На очередной финансовый год поддержано выделение дополнительных средств на внедрение комплекса ГТО в сумме 100 тыс. руб.

Физическая культура и спорт отнесены к социально значимым вопросам для государства и общества. Бюджет МО «Малопургинский район» на протяжении 3 лет сохраняет социальную направленность [4].

Таблица 1

**Доля денежных средств бюджета,
направленных на решение социальных вопросов**

Год	Образование, %	Культура, %	Социальная политика, %	Физическая культура и спорт, %	Всего на со- циальную сферу, %
2014	45,4	6	6	0,1	57,5
2015	64	7	5	0,1	75,8
2016	60,9	7,5	4,7	0,1	73,3

Исходя из таблицы, можно сделать вывод, что % финансирования физической культуры и спорта в МО «Малопургинский район» остается неизменным на протяжении трех лет и составляет 0,1 процента от финансирования в социальную сферу.

Расходы социальной направленности МО «Малопургинский район» на 2016 год составили 77% от общих расходов бюджета. Что в натуральном выражении составило 595 466, 1 тыс. руб. Из данной суммы на образование запланировано 82,3 %, на социальную политику – 7,2%, культуру – 10,4%, на физическую

культуру и спорт всего 0,2 %.

Расходы бюджета МО «Малопургинский район» по разделам на 2014-2016 годы имеют следующий вид:

Таблица 2

**Расходы бюджета МО «Малопургинский район» по разделам
на 2014-2016 годы**

Наименование	2014 г., тыс. руб.	2015 г., тыс. руб.	2016 г., тыс. руб.
Образование	597077,0	557401,0	484757,3
Культура и кинематография	69969,0	69692,0	70630,8
Социальная политика	45246,0	45987,0	39178,0
Физическая культура и спорт	793,0	840,0	900,0

В процентном соотношении данная таблица будет иметь следующий вид:

Таблица 3

**Расходы бюджета МО «Малопургинский район» по разделам
на 2014-2016 годы**

Наименование	2014 г., %	2015 г., %	2016 г., %
Всего	100	100	100
Образование	63,5	55,2	62,4
Культура и кинематография	7,4	6,9	9,1
Социальная политика	4,8	4,5	5
Физическая культура и спорт	0,1	0,1	0,1

Таким образом, проанализировав таблицы по финансированию развития физической культуры и спорта в МО «Малопургинский район», можно сделать вывод, что расходы в натуральном виде на поддержание данной сферы ежегодно увеличиваются. Однако, в процентном выражении структура финансирования остается неизменной, и составляет всего 0,1% от общей суммы расходов бюджета МО «Малопургинский район».

Политика развития физической культуры и спорта в муниципальном образовании «Малопургинский район» основывается на муниципальной программе «Охрана здоровья и формирование здорового образа жизни населения», утвержденной Постановлением Администрации муниципального образования «Малопургинский район» от 7 ноября 2014 года № 1657 (с изм. и доп. 12 июля 2016 г. № 773) [5].

Данная программа включает в себя 2 две подпрограммы, одной из которых является подпрограмма «Формирование здорового образа жизни и создание условий для развития физической культуры и спорта».

По выводам, которые были сделаны в ходе анализа текущего состояния деятельности в области физической культуры и спорта в МО «Малопургинский район», можно выделить основные проблемы развития данной области, предложить мероприятия по совершенствованию деятельности органов местного самоуправле-

ния и рассчитать социальную и экономическую эффективность их внедрения.

Выделены следующие проблемы в данной области в МО «Малопургинский район»:

1. Низкая эффективность работы с населением и слаборазвитая организация деятельности отдела Администрации МО «Малопургинский район» по физической культуре, спорту и молодежной политике;

2. Нехватка тренерского состава для количественного расширения лиц, систематически занимающихся физической культурой и спортом;

3. Низкий уровень развития адаптационного спорта для лиц с ограниченными возможностями и населения, пенсионного возраста;

4. Отсутствие возможности у молодежи занятия фитнесом для личного физического развития.

Для устранения проблем предложены следующие мероприятия:

- совершенствование организации деятельности отдела по физической культуре, спорту и молодежной политике в МО «Малопургинский район»;

- привлечение в район молодых специалистов-тренеров, на основе разработанной муниципальной программы, либо в рамках действующей программы по привлечению молодых специалистов в сельскую местность;

- оснащение физкультурных объектов специальными устройствами для лиц с ограниченными возможностями, в рамках реализации муниципальной программы, а также привлечение, либо переподготовка специалистов по адаптивному спорту;

- открытие фитнес-центра на территории МО «Малопургинский район» либо совершенствование имеющегося тренажерного зала (покупка тренажеров, работа инструктора, организация деятельности на платной основе), а также участие в различных программах для привлечения бюджетных средств в район для постройки крупного физкультурно-оздоровительного комплекса, бассейна, крытого катка.

Таблица 4

Числа жителей МО «Малопургинский район», систематически занимающихся физической культурой и спортом по разным категориям населения

Категории населения	Численность населения по категориям, чел	Численность населения, систематически занимающихся спортом и физической культурой, чел	Численность населения, занимающихся спортом и ФК после проведения мероприятий	Доля до проведения мероприятий, %	Доля после проведения мероприятий, %
Всего	33288	10780	13268	32,4	39,85
Дети	7719	1272	1658	16,5	21,5
Трудоспособное население	18476	9408	11255	51	61
Пенсионеры	7093	208	355	2,9	7,9
Инвалиды	2110	95	200	4,5	9,5

В первую очередь, стоит отметить увеличение числа жителей МО «Малопургинский район», систематически занимающихся физической культурой и спортом по разным категориям населения на 5-10%.

Таким образом, в целом население, занимающееся физической культурой и спортом систематически, увеличится на 7,5 процентов, благодаря повышению интереса населения трудоспособного возраста к занятию физической культурой и спортом на 10%, и остальных категорий населения на 5%.

Эффективность предложенных мероприятий представлена в таблице.

Таблица 5

Эффективность внесенных предложений

Показатель	До мероприятий (2015 г)	После мероприятий	Темп роста (%)	Необходимые ресурсы
Рост числа населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом	10780 чел.	13268 чел.	123,07	Человеческие, финансовые (193 тыс. рублей на совершенствование тренажерного зала из средств бюджета в рамках реализации программы)
Снижение уровня смертности	475 актов	456 актов	96	Организационный агитационный (стимулирование пенсионеров к занятию физической культурой и спортом различными нематериальными способами)
Снижение уровня детской преступности	32 школьника, состоявших на учете ПДН	30 школьников, состоявших на учете ПДН	93,75	Привлечение в МО «Малопургинский район» молодых специалистов-тренеров по различным видам спорта
Повышение уровня социальной активности инвалидов, за счет вовлечение в занятия адаптивным спортом	95 чел	200 чел	210,05	Оснащение физкультурных объектов пандусами и иным оборудованием для инвалидов (100 тыс. рублей в рамках реализации программы)

Таким образом, рассмотрена социальная и экономическая эффективность от внедрения разработанных мероприятий, которая выражена в увеличении числа жителей, занимающихся спортом и физической культурой на постоянной основе различных категорий населения, снижение уровня смертности, уменьшение обращений в медицинские организации, снижение уровня детской преступности. Экономический эффект от проведенных мероприятий составит более 100 тысяч рублей по истечении периода окупаемости проекта в 1,7 года. Также возможна финансовая поддержка района за высокие спортивные показатели за счет средств регионального и федерального бюджета.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Устав муниципального образования «Малопургинский район» // решение Малопургинского районного Совета депутатов от 16 июня 2005 года № 21-2-312.
2. Войтович В.Ю., Иванова А.А. Муниципальные образования Удмуртии (на примере Глазовского муниципального района) / Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений», Удмуртский филиал института философии и права Уральского отделения РАН, Ижевский филиал (институт) Академия права и управления. Ижевск, 2011. С. 18.
3. Войтович В.Ю., Иванова А.А. Местное самоуправление в Удмуртии. Ижевск, 2010. С. 25.
4. Доклад главы администрации МО «Малопургинский район» об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления от 05. 02. 2016 года.
5. Постановление Администрации муниципального образования «Малопургинский район» от 12 июля 2016 года № 773 «О внесении изменений в постановление Администрации муниципального образования «Малопургинский район» от 07 ноября 2014 года № 1657 «Об утверждении муниципальной программы «Охрана здоровья и формирование здорового образа жизни населения» на 2015-2020 годы».

V.A. Bibanaeva, E.A. Korotaeva

DEVELOPMENT OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS IN THE COUNTRYSIDE ON A MUNICIPAL UNION EXAMPLE MO «MALOPURGINSKIY AREA»

Abstract. This article discusses the basic powers of local authorities in the field of physical culture and sports. The analysis of the activities aimed at the development of physical culture and sports in rural areas, the basic problems and suggests ways to address these issues. Also calculated effectiveness of the proposed measures for the region in general and the improvement of local government in this direction, and social life of the community.

Keywords: local self-government, development of physical culture and sports.

Бибанаева Вера Александровна
Удмуртский государственный университет
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1
e-mail: bibanaeva.vera@yandex.ru

Bibanaeva Vera
Udmurt State University
426034, Udmurtia, Izhevsk, Universityst., 1
e-mail: bibanaeva.vera@yandex.ru

Коротаева Елена Анатольевна,
кандидат экономических наук, доцент ка-
федры государственного и муниципаль-
ного управления
E-mail: kora-tay@yandex.ru
ФГБОУ ВО «УдГУ»
426034, Россия, г. Ижевск,
Ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Korotaeva Elena Anatolevna,
candidate of economic Sciences, associate
Professor of public administration and mu-
nicipal management
E-mail: kora-tay@yandex.ru
FGBOU VO "Udmurt state University"
426034, Russia, Izhevsk,
Ul. University, 1 (Bldg. 4)

*Н.С. Веретенников**Научный руководитель:
д.ю.н., профессор
В.Ю. Войтович*

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. Выработанные мировым опытом принципы децентрализации управления, самоорганизации граждан для решения вопросов местного значения еще не вполне адекватно отражены в законодательстве. Серьезную озабоченность проблемами местного самоуправления неоднократно высказывают главы субъектов Федерации, в частности Удмуртской Республики. Особенно это касается усиления подотчетности и подконтрольности органов местного самоуправления органам государственной власти, соблюдения законодательства и расходования бюджетных средств, а также укрепления ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением.

Ключевые слова: местное самоуправление, децентрализация управления, муниципальное образование, нормотворчество, корпоративная культура.

Местное самоуправление в Российской Федерации – это способ организации и осуществления власти на местах, который «обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью»[1].

Согласно Конституции РФ, органы местного самоуправления «не входят в систему органов государственной власти». В этом смысле можно говорить о самостоятельности местного самоуправления в рамках его полномочий. Органы государственной власти создают правовые рамки для деятельности местного самоуправления, однако осуществлять его не вправе. Они обеспечивают государственный контроль за реализацией закрепленных в законодательстве прав физических и юридических лиц, а также защиту этих прав [2].

Необходимо отметить, что местное самоуправление обеспечивает не только самостоятельность решения населением всех вопросов местного значения, но и организационное обособление управления местными делами в системе управления обществом и государством [3].

Главная цель создания системы местного самоуправления – улучшение качества жизни местного сообщества и увеличение его вклада в развитие всей страны [4]. Основными задачами местного самоуправления являются:

- 1) выявление социальных целей, приоритетов и потребностей проживающего на данной территории населения;
- 2) определение потребности территории в трудовых, материальных и финансовых ресурсах;
- 3) укрепление финансово-хозяйственной базы местных сообществ;

4) создание необходимых условий для высокоэффективной деятельности всех расположенных на территории предприятий и организаций, независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности;

5) обеспечение многообразия форм участия населения в решении местных вопросов социально-экономического развития;

6) формирование новых устойчивых источников доходов местных бюджетов;

7) повышение инвестиционной привлекательности территории.

Местное самоуправление осуществляется на всей территории Российской Федерации. Территории муниципальных образований – городов, поселков, районов (уездов), сельских округов и других муниципальных образований – устанавливаются в соответствии со ст. 2 Федерального закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» [5] и законами субъектов Российской Федерации с учетом исторических и иных местных традиций.

Выработанные мировым опытом принципы децентрализации управления, самоорганизации граждан для решения вопросов местного значения еще не вполне адекватно отражены в законодательстве. Серьезную озабоченность проблемами местного самоуправления неоднократно высказывают главы субъектов Федерации, в частности Удмуртской Республики [6].

Особенно это касается усиления подотчетности и подконтрольности органов местного самоуправления органам государственной власти, соблюдения законодательства и расходования бюджетных средств, а также укрепления ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением.

Важно отметить, что одна из самых острых проблем – несоответствие объема полномочий органов местного самоуправления имеющимся в их распоряжении материально-финансовым ресурсам [7].

Экономическая и финансовая база большинства муниципальных образований УР недостаточна для осуществления функций местного самоуправления.

Существует проблема внутренних противоречий нормативных положений, превышения компетенции и присвоения «не своих» предметов ведения органами и должностными лицами УР [8]. Имеющиеся проблемы в правоприменительной практике можно систематизировать следующим образом:

– размытость и неконкретность многих правовых норм, вызванная прежде дефицитом собственного опыта в построении системы новых демократических отношений общества в условиях рыночной экономики.

– юридическая некорректность уставов муниципальных образований. Важной функцией местного самоуправления является нормотворчество [9]. Однако органы местного самоуправления, как правило, испытывают дефицит специалистов, необходимых для глубокой проработки юридических вопросов.

– отсутствие четких принципов разграничения полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления. Это тормозит решение социальных проблем, затрудняет решение собственных задач местного самоуправления, порождает ситуацию безответственности.

– недостаточная проработанность процедур обеспечения ответственности и контроля за деятельностью органов местного самоуправления.

– неясность процедур осуществления властных и хозяйственных полномочий органов местного самоуправления.

В настоящее время в УР существуют проблемы с кадрами муниципальной службы, которые можно сгруппировать в несколько основных блоков.

Первый блок проблем – недостаточная квалификация муниципальных служащих.

Чиновники часто не в состоянии решать задачи, которые ставит перед ними общество, особенно в условиях реформирования системы муниципального управления. Сказывается недостаток профильного образования и опыта. Не хватает профессиональных знаний, умений и навыков.

На низком уровне остается владение компьютерными технологиями и иностранными языками. Недостаточно сформированы личностно-деловые качества: навыки эффективной коммуникации, ответственность, организаторские способности и пр.

Вторая общая проблема – проблема корпоративной культуры муниципальной службы. Ценности и нормы чиновников часто несовместимы с представлением об эффективной муниципальной службе. Для изменения ситуации необходимы элементы проектно-предпринимательской культуры, основными ценностями которой являются самостоятельное достижение целей и вознаграждение в соответствии с полученными результатами.

Третий блок проблем связан с привлекательностью государства как работодателя на рынке труда. Труд муниципального служащего существенно недооценен, особенно это касается среднего руководящего состава органов власти.

Решение описанных групп проблем предполагает следующие направления действий: реализация единой кадровой политики открытого типа с использованием современных кадровых технологий;

модернизация кадровых служб муниципальных органов и повышение квалификации кадровиков; реформирование системы оплаты труда муниципальных служащих.

В настоящее время существует объективная необходимость обеспечения повышения профессиональных качеств муниципальных служащих. При этом важным является максимальное соблюдение принципа конкретности профессиональности профессиональных знаний.

Иными словами, профессионализм муниципальных служащих определяется управляемой сферой.

Принцип профессионализма и компетентности муниципальных служащих должен быть ведущим началом при организации и функционировании органов местного самоуправления в УР.

Таким образом, даже достаточно краткий анализ показал, что основной проблемой, стоящей перед органом управления муниципальной службой является проблема подбора кадров, связанная с одной стороны - с сохранением позитивного опыта и преемственности, а с другой - с обеспечением новых подхо-

дов к проблемам муниципального управления, повышения уровня профессионализма муниципальных служащих.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция РФ от 12.12.1993 г. (ред. от 21.07.2014) // Росс. газ. № 237, 25.12.1993.
2. Войтович В.Ю. Организационно-правовые основы становления и реформирования милиции в Удмуртии (1917-1937 гг.). История государства и права. 2003. № 6. С. 46.
3. Войтович В.Ю., Иванова А.А. Местное самоуправление в Удмуртии. Ижевск, 2010. С. 57.
4. Войтович В.Ю. Историография проблемы становления национальной государственности в Удмуртии. Вестник Удмуртского университета. 2002. № 4. С. 57.
5. Федеральный закон № 131 от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (ред. от 05.04.2013)
6. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 124.
7. Войтович В.Ю. Развитие правового статуса Удмуртии в составе России. 1920-2000. Ижевск, 2003. С. 21.
8. Войтович В. Ю. Организационно-правовые основы становления и реформирования правоохранительных органов в Удмуртии. Учеб. пособие для средних школ, лицеев и вузов / Ижевск, 2003. С. 11.
9. Дмитриева. Ю.А. Муниципальное право Российской Федерации / 2-е изд. М., 2009.

N.S. Veretennikov, V.Yu. Vojtovich

PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF LOCAL GOVERNMENT IN THE UDMURT REPUBLIC

Abstract. The principles of decentralization of management, self-organization of citizens for solving issues of local importance, worked out by world experience, are not yet adequately reflected in the legislation. The heads of the subjects of the Federation, in particular the Udmurt Republic, have repeatedly expressed their concern over the problems of local self-government. This is especially true of strengthening the accountability and control of local governments to public authorities, compliance with legislation and spending of budgetary funds, as well as strengthening the responsibility of bodies and local government officials to the public.

Keywords. Local self-government, decentralization of management, municipal formation, rule-making, corporate culture.

Веретенников Н.С., студент направления
подготовки Государственное и муниципальное
управление Института экономики и управления
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
Ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Войтович Валерий Юрьевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Veretennikov Nikolay, student areas of
training State and municipal administration
Institute of Economics and management
FGBOU VO "Udmurt state University"
426034, Russia, Izhevsk,
Ul. University, 1 (Bldg. 4)

Vojtovich Valery Yurevich,
Doctor of Law. Professor,
FGBOU VO «Udmurt State University»
426034, Russia, Izhevsk,
Str. University, 1 (Bldg. 4)

*Н.С. Веретенников**Научный руководитель:
д.ю.н., профессор
В.Ю. Войтович*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ

Аннотация. В статье показана эффективность государственного и муниципального управления. При этом сделана попытка раскрыть систему эффективности управления и отразить на взгляд автора эффективную ее реализацию.

Ключевые слова: эффективность управления, затраты, учет ресурсных возможностей, научность в реализации управления.

Перед государственным и муниципальным управлением в современных быстро изменяющихся условиях ставятся новые цели и задачи. Тем самым возникает необходимость в пересмотре традиционных методов деятельности [1]. Отвечая на вызов современным требованиям, управление, таким образом, повышает эффективность собственной активности.

Эффективность, являясь оценочной категорией, может подтверждать или отрицать существующие методы управления. Оценка показателей эффективности работы государственного управления должна быть действенной и на муниципальном уровне, для того, чтобы общая система показателей эффективности считалась успешной. Когда критерии оценки работы одинаковы и для вышестоящих, и для нижестоящих субъектов управления, тогда поставленные и перед муниципальным управлением задачи могут быть достигнуты [2].

Сущность эффективности приобретает свои специфические особенности в разных областях деятельности. В свете раскрываемого вопроса эффективность можно рассматривать в виде соотношения понятий «цель – время – приемы (методы) – уровень сложности – затраты». То есть, эффективность представляет собой возможность достичь цель, результат, значимый для целевой аудитории, при этом измеряться она будет соотношением затраченных ресурсов и полученного результата.

Под критерием эффективности понимается признак или ряд признаков, с помощью которых можно оценить как управление в целом, так и отдельное управленческое решение, насколько оно соответствует потребностям и интересам общества. Именно благодаря критериям эффективности раскрывается качество и жизнеспособность всей системы органов управления.

По мнению Л.В. Сморгунова, основу эффективности управления составляют следующие методологические установки [3]:

- администрирование необходимо отделять от политики;
- в ходе реализации управления действенен лишь один метод, прием, ко-

торый всегда быстрее и эффективнее, чем остальные;

- для включения в управление научных принципов наиболее эффективна бюрократическая организация.

Государственное управление заключается в воздействии государства на общественную жизнь населения, с целью его упорядочить, организовать и преобразовать. Поэтому следует понимать, что эффективность деятельности в рамках государственного управления нельзя рассматривать исключительно в экономическом аспекте, а только в совокупности с социальным, учитывая их единство и взаимосвязь. Социальный аспект должен быть устойчивым, способным к воспроизведению, прогрессировать и, более того, быть источником для дальнейшего социального развития [4].

Ряд проблем, которые имеются в сфере государственного и муниципального управления свидетельствует о том, что есть существенное отличие в организации и способах реализации полномочий органами власти и их должностными лицами. Связаны они, как правило, и с масштабами управления, и со спецификой региона.

Однако, на наш взгляд, при формировании критериев эффективности муниципального управления следует опираться на следующее [5]:

- рассмотрение ситуации в долгосрочной перспективе;
- предметность ведения местного самоуправления, что означает, что целеполагание должно основываться не только на текущих проблемах общества, но и распространяться в отношении роста человеческого потенциала; не стоит забывать о том, что правовые основы местного самоуправления тесно связаны с представлениями о естественных правах человека (семья, религия, культура и пр.);
- учет различий в уровне развития муниципальных образований и образе жизни местных жителей.

На первый взгляд, представляется, что оценка эффективности государственных и муниципальных проектов носит достаточно простой характер: при формировании цели проекта формируются и показатели, при помощи которых можно оценить достижение указанных целей. Однако деятельность в сфере управления настолько многообразна, что оценить некоторые понятия, например, такие, как «интеграцию», «безопасность» и ряд других, на практике бывает достаточно сложно. Оценке подлежит лишь то, что в итоге можно посчитать: количество оказанных услуг гражданам, поступления в бюджет, количество созданных организаций [6].

Исходя из сущности критериев эффективности управления, особенностей государственного и муниципального управления в современном мире можно определить общие критерии. К ним относятся:

- Целевая обоснованность (при этом важно, чтобы цели исполнялись не только посредством их закрепления в нормативных правовых актах, но и – практической реализации в социуме).
- Затраты времени (любое управленческое решение актуально в течение ограниченного времени, поэтому должны быть установлены четкие нормативы затрат времени на выработку и прохождение управленческой информации по

соответствующим стадиям).

- Приемы, методы государственно-управляющей системы (от них напрямую зависят результаты практической деятельности).
- Уровень сложности (сложность в организации того или иного органа влияет на его внутреннюю жизнедеятельность и нередко может сдерживать инициативу и применение творческих подходов в принятии управленческих решений).
- Затраты или издержки (с их помощью определяется соотношение затраченных усилий (экономических, кадровых, социальных, технических) с полученным социальным результатом деятельности управляемых объектов).

Таким образом, взятая за основу взаимосвязь «цель – время – приемы (методы) – уровень сложности – затраты», на наш взгляд, способна раскрыть наиболее емко сущность критериев эффективности работы государственных и муниципальных органов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Современный этап реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации: проблемы, решения. В сборнике: Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика материалы III Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО Удмуртский государственный университет, Институт экономики и управления, Удмуртская республиканская общественная организация Союз научных и инженерных общественных отделений, Правовое отделение УРОО СНИОО; под редакцией В.Ю. Войтовича. 2012. С. 16.

2. Войтович В.Ю. Развитие правового статуса Удмуртии в составе России. 1920-2000. Ижевск, 2003. С. 14.

3. Государственная политика и управление: учебник: в 2 ч. /Л.В. Сморгун, А.П. Альгин, И.Н. Барыгин [и др.]; под ред. Л.В. Сморгунова. Ч. 1: Концепции и проблемы государственной политики и управления. М.: РОССПЭН, 2006. 381 с.

4. Войтович В.Ю. Развитие национальной государственности удмуртского народа. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Академия управления МВД РФ. Москва, 2004. С. 36.

5. Барциц И.Н. Показатели эффективности государственного управления (субъективный взгляд на международные стандарты). Ч. 1 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.pvlast.ru/archive/index.433.php/> (дата обращения: 09.03.2017).

6. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 126.

N.S. Veretennikov, V.Yu. Vojtovich

THE EFFECTIVENESS OF STATE AND MUNICIPAL GOVERNANCE: SOCIAL DIMENSION AND CRITERIA

Abstract. The article shows the effectiveness of state and municipal management. Thus an attempt is made to solve the system of governance and to reflect on the author's view of effective implementation.

Keywords: management efficiency, costs, accounting, resource capabilities, in the implementation of scientific management.

Веретенников Н.С., студент направления
подготовки Государственное и муниципальное управление Института экономики и управления
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Войтович Валерий Юрьевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Veretennikov Nikolay, student areas of
training State and municipal administration
Institute of Economics and management
FGBOU VO "Udmurt state University"
426034, Russia, Izhevsk,
Ul. University, 1 (Bldg. 4)

Vojtovich Valery Yurevich,
Doctor of Law. Professor,
FGBOU VO «Udmurt State University»
426034, Russia, Izhevsk,
Str. University, 1 (Bldg. 4)

*В.Ю. Ветчинова**Научный руководитель:
д.ю.н., профессор
В.Ю. Войтович*

ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются этапы совершенствования нормативно-правовых актов, призванных регулировать государственную службу России. При этом раскрыт лишь начальный этап формирования на правовой основе государственной службы. Сделан анализ правовых актов каждого рассматриваемого периода.

Ключевые слова. Государственная служба, нормативно-правовые акты, этапы развития государственной службы.

Государственные служащие в нашем государстве, рассматривая в количественном соотношении, образуют значительную массу работников государственных органов. Также они влияют на решение многих вопросов и принимают участие в подготовке решений всех ветвей власти, и в дальнейшем реализуют эти решения. Поэтому можно сказать о том, что результативность государственных решений напрямую зависит от профессионализма и добросовестности чиновничества. Ввиду вышеизложенного трудно не задать вопрос как же эволюционировала государственная служба [1].

В развитии российского законодательства о государственной службе можно условно выделить три этапа, связанные с периодом действия наиболее широкого по предмету правового регулирования нормативного правового акта по вопросам государственной службы [2].

Первый этап длился с декабря 1993 г. по июль 1995 г. В этот период основным источником правового регулирования вопросов государственной службы был Указ Президента Российской Федерации от 22 декабря 1993 г. «Об утверждении Положения о федеральной государственной службе» (Указ № 2267) [3].

Второй этап охватывает период с августа 1995 г. по май 2003 г. Данный отрезок времени связан с действием Федерального закона от 31 июля 1995 г. № 119-ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации» (Закон № 119-ФЗ) [4].

Третий – современный этап начинается после принятия Федерального закона от 27 мая 2003 г. «О системе государственной службы Российской Федерации» [5].

Данная периодизация приводится только для того, чтобы показать тенденции в правовом регулировании института государственной службы в Российской Федерации. Естественно, по прошествии определенного времени данные этапы могут стать неразличимы, литься в один период – становления российского законодательства о государственной службе.

Временные рамки первого этапа – это период действия Положения о федеральной государственной службе 1993 г. В это время закона о государственной службе еще не существовало. Вместе с тем в ряде российских законов были главы, посвященные определенным вопросам.

Система реестров государственных должностей, в том виде, в каком она предусматривалась Федеральным законом, также не была сформирована [6]. Так, предполагалась разработка реестра государственных должностей в Российской Федерации. Частью этого реестра должен был стать реестр государственных должностей государственной службы. Вместо этого был принят Указ Президента Российской Федерации от 3 сентября 1997 г. № 981 «Об утверждении перечней государственных должностей федеральной государственной службы», который содержал двадцать приложений с перечнями должностей. Кроме того, были приняты указы о перечнях должностей в отдельных государственных органах, например: от 12 апреля 1996 г. № 529 «О перечнях государственных должностей федеральной государственной службы категорий «Б» и «В» в Администрации Президента Российской Федерации» и от 16 мая 1997 г. № 493 «О перечнях государственных должностей категорий «Б» и «В» федеральной государственной службы в Аппарате Правительства Российской Федерации» и др. Согласно этим указам перечни должностей стали считаться соответствующими разделами реестра государственных должностей.

Недостаточность правового регулирования государственной службы стала очевидной достаточно быстро. В связи с этим в ноябре 2002 г. была утверждена Федеральная программа «Реформирование государственной службы в Российской Федерации (2003-2005 гг.)», в которой одним из главных направлений реформирования признавалось создание комплексной нормативно-правовой основы регулирования государственной службы.

Исходя из всего этого можно сделать вывод, что правовое регулирование государственной службы со временем совершенствовалось. Во-первых, появился сам закон о госслужбе. Во-вторых, улучшалось его качество. Данное обстоятельство напрямую влияет на развитие не только системы в целом, но и на рабочих. Это говорит о том, что государственная служба вышла на совершенно новый уровень развития, который будет способствовать улучшению работы государственных органов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Борщевский Г.А. Реформирование государственной службы в России: промежуточные итоги и перспективы // Вопросы государственного и муниципального управления. 2014. № 2.

2. Войтович В.Ю. Современный этап реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации: проблемы, решения. В сборнике: Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика материалы III Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО Удмуртский государственный универси-

тет, Институт экономики и управления, Удмуртская республиканская общественная организация Союз научных и инженерных общественных отделений, Правовое отделение УРОО СНИОО; под редакцией В.Ю. Войтовича. 2012. С. 15.

3. Об утверждении Положения о федеральной государственной службе. [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2935/

4. Федеральный закон "Об основах государственной службы Российской Федерации". [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7379/

5. Федеральный закон "О системе государственной службы Российской Федерации". [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42413/

6. Войтович В.Ю. Управление современными технологиями кадрового менеджмента. Наука Удмуртии. 2016. № 1 (75). С. 5.

V.Yu. Vetchinova, V.Yu. Vojtovich

THE EVOLUTION OF STATE SERVICE OF RUSSIA

Abstract. The article deals with the stages of perfection of normative-legal acts regulating state service in Russia. While disclosed only the initial stage of formation on the legal basis of public service. The analysis of the legal acts of each reporting period.

Keywords. Public service, regulatory legal acts and stages of development of the public service.

Ветчинова Виталина Юрьевна
магистрант направления государственное и муниципальное управление,
Курский государственный университет
e-mail: vitalina.vietchinova@mail.ru

Vetchinova Vitalina Y.
undergraduate areas of state and municipal
management, Kursk state University
e-mail: vitalina.vietchinova@mail.ru

Войтович Валерий Юрьевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Vojtovich Valery Yurevich,
Doctor of Law. Professor,
FGBOU VO «Udmurt State University»
426034, Russia, Izhevsk,
Str. University, 1 (Bldg. 4)

*Д.О. Вяткин**Научный руководитель:**к.ю.н, доцент**А.А. Мухин*

ФОРМИРОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ ЭФФЕКТИВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОПОРЯДКА (НА ПРИМЕРЕ Г. ВОТКИНСКА, УР)

Аннотация. Рассмотрены критерии эффективного государственного и муниципального управления в области обеспечения правопорядка, необходимости учёта общественного мнения в оценке работы правоохранительной системы, оценка эффективности деятельности подразделения полиции.

Ключевые слова. Критерии эффективного государственного и муниципального управления.

Обеспечение общественной безопасности является одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере национальной безопасности Российской Федерации. В рамках данной концепции обеспечение порядка и безопасности всегда было и есть одним из приоритетных направлений деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в рамках обеспечения стабильного и цивилизованного развития общества [1].

Однако для эффективности проводимых мероприятий по обеспечению общественного порядка и безопасности необходимо формирование критериев оценки эффективности деятельности [2]. Как говорится в поговорке: «Всё познаётся в сравнении», так и любая деятельность, в том числе и деятельность, направленная на обеспечение общественного порядка и безопасности, познаётся в сравнении. Здесь я подразумеваю сопоставление статистических данных правоохранительных органов и общественного мнения, для чего необходимо исходить из принципов уважения прав человека, прозрачности и открытости деятельности.

Источником формированием таковых критериев, по моему мнению, являются две стороны, правоохранительные органы и общество (население) на подведомственной территории конкретных правоохранительных органов. Именно самостоятельная самооценка этих двух сторон поможет сформировать критерий эффективной деятельности, и только в их совокупности можно будет дать объективную оценку деятельности.

В последнее время часто говорится о необходимости учёта общественного мнения в оценке работы правоохранительной системы [3]. Требования учёта общественного мнения содержались в предшествующих приказах МВД России, содержатся и в действующем, однако, как и каким образом будут реализовы-

ваться эти идеи, единого образца до сих пор не выработано, а если работа в данном направлении и ведётся то очень вялая.

По сложившейся традиции, анализ работы в правоохранительной системе ведётся по прежнему – сравнительный анализ (АППГ). При данном анализе по прежнему не учитывается общественное мнение, не смотря на требования приказа МВД России № 1040 от 31.12.2013 года предусматривающий, такой аспект как учёт общественного мнения в оценке работы правоохранительных органов. В конкретном взятом отделе полиции ГУ ММО МВД России «Воткинский» практически отсутствует обратная связь и наличие возможности отзыва о деятельности отдела полиции ГУ ММО МВД России «Воткинский» со стороны населения города Воткинска. Тем самым не предоставляется возможности дать объективную и всестороннюю оценку деятельности направленной на обеспечение порядка и безопасности на обслуживаемой территории.

Не следует забывать, что наряду с ведомственной отчётностью, необходимо рассматривать общественное мнение как одну из форм подотчётности деятельности органов внутренних дел обществу. Эта подотчётность предусмотрена федеральным законом «О полиции» (ст. 9, п. 5 и 6): п. 5 «Федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел проводит постоянный мониторинг общественного мнения о деятельности полиции, а также мониторинг взаимодействия полиции с институтами гражданского общества»; п. 6 «Общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции, определяемых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел».

Несомненно, работа проводимая сотрудниками отдела предоставляется, но не даётся оценка эффективности деятельности подразделения и возможности высказать своё мнение населению г. Воткинска и Воткинского района, о деятельности отдела полиции ГУ ММО МВД России «Воткинский», что в свою очередь говорит об односторонности информирования, население знает, какую работу проводят сотрудники полиции, но руководство отдела полиции не знает, что по данному вопросу думает население.

Именно отсутствием обратной связи, по моему мнению, создаётся препятствие для формирования объективного критерия эффективности деятельности правоохранительных органов на территории города Воткинска и Воткинского района, что не позволяет видеть картину ситуации в её истинном свете, представляя её только в одностороннем виде, а именно каком её формируют представительство отдела полиции, то есть без учёта мнения населения.

И как следствие данного нарушения обмена информацией, мы видим снижение эффективности деятельности правоохранительных органов в результате снижения доверия со стороны населения. Что в определённой степени сковывает деятельность органов, не давая возможности выработать эффективных мер по обеспечению порядка и безопасности, заставляя преодолевать сопротивление, которое формируется при снижении доверия к деятельности правоохранительных органов [4].

Совокупность статистических данных отдела полиции и общественного

мнения может дать объективную оценку эффективности деятельности правоохранительных органов. Если со статическими данными более-менее всё понятно то, как я считаю, процесс учёта общественного мнения в работе должен включать в себя, как минимум, два аспекта. Во-первых, сбор и анализ информации о мнении населения по работе полиции в городе Воткинске и Воткинском районе. Во-вторых, выработку управленческих решений, направленных на совершенствование и корректирование деятельности отдела полиции ГУ ММО МВД России «Воткинский», исходя из полученных данных.

Тем самым совершенствование и повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, автоматически будет повышать и общественное мнение об эффективности деятельности правоохранительных органов в глазах общественности [5].

В подведении всего вышесказанного следует, что проводимые опросы, по теме состояния общественного порядка, являются необходимым инструментом для получения и формирования заключения общественного мнения, позволяющим получить объективные данные о деятельности правоохранительных органов которые в последствии будут учтены не только в даче эффективности оценки деятельности отдела полиции ГУ ММО МВД России «Воткинский», но и помогут сформировать эффективные и совершенные управленческие действия направленные на повышение безопасности и обеспечение порядка. Тем самым создавая максимальное доверие со стороны населения, способствую правосознанию граждан и утверждению такого лозунга как «неотвратимость наказания за совершённое противоправное деяние».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» // «Российская газета», № 28, 10.02.2011.
2. Войтович В.Ю. Организационно-правовые основы становления и реформирования милиции в Удмуртии (1917-1937 гг.). История государства и права. 2003. № 6. С. 48.
3. Войтович В.Ю. Организационно-правовые основы становления и реформирования правоохранительных органов в Удмуртии. Учеб. пособие для средних школ, лицеев и вузов – г. Ижевск, 2003 г.
4. Войтович В.Ю. Лудорвайское дело и его последствия для России. Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2010. № 2-1. С. 80.
5. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 126.

**ESTABLISHING THE CRITERIA FOR EFFECTIVE STATE AND
MUNICIPAL MANAGEMENT IN THE FIELD OF LAW ENFORCEMENT
(FOR EXAMPLE, VOTKINSK, UR)**

Abstract. Considers the concept, content and types of advertising activities; advertising as an object of management and its information support to the enterprise; forms and methods of advertising activity management in enterprises; regulation of the advertising activity at the enterprise in Russian and foreign practice. The analysis of management practices in the advertising activities of an, ООО Megapolis", described the organizational and normative-methodical support of advertising activity management in the organization; the analysis of competitive forces in the advertising activities of the city of Izhevsk; the analysis of the main indicators of management of the organization, the assessment of economic efficiency of advertising activity management in LLC "Agency "Megapolis", the problems associated with the management of the organization, proposals for their elimination and the efficiency are calculated, evaluated the effectiveness of the proposals.

Keywords. Characteristics and problems of the mechanism of management of advertising activities in the organization, development of proposals for improving the management of promotional activities in the organization, evaluation of the effectiveness of the proposals.

Вяткин Дмитрий Олегович
зам. начальника ИВС ГУ ММО МВД
России, г. Воткинск
e-mail: demon-7803@mail.ru

Vyatkin Dmitry Olegovich
Deputy head of the IVS of the Department
of the IMO, the Ministry of internal Affairs
of Russia, Votkinsk
e-mail: demon-7803@mail.ru

Мухин Алексей Арьевич
к.ю.н, доцент, доцент кафедры
государственного и муниципального
управления ИЭиУ ФГБОУ ВО
«Удмуртский государственный
университет», г. Ижевск
e-mail: ualex@udm.ru

Mukhin Alexey Arieovich
PhD, Associate Professor, Head
of the Department of State and Municipal
Management IEiU FGBOU IN
"Udmurt State University", Izhevsk
e-mail: ualex@udm.ru

*А.Р. Гайнутдинова**Научный руководитель:**к.э.н., доцент**Е.А. Коротаева*

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «МЕНДЕЛЕЕВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН РТ»

Аннотация. В данной статье проводится оценка эффективности молодежной политики. Исследуется процесс формирования и реализации молодежной политики в МО «Менделеевский район Республики Татарстан». Рассматриваются основные полномочия органов местного самоуправления в области молодежной политики. Проводится анализ и обоснование выявленных проблем в сфере молодежной политики.

Ключевые слова: оценка эффективности, молодежь, молодежная политика.

Менделеевский район – административно-территориальная единица и муниципальное образование (муниципальный район) в составе Республики Татарстан Российской Федерации [1].

Муниципальное образование «город Менделеевск» Менделеевского муниципального района Республики Татарстан наделено статусом городского Поселения.

Распоряжением Правительства РФ от 29 июля 2014 года № 1398-р «Об утверждении перечня моногородов» город включён в категорию «Монопрофильные муниципальные образования Российской Федерации (моногорода), в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения».

Менделеевский район находится на северо-востоке Республики Татарстан, граничит с Удмуртской Республикой. Входит в Северо-Восточный Прикамский экономический район. Площадь 746,4 км. Центр – г. Менделеевск.

В Менделеевском районе 36 населённых пунктов в составе одного городского и 14 сельских поселений [2].

Таблица 1

Муниципально-территориальное устройство Менделеевского муниципального района

№	Городское и сельское поселения	Административный центр	Население
1	Городское поселение город Менделеевск	Город Менделеевск	22183
2	Абалачевское сельское поселение	деревня Абалачи	380
3	Бизякинское сельское поселение	село Бизяки	1059
4	Брюшлинское сельское поселение	деревня Брюшли	176
5	Енабердинское сельское поселение	деревня Енабердино	521
6	Ижевское сельское поселение	село Ижевка	989
7	Камаевское сельское поселение	село Камаево	408

Окончание табл. 1

8	Монашевское сельское село Монашевопоселение	село Монашево	1022
9	Мунайкинское сельское поселение	деревня Мунайка	526
10	Псеевское сельское поселение	деревня Псеево	514
11	Старогришкинское сельское поселение	село Старое Гришкино	604
12	Татарско-Челнинское сельское поселение	село Татарские Челны	343
13	Тихоновское сельское поселение	село Тихоново	834
14	Тойгузинское сельское поселение	сережня Тойгузино	189
15	Тураевское сельское поселение	село Тураево	525

Глава Менделеевского муниципального района, председатель Совета Менделеевского муниципального района РТ – Чершинцев Валерий Сергеевич.

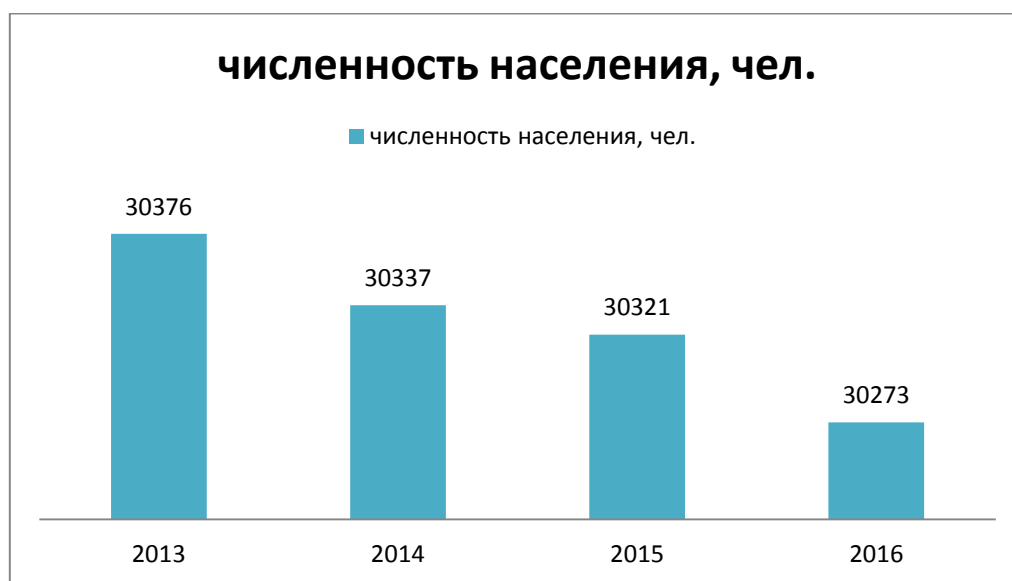


Рис. 1. Численность населения Менделеевского района

На 1 января 2016 года по численности населения город находился на 626 месте из 1112 городов Российской Федерации.

Менделеевский район – развитый индустриально-аграрный район, характеризующийся производством продуктов основной химии, минеральных удобрений, добычей нефти, попутного газа; в недрах сосредоточены значительные запасы сырья для промышленности стройматериалов и высококачественной подземной как пресной, так и минеральной воды [3].

Таблица 2

Беременность, роды и аборт несовершеннолетних за период с 2013 по 2015 год в Менделеевской районе, чел. [4]

Показатели		2013 г.	2014 г.	2015 г.
Беременность несовершеннолетних, общее число		5	4	9
В том числе	До 13 лет (вкл)	0	0	0
	14-17 лет (вкл)	5	4	9

Окончание табл. 2

Роды несовершеннолетних		5	4	5
В том числе	До 13 лет (вкл)	0	0	0
	14-17 лет (вкл)	5	4	5
Аборты		0	0	4
В том числе	До 13 лет (вкл)	0	0	0
	14-17 лет (вкл)	0	0	4

Из таблицы 2 можно сделать вывод, что к 2015 году беременность несовершеннолетних возрастает, также возросло число абортов.

Таблица 3

Выявленные заболевания у несовершеннолетних, чел.

Число впервые выявленных заболеваний у несовершеннолетних:		2013 г.	2014 г.	2015 г.
Туберкулез		1	0	0
в том числе	активные формы туберкулеза	0	0	0
Сифилис		0	0	0
Гонококковая инфекция		0	0	0
Трихомоноз		0	1	0
ВИЧ		0	0	1
Менингококковая инфекция		0	0	0
Дизентерия		0	0	0
Педикулез		4	2	3
Чесотка		5	9	12
Новообразования		0	2	0
Психические расстройства и расстройства поведения		18	24	25
Редкие (орфанные) заболевания		0	0	0
Травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин		467	643	674
Алкогольные и наркотические отравления		0	0	1

Вывод: Преобладающими заболеваниями у несовершеннолетних являются:

1. Чесотка к 2015 году выросла с 5 человек до 12;
2. Психические расстройства и расстройства поведения, в 2015 году выявлено у 25 человек;
3. Травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин. В 2014 году была равна 467, а в 2015 году увеличилось на 207 человек и составило 674.

Таблица 4

Количество инфицированных ВИЧ, зарегистрированных на территориях Республики Татарстан и Менделеевского района [5]

Республика Татарстан (3 868 730 чел)		Менделеевский район (30 273 чел)	
2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.
17929	18763	80	96

В Менделеевском районе на январь-сентябрь 2016 года число впервые выявленных инфицированных ВИЧ составляет 3 человека в возрасте от 14 до 30 лет.

Таблица 5

Табакокурение в Менделеевской районе на период с 2013 по 2015 год, чел.

2013 г.	2014 г.	2015 г.
173	218	248

С каждым годом увеличивается количество людей зависящих от табакокурения. Так, в Менделеевском районе в период с 2013 года по 2015 год количество курильщиков увеличилось на 75 человек.

Таблица 6

**Количество зарегистрированных наркоманов и алкоголиков
на 2013-2015 год в Менделеевском районе**

Половозрастная группа		2013 г.		2014 г.		2015 г.	
		М	Ж	М	Ж	М	Ж
Наркомания	Всего	27	7	27	5	31	2
	15-17 лет	0	0	0	0	0	0
	18-19 лет	0	0	0	0	0	0
	20-39 лет	26	6	25	3	26	2
	40-выше лет	1	1	2	2	5	0
Половозрастная группа		М	Ж	М	Ж	М	Ж
Алкоголизм	Всего	150	81	135	82	197	74
	15-17 лет	2	1	2	1	2	1
	18-19 лет	2	2	2	2	4	2
	20-39 лет	89	53	93	51	101	53
	40-выше лет	57	25	38	28	90	18

Из таблицы следует вывод, что в 2015 году число наркоманов увеличилось, и в основном это люди от 20 до 39 лет. Алкоголизм также в Менделеевском районе увеличился. Основную часть составляют люди в возрасте от 20 до 39 лет. Это говорит о непростой ситуации в районе.

Таблица 7

Сведения о состоянии образования детей

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Количество дошкольных учреждений	21	22	22
Количество общеобразовательных школ	19	19	19
Количество школ – интернатов	0	0	0
Количество общеобразовательных школ, реализующих инклюзивное образование	0	0	0
Количество общеобразовательных школ, в которых создана доступная среда для детей с ограниченными возможностями	4	5	7
Количество вновь введенных (построенных) общеобразовательных школ	0	0	0
Общее количество государственных и муниципальных учреждений дополнительного образования детей	4	4	4
Общее количество государственных и муниципальных учреждений дополнительного образования детей	4	4	4

Из таблицы следует вывод, что количество общеобразовательных школ, в которых создана доступная среда для детей с ограниченными возможностями, в 2015 году увеличилось.

Таблица 8

**Сведения о доступности молодежи к учреждениям культуры,
спорта, отдыха**

Наименование			2013 г.	2014 г.	2015 г.
Количество библиотек			21	21	21
Количество спортивных сооружений			6	6	7
В том числе	Плавательных бассейнов		1	1	1
	Катков	Открытых	3	3	4
		Крытых	1	1	1
	Спортивных комплексов	Открытых (стадионы)	1	1	1
		Крытых	0	0	0
Количество детских оздоровительных лагерей			1	1	0
В том числе	Государственных		0	0	0
	Муниципальных		0	0	0
	Частных		1	1	0

В таблице 8 показано, что в Менделеевском районе в 2015 году количество спортивных сооружений прибавилось (появился открытый каток). Но количество детских оздоровительных лагерей уменьшилось.

Таблица 9

Сведения о деятельности по профилактике детского неблагополучия

Учет неблагополучных семей		2013 г.	2014 г.	2015 г.
Количество семей, находящихся в трудной жизненной ситуации		15	22	20
В том числе	Многодетных	3	7	8
	Имеющих детей инвалидов	1	2	2
Количество детей, проживающих в таких семьях		31	45	45
Количество семей, находящихся в социально опасном положении и состоящих в едином банке данных таких семей		30	30	30
В том числе	многодетных	6	7	10
	Имеющих детей инвалидов	4	0	1
Количество детей, проживающих в таких семьях		59	46	65

Количество неблагополучных семей с каждым годом в Менделеевском районе увеличивается. Неизменным остается количество семей, находящихся в социально опасном положении и состоящих в едином банке данных таких семей [6].

Из таблицы 10 можно сделать вывод, что с каждым годом в Менделеевской районе растет число детей-инвалидов. Проанализировав отчет статистического отдела Менделеевской ЦРБ за 2015 год заболеваниями, лидирующими в качестве причин первичной инвалидности являются: заболевания нервной системы, врождённые аномалии и травмы, психические расстройства, новообразования.

Состояние инвалидности

Общая численность детей-инвалидов		2013 г.	2014 г.	2015 г.
		70	92	99
В том числе в возрасте:	до 1 года (вкл)	0	0	0
	от 1 до 3 (вкл)	9	16	17
	от 4 до 7 лет (вкл)	18	27	29
	от 8 до 13 (вкл)	32	33	35
	от 14 до 18 (вкл)	11	16	18

Таким образом, в Менделеевском районе численность населения составляет 30 273. Доля молодежи в возрасте 14-30 лет: 6 926 (22,9%). Основными местами посещения являются:

- МБОУ ДОД ДЮСШ «Батыр»;
- МБУ ДОД ДЮСШ «Айсберг» (ледовый дворец);
- оздоровительный комплекс «Нептун»;
- спортивно-оздоровительный комплекс «Химик», подростково-молодежный клуб «Сатори» (спортивная направленность);
- подростковый военно-патриотический клуб «Патриот»;
- молодежный центр «Яшьлек», Центр по охране общественного порядка «Форпост».

Посещение культурных учреждений:

- ДК им. С. Гассара, детская школа искусства, центр внешкольной работы;
- РДК «Юность» (кинотеатр).

Количество учебных заведений:

- 7 школ в городе;
- 13 школ в сельских поселениях;
- 1-ый филиал ГАОУ среднего профессионального образования Техникум «Нефтехимии и нефтепереработки»;
- 13 школ в сельских поселениях.

Таблица 11

**Исполнение консолидированного бюджета Менделеевского
муниципального района за период с 2013 по 2015 год, тыс. руб.**

	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Доходы	567115	596708	618753,1
Расходы	565024	607691	621698
Дефицит	-	-10983	-2944,9
Профицит	2091	-	-

Наблюдается ежегодное увеличение доходов консолидированного бюджета Менделеевского района и по состоянию на 2015 г. доходы бюджета составили 618753,1 тыс. руб. Наблюдается и рост расходов консолидированного бюджета Менделеевского района с 2013-2015 год. В 2013 году консолидированный бюджет является профицитным, т.е. доходная часть бюджета превышает расходную часть, что следует оценить положительно. Однако в 2014-2015 гг. бюд-

жет был дефицитным, и дефицит составил 10983 и 2944,9 тыс. руб.

Таблица 12

**Расходы бюджета Менделеевского муниципального района
в период с 2013 по 2015 год.**

Расходы	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Общегосударственные вопросы	69081,0	71150,0	74212,0
Национальная оборона	909,0	1001,0	1090,0
Национальная безопасность и деятельность	713,0	850,0	973,0
Национальная экономика	2508,0	8154,0	8956,0
ЖКХ	62226,0	53506,0	50071,0
Охрана окружающей среды	358,0	0	826,0
Образование	363634,0	397241,0	413269,0
Культура	38017,0	43747,0	44246,0
Здравоохранение	347,0	364,0	382,0
Социальная политика	10776,0	15696,0	12200,0
Физическая культура и спорт	15755,0	15782,0	15278,0
Обслуживание муниципального долга	700,0	200,0	195,0

Из таблицы 12 можно сделать вывод, что расходы бюджета на общегосударственные вопросы увеличились и в 2015 году составили 74212,0 тыс. руб. Расходы на ЖКХ уменьшились в 2015 году по сравнению с 2013. Расходы на образование и культуру с каждым годом увеличивается.

Таблица 13

Показатели демографического развития

Показатели		2013 г.	2014 г.	2015 г.
Численность населения		30376	30337	30321
Численность детского населения		6318	6362	6461
В том числе	0-6 лет (вкл.)	2706	2853	2904
	6-13 лет (вкл.)	2275	2228	2273
	14-17 лет (вкл.)	1337	1281	1284

Из таблицы можно сделать вывод, что численность населения в 2015 году по сравнению с 2013 годом уменьшилось на 55 человек. Численность детей возросла на 143 человека.

Таблица 14

Показатели движения численности населения за период с 2013 по 2015 гг.

Показатели		Район		
		2013 г.	2014 г.	2015 г.
Родилось. Всего.		466	443	348
Умерло. Всего.		387	375	414
Рождаемость		15,4	14,6	11,5
Смертность		12,7	12,3	13,6
В том числе	детская	110,4	78,6	92,8
	На первом году жизни	6,4	6,7	5,7
Естественный прирост		+2,6	+2,24	-2,17

Дано на 2014 год по району:

- численность населения на начало периода (S_H)-30337;
- численность населения на конец периода (S_K)-30321;
- родилось(N)-443;
- умерло-375(M).

Рассчитываем среднюю численность населения [7]:

$$\bar{S} = \frac{S_H + S_K}{2} = \frac{30337 + 30321}{2} = 30329$$

Рассчитываем общий коэффициент рождаемости ($K_{\text{рожд}}$):

$$K_{\text{рожд}} = \frac{N}{\bar{S}} * 1000 = \frac{443}{30337} * 1000 = 14,6$$

Рассчитываем общий коэффициент смертности ($K_{\text{смерт}}$):

$$K_{\text{смерт}} = \frac{M}{\bar{S}} * 1000 = \frac{375}{30337} = 12,3$$

Рассчитываем коэффициент естественного прироста ($K_{\text{ест.прироста}}$):

$$K_{\text{ест.прироста}} = \frac{N - M}{\bar{S}} * 1000 = \frac{443 - 375}{30337} * 1000 = 2,24$$

Из таблицы 14 можно сделать вывод, что в 2015 году умерло на 66 человек больше, чем родилось. По району в 2015 году родилось на 95 человек меньше чем в 2014, и умерло в 2015 году на 39 человек больше чем в 2014 году. Так, можно наблюдать, превышение смертности над рождаемостью и к 2015 году получен показатель естественного прироста -2,7.

В данной работе была проанализирована существующая молодежная политика Менделеевского муниципального района, были отображены показатели деятельности органов местного самоуправления в области молодежной политики.

На основе данного анализа были выявлены следующие проблемы.

Проблема 1. Сложность адаптации детей-инвалидов в обществе.

В Менделеевском муниципальном районе численность детей-инвалидов с каждым годом растет, в 2014 году 92 человека, а в 2015 году составило 99 человек.

Значительную часть в структуре детской инвалидности занимают различные заболевания нервной системы, врождённые аномалии и травмы, психические расстройства, новообразования.

Рост детской инвалидности связан не только с ухудшающейся экологической обстановкой и врожденными генетическими заболеваниями, а также с неудовлетворительным медицинским наблюдением и с отсутствием образовательных учреждений, в которых создана доступная среда для детей с ограниченными возможностями.

В связи с этим, детям инвалидам тяжело социализироваться в обществе. Им сложно строить взаимоотношения со сверстниками. Более того, часто родители детей-инвалидов не знают как помочь своим детям адаптироваться в обществе.

Что для них будет лучше: стараться быть похожими на всех остальных или принять себя, такими как есть и помочь сделать это окружающим. Поэтому дети с ограниченными возможностями часто замыкаются в себе, перестают считать себя полноценными членами общества.

Данная проблема является очень актуальной в современном обществе. Необходимость помощи семьям, где воспитываются дети-инвалиды, становится очевидной.

Проблема 2. Немаловажной проблемой также является снижение уровня нравственности среди молодежи.

Должна усиливается роль гражданско-патриотического воспитания в формировании ценностных ориентаций молодежи [8].

В конце нашего века в обществе наблюдается снижение нравственного и духовного уровня. Это не может не вызывать беспокойства, поскольку сохранение существующих тенденций грозит обществу губительными последствиями. Страна имеет очевидные проблемы с нравственным уровнем населения. Россия занимает первое место среди стран Европы и СНГ по количеству убийств, разводов и аборт. В России самая низкая продолжительность жизни среди стран с развитой и переходной экономикой, а смертность превышает рождаемость – происходит естественная убыль населения. Причины столь плачевных статистических показателей кроются в резком падении морального уровня российского общества, деградирующего с каждым днем все сильнее.

С каждым годом число наркоманов, алкоголиков и ВИЧ-инфицированных людей растет, что создает неблагоприятный климат. В России стремительно увеличивается число употребляющих наркотики, и, что самое страшное, – особенно среди подростков. В Менделеевском районе количество инфицированных ВИЧ на 2016 год составляет 96 человек.

Низкий уровень нравственности выражается также в ранних беременностях и абортах. Россия сохраняет одно из первых мест в мире по числу аборт, производимых девушками до 19 лет.

В Менделеевском районе на 2015 зарегистрировано 4 случая аборта в возрасте от 14 до 17 лет. В 2013 и 2014 году число девушек, производимых аборт было равно 0. Это говорит об отрицательной тенденции по числу аборт.

Стабильность и жизнеспособность государства определяется, прежде всего, нравственным и духовным уровнями его населения [9]. Только у народа, который руководствуется общечеловеческими принципами нравственности, национальное сознание может находиться на высоте, только он способен к духовному росту, к осознанию своей роли в истории человечества. Все это является необходимым условием для нормального стабильного развития государства. Стремление к достаточно высокому морально-нравственному уровню общества особенно необходимо нам в настоящее время, так как экономика нашей страны находится в катастрофическом положении, и имеющиеся разумные предложения по выходу из создавшейся ситуации, как правило, не могут быть осуществлены по причине отсутствия в обществе, в том числе и среди власть имущих, достаточного числа образованных, честных и порядочных людей, способных

трудиться не только ради личного благополучия, а прежде всего, последовательно и целенаправленно для блага своего отечества.

Проблема 3. Отрицательный естественный прирост населения.

В течение всех предыдущих веков естественный рост населения России был величиной положительной, несмотря на все потрясения, войны, революции, эпидемии и отсутствие государственной системы медицинской помощи населению, то сейчас, после 1992 года, рождаемость меньше смертности и наблюдается отрицательный естественный прирост населения России. Сейчас происходит депопуляция, или, говоря русскими словами, вымирание России.

Рождаемость зависит от таких показателей, как экономическая стабильность с достойной заработной платой, как социальная стабильность – то есть беспрепятственный доступ к медицине, к дошкольному, школьному и высшему образованию. Именно эти независимые друг от друга закономерности приводят к тому, что уровень рождаемости и уровень абортот изменяются независимо друг от друга.

В Менделеевском муниципальном районе на 2015 год умерло на 66 человек больше, чем родилось. По району в 2015 году родилось на 95 человек меньше чем в 2014, и умерло в 2015 году на 39 человек больше чем в 2014 году. Так, можно наблюдать, превышение смертности над рождаемостью и к 2015 году получен показатель естественного прироста -2,7.

Проблемы молодежи современной России определяют приоритетные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации: поддержка общественно значимых инициатив, общественно полезной деятельности молодежи, молодежных, детских общественных объединений; содействие обеспечению экономической самостоятельности молодых граждан и реализации их права на труд; государственная поддержка молодых семей; оказание социальных услуг для молодежи; обеспечение условий для охраны здоровья, формирования здорового образа жизни молодых граждан, их воспитания и образования.

Основными направления деятельности органов местного самоуправления должны быть:

1. Формирование активного отношения родителей к риску наркотизации в той микросреде, в которой растет и общается их ребенок.
2. Предупреждение случаев вовлечения детей в раннюю алкоголизацию, эмоционального отвержения детей, жестокого обращения с ними в семье.
3. Оказание помощи семье, когда ребенок начал злоупотреблять психоактивными веществами.
4. Показательные выступления бывших наркоманов и людей больных вирусом иммунодефицита.
5. Проведение лекций, семинаров, показ презентаций о влиянии различных наркотических и алкогольных веществ на здоровье человека.
6. Развивать историко-культурные, этнокультурные, военно-патриотические, краеведческие общества и организации для детей и молодежи, молодежный культурный, спортивный и экологический туризм. Ввести в музе-

ях раз в неделю бесплатный день для школьников и студентов.

7. Ввести в учебных заведениях предмет, посвященный планированию семьи, семейным отношениям, предметы этики и эстетики. Развивать механизмы, позволяющие повысить воспитательное воздействие семьи, ее роли в социализации детей, развитие сферы семейного воспитания.

8. Обеспечить развитие безопасной (в том числе и в информационном отношении) социальной инфраструктуры в сферах образования и досуга для детей и молодежи.

Также должны осуществляться действия направленные на ужесточение мер уголовного наказания за продажу несовершеннолетним лицам алкогольных напитков и сигарет, а за продажу наркотических средств – применять высшую меру наказания [10]. Необходимо ввести обязательный медицинский осмотр (обследование) учащихся в школах и вузах, в том числе тестирование на употребление наркотических и психотропных веществ.

Приоритетными задачами реализации молодежной политики должны стать (см. рис. 2).

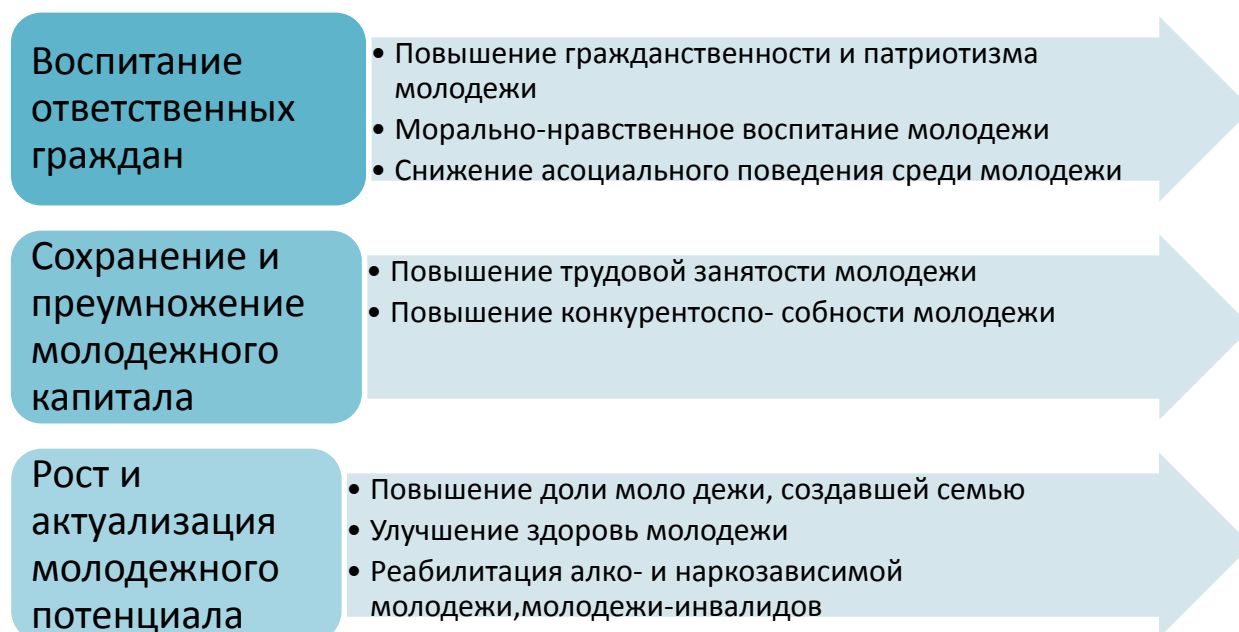


Рис. 2. Приоритетные задачи реализации молодежной политики

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Официальный сайт Менделеевского муниципального района <http://www.mendeleevsk.ru>.

2. Устав муниципального образования «город Менделеевск» Менделеевского муниципального района Республики Татарстан от 22.03.2016.

3. Войтович В.Ю. Деятельность Удмуртской областной партийной организации по реконструкции старых и строительству новых промышленных предприятий (1926-1937 гг.). В сборнике: Из истории развития народного хозяйства и куль-

туры Удмуртии в XIX-XX веках. Сборник статей. АН СССР, Уральское отделение, Удмуртский институт истории, языка и литературы. Ижевск, 1990. С. 67.

4. Отчет Инспекции по делам несовершеннолетних по Менделеевскому району за 2015 год.

5. Отчет ГАУЗ «Менделеевская центральная районная больница» за 2015 год.

6. Отчет Управления социальной защиты населения по Менделеевскому району за 2015 год.

7. Мухин А.А., Мухина И.А. Статистика: учебное пособие // Ижевск: Jus est, 2011. 314 с.

8. Государственная программа «Развитие молодежной политики, физической культуры и спорта в республике Татарстан на 2014-2020 годы» утвержденную, постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 07.02.2014 № 7.

9. Войтович В.Ю. В семье советских республик. Пропагандист и агитатор. 1986. № 23. С. 16.

10. Войтович В.Ю. Организационно-правовые основы становления и реформирования милиции в Удмуртии (1917-1937 гг.). История государства и права. 2003. № 6. С. 47.

A.R. Gainutdinova, E.A. Korotaeva

EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF YOUTH POLICY ON A MUNICIPAL UNION EXAMPLE MO «MENDELEEVSKY AREA»

Abstract. This article assesses the effectiveness of youth policy. The process of formation and implementation of youth policy in the Mendeleev district of the Republic of Tatarstan is being studied. The main powers of local self-government bodies in the field of youth policy are considered. The analysis and justification of the identified problems in the sphere of youth policy is being conducted.

Keywords: Performance evaluation, youth, youth policy.

Гайнутдинова Алия Рашидовна
Удмуртский государственный университет
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1
e-mail: gainutdinova.aliya@yandex.ru

Gainutdinova Aliya R
Udmurt State University
426034, Udmurtia, Izhevsk, University st., 1
e-mail: gainutdinova.aliya@yandex.ru

Коротаева Елена Анатольевна,
кандидат экономических наук, доцент
кафедры государственного и муниципаль-
ного управления
E-mail: kora-tay@yandex.ru
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный
университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
Ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Korotaeva Elena Anatolevna,
candidate of economic Sciences, associate
Professor of public administration and mu-
nicipal management
E-mail: kora-tay@yandex.ru
FGBOU VO "Udmurt state University"
426034, Russia, Izhevsk,
Ul. University, 1 (Bldg. 4)

*А.А. Гареев**Научный руководитель:**к.э.н., доцент**Н.Г. Якушева*

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРИНЦИПЫ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы укрепления системы здравоохранения в Российской Федерации, основные проблемы и задачи в области здравоохранения, основные направления деятельности государства по реализации политики в указанной области.

Ключевые слова: отечественное здравоохранение, ситуация в области здравоохранения, проблемы здравоохранения в РФ, принципы государственной политики в области здравоохранения, концепция развития отрасли, медицинская помощь.

В статье 41 Конституции Российской Федерации гарантируется право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь: «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений [1].

В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию» [2].

Современная ситуация в здравоохранении Российской Федерации характеризуется сложностью и необходимостью его дальнейшего совершенствования. В государстве происходит постепенный распад государственной системы здравоохранения, игнорируется накопленный положительный опыт развития отечественного здравоохранения.

Одной из причин низкой эффективности проведения преобразований в здравоохранении является отсутствие всесторонней концепции прогрессивного развития отрасли [2]. Основное внимание, в которой должно быть уделено вопросам организации охраны здоровья граждан при различных формах собственности, а также вопросам управления, планирования, финансирования и организации медицинской помощи.

Существовавшая в России целостная система здравоохранения характеризовалась государственной ответственностью за здоровье населения, развитыми вертикальными внутриотраслевыми связями, общедоступностью медицинского обслуживания, стратегической профилактической направленностью. В то же

время эта система с трудом поддавалась изменениям и была малоспособна к реакции на изменения условий ее функционирования.

Негосударственные структуры оказания лечебной, профилактической и реабилитационной помощи в ней присутствовали, но значительная часть населения не могла этим воспользоваться. Финансирование отрасли осуществлялось из средств государственного бюджета, что позволяло в целом обеспечивать только минимально необходимый уровень и минимальное качество оказания медицинской помощи. Практически не были задействованы медицинское страхование и частная медицинская практика. Это негативно сказалось на состоянии отечественной медицины.

Сохранение и укрепление здоровья возможно только при совпадении интересов и целей, как общества, так и государства. Главная задача здравоохранения состоит в том, чтобы сделать квалифицированную медицинскую помощь доступной всем гражданам России.

Состояние здоровья непосредственно определяется взаимоотношениями между государственной властью, здравоохранением и общественным и индивидуальным здоровьем.

Основной целью деятельности государственной власти является создание условий для обеспечения благосостояния граждан [4]. Однако в России низки государственные расходы на здравоохранение, что привело фактически к кризису отрасли, захватившему все его сферы, от сужения возможностей для гражданина в получении необходимой медицинской помощи до нарушений в снабжении лекарствами и требований оплаты медицинских услуг пациентами.

Необходимыми условиями реформирования здравоохранения являются:

- создание базовых условий жизнедеятельности граждан и их материального обеспечения;
- обеспечение принятия государственной властью на себя ответственности за эффективность всей деятельности в области охраны здоровья граждан;
- обеспечение финансирования системы здравоохранения в объеме не менее 6% от национального дохода;
- достижение оптимального баланса между секторами здравоохранения различных форм собственности;
- поддержка профилактической направленности здравоохранения;
- экологическое благополучие населения.

Принципы политики здравоохранения:

1. Ответственность государства, общественных институтов за охрану и укрепление здоровья отдельного гражданина и всех членов общества.
2. Проведение мероприятий по профилактике во всех сферах жизни общества, включая охрану окружающей среды, предупреждение болезней и раннее их выявление, сочетание предупредительной, лечебной и реабилитационной деятельности медицинских учреждений, пропаганда медико-санитарных знаний и формирование здорового образа жизни среди населения.
3. Сочетание бюджетного, страхового и платного финансирования.
4. Использование достижений мировой медицинской науки и практики

здравоохранения в целях обеспечения эффективности деятельности медицинских учреждений.

5. Рациональная подготовка и усовершенствование кадров для здравоохранения.

6. Совершенствование форм и методов деятельности специализированных и узкопрофильных учреждений здравоохранения.

7. Совершенствование экономических отношений в лекарственном обеспечении населения и медицинских учреждений высокоэффективными препаратами.

8. Участие в формировании и реализации демографической политики государства.

9. Комплексное развитие государственной системы защиты жизни и здоровья граждан в случае возникновения аварий и техногенных катастроф [5].

Развитие системы здравоохранения России возможно лишь при условии обязательного многостороннего участия в охране и укреплении здоровья населения всех политических, социальных и экономических структур.

Стратегическими направлениями политики Российского государства в области здравоохранения являются:

- завершение структурной перестройки отрасли;
- обеспечение государственной поддержки системы здравоохранения для защиты интересов граждан в получении медицинской помощи;
- создание, поддержка и регулирование многоукладности здравоохранения и разнообразия его форм, включая государственное и региональное, деятельность фондов и ассоциаций, обязательное и добровольное медицинское страхование, частную медицинскую практику [6].

Государственный сектор здравоохранения обеспечивает населению необходимый минимум медицинских услуг и принимает долевое участие в обязательном медицинском страховании.

Региональный сектор оказывает населению основной объем первичной медико-санитарной помощи, включая ее финансовое обеспечение [7].

Государство регламентирует или лимитирует долю платных медицинских услуг в сфере здравоохранения. Оно гарантирует, что частная медицинская практика не вытеснит государственный сектор здравоохранения.

Государство несет ответственность за обеспечение охраны здоровья граждан России и создание условий для оптимального и эффективного функционирования системы здравоохранения.

Децентрализованная система управления здравоохранением перераспределяет функции экономической и социальной ответственности между различными уровнями управления (региональный, территориальный местный) и отдельными структурными звеньями оказания медицинской помощи населению, позволяет сформировать и развить региональный подход к разработке общегосударственных программ и повышает роль местных органов власти в управлении здравоохранением.

Планирование и оценка деятельности учреждений здравоохранения в современных условиях требует наряду с такими показателями, как койко-место и поликлиническое посещение, использования качественных показателей, отражающих динамику состояния здоровья населения и удовлетворенности медицинской помощью.

Важным механизмом управления и планирования здравоохранения является финансирование. В настоящее время уровень расходов на здравоохранение не достигает даже рекомендуемого ВОЗ минимума в 5% ВВП. Имеющиеся ресурсы нередко используются нерационально и неэффективно. Положение усугубляется влиянием инфляционных процессов. Поэтому финансирование здравоохранения из государственного бюджета необходимо привести в соответствие к уровню, характерному для индустриально развитых стран.

Наряду с государственным бюджетным финансированием одним из основных источников финансирования здравоохранения в современных условиях является обязательное медицинское страхование.

Другим важным источником финансирования здравоохранения должно быть добровольное медицинское страхование.

Государство несет ответственность и берет на себя обязанность регламентировать объем частных медицинских услуг с учетом развития добровольного индивидуального медицинского страхования граждан. Дополнительным источником финансирования являются специальные дотации конкретным учреждениям здравоохранения от различных коммерческих структур (спонсорские вклады), промышленных предприятий, отдельных граждан и общественных организаций Российской Федерации и других стран.

Обязательным условием успешной реализации реформы участие представителей научных учреждений в планировании и координации реформы на всех уровнях государственного управления.

Эффективным является создание научно-исследовательских подразделений на базе местных медицинских вузов и научных учреждений [8].

Медицинское обеспечение населения должен быть достигнуто за счет организации соответствующих доступных служб, максимально приближенных к месту проживания граждан.

Ведущим медицинским учреждением городского и районного уровня является многопрофильный консультативно-лечебно-диагностический комплекс, в состав которого входят многопрофильная консультативно-диагностическая поликлиника с автоматизированным первичным скринингом состояния здоровья населения, лабораторно-диагностическая служба, общая для поликлиники и больницы.

Лицензирование и аккредитация медицинских учреждений должны гарантировать осуществление стандартов качества оказываемой медицинской помощи.

Таким образом, ближайшими задачами здравоохранения Российской Федерации являются автономное управление и государственное регламентирование влияния общественного и частного секторов, финансирование медицинских потребностей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Развитие национальной государственности удмуртского народа. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Академия управления МВД РФ. Москва, 2004. С. 14.
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок,

внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

3. Войтович В.Ю. В семье советских республик. Пропагандист и агитатор. 1986. № 23. С. 14-19.

4. Войтович В.Ю. Конституция Удмуртии – природа, эволюция и современность. В сборнике: Конституционное строительство в Удмуртии: этапы развития материалы Всероссийской научно-практической конференции. Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений» и др.; Под редакцией В.Ю. Войтовича. 2009. С. 19.

5. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 28.11.2011. № 48. Ст. 2744.

6. Улумбекова Г. Здоровоохранение России. Что делать? 2015.

7. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 125.

8. Войтович В.Ю., Иванова А.А. Местное самоуправление в Удмуртии. Ижевск, 2010. С. 8.

A.A. Gareev, N.G. Yakucheva

THE CURRENT STATE OF THE HEALTH CARE SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE PRINCIPLES OF ITS IMPROVEMENT

Abstract. The article examines the issues of strengthening the healthcare system in the Russian Federation, the main problems and tasks in the field of public health, and the main directions of the state's activities in implementing the policy in this area.

Keywords: domestic health care, health situation, public health problems in the Russian Federation, principles of state health policy, concept of the industry development, medical assistance.

Гареев А.А.
Удмуртский государственный университет
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1

Gareev A.A.
Student gr. OAB-38.03.04.01a-31 directions of training "State and municipal management" 3 course,
FGBOU VO UdSU, Institute of Economics and Management
Udmurt State University
426034, Udmurtia, Izhevsk, Universityst., 1

Якушева Наталья Геннадьевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры государственного
и муниципального управления
ФГБОУ ВО «УдГУ», институт
экономики и управления
E-mail: nata74949@mail.ru

Yakusheva Natalia Gennadevna,
Candidate of Legal Sciences, assistant professor of public and municipal administration
FGBOU VO «Udmurt State University», Institute of Economics and Management
E-mail: nata74949@mail.ru

А.Ш. Гафурова

Научный руководитель:

к.э.н., доцент

Н.Г. Якушева

КОРРУПЦИЯ: ПОНЯТИЕ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Аннотация. Коррупция как сложный социально-политический феномен оказывает серьезное воздействие на любое государство. Не является исключением и Российская Федерация. Однако принимаются законы и иные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы о противодействии коррупции. Органами местного самоуправления разрабатываются антикоррупционные мероприятия, направленные на искоренение этого негативного явления.

Ключевые слова: законодательство, противодействие коррупции, злоупотребление служебным положением, уголовная ответственность, коррупционное правонарушение, антикоррупционные мероприятия.

Коррупция происходит от латинского слова corruption (порча, подкуп).

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О противодействии коррупции» определяет коррупцию как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами[1]

За использование своего статуса и положения в целях собственного обогащения, продвижения по карьерной лестнице, и других нарушений предусмотрено несколько видов ответственности:

1) уголовная ответственность (применяется к лицу через судебное разбирательство при наличии доказательств). К соучастникам коррупционных действий также предусмотрен данный вид ответственности. К таким преступлениям относятся: мошенничество с использованием служебного положения – ст. 159 УК РФ, отмыwanie денежных средств – ст. 174 УК РФ и другие) [2];

2) административная ответственность (за совершение лицом коррупционного правонарушения) [3].

Существует множество угроз, оказывающих негативное воздействие на функционирование Российского государства [4]. Одной из таких угроз является коррупция. В современном мире не существует абсолютно чистых, в коррупционном отношении стран, и избавиться от коррупции полностью практически не возможно. Однако по уровню коррупции одни государства в разы отстают от других.

Коррупция как сложный социально-политический феномен оказывает серьезное воздействие на государство [5]. Снижая эффективность функционирования политических институтов, тормозя социально-экономическое развитие государства, способствуя усилению социальной дифференциации, коррупция поражает все сферы жизни общества и вписывается в структуру общественных отношений. Борьба с коррупцией требует много сил и воли, как со стороны государства, так и со стороны общества [6].

В случае предложения взятки муниципальный служащий обязан уведомить представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения его к совершению коррупционного правонарушения. Также необходимо обратиться с устным или письменным сообщением о готовящемся преступлении в органы внутренних дел или в органы прокуратуры [7].

В случаях предложения взятки со стороны сотрудников органов внутренних дел, безопасности и других правоохранительных органов, государственный или муниципальный служащий может обратиться непосредственно в подразделение собственной безопасности этих органов, которые занимаются вопросами пресечения преступлений, совершаемых их сотрудниками [8]. В случае отказа принять сообщение (заявление) о даче взятки государственный или муниципальный служащий имеет право обжаловать эти незаконные действия в вышестоящих инстанциях, а также подать жалобу на неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов в Генеральную прокуратуру РФ, осуществляющую прокурорский надзор за деятельностью правоохранительных органов и силовых структур [9].

Постановление Администрации г. Ижевска от 04.06.2010 № 571 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Администрации г. Ижевска» установлено, что целью антикоррупционной экспертизы является деятельность, направленная на выявление в текстах нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов положений, способствующих созданию условий для возникновения коррупциогенных факторов, оценка степени их коррупциогенности, разработка рекомендаций, направленных на устранение или ограничение действия таких факторов [10].

Антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов Администрации г. Ижевска проводится Правовым управлением Администрации города Ижевска одновременно с осуществлением правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов, предусмотренной распоряжением Администрации.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов Администрации г. Ижевска осуществляется территориальными органами – администрациями районов города, являющимися структурными подразделениями Администрации города, отраслевыми (функциональными) органами – структурными подразделениями Администрации города Ижевска. Данные подразделения являются разработчиками нормативных правовых актов при ежемесячном мониторинге их применения для выявления в них положений, способствующих со-

зданию условий для проявления коррупции, проводимых в соответствии со своей компетенцией [11].

Основными мероприятиями, направленными на противодействие коррупции в муниципальном образовании «Город Ижевск» являются:

1) назначение должностных лиц в структурных подразделениях Аппарата Главы муниципального образования «Город Ижевск» и Городской думы, Администрации города, ответственных за выполнение пунктов Плана мероприятий по противодействию коррупции;

2) реализация практики кадровой работы органов местного самоуправления муниципального образования «Город Ижевск», в соответствии с которой длительное, безупречное и эффективное исполнение муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность и при его поощрении;

3) оптимизация и конкретизация полномочий структурных подразделений органов местного самоуправления города и должностных обязанностей муниципальных служащих;

4) размещение на официальном интернет-сайте муниципального образования «Город Ижевск» информации о работе Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих Администрации города Ижевска и урегулированию конфликта интересов и др.

Таким образом, указанные и иные мероприятия способствуют реализации законодательства по противодействию коррупции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008, № 52 (ч. 1), ст. 6228.

2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

3. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.02.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

4. Войтович В.Ю. Современный этап реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации: проблемы, решения. В сборнике: Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика материалы III Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО Удмуртский государственный университет, Институт экономики и управления, Удмуртская республиканская общественная организация Союз научных и инженерных общественных отделений, Правовое отделение УРОО СНИОО; под редакцией В.Ю. Войтовича. 2012. С. 19.

5. Войтович В.Ю. В семье советских республик. Пропагандист и агитатор. 1986. № 23. С. 14.

6. Котляров С.Б., Чичеров Е.А. Индикаторы измерения коррупции: понятие

и совершенствование // Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). М.: Буки-Веди, 2015.

7. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 127.

8. Войтович В. Ю. Организационно-правовые основы становления и реформирования правоохранительных органов в Удмуртии. Учеб. пособие для средних школ, лицеев и вузов / Ижевск, 2003. С. 15.

9. Глазунова А.А., Толоконникова Е.В. Актуальные проблемы противодействия коррупции на государственной службе// Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). М.: Буки-Веди, 2015.

10. Постановление Администрации города Ижевска «Об утверждении порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, принимаемых руководителями Администрации города Ижевска» от 4.07.2010 № 571 (с изм. от 19.04.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru.

11. Войтович В.Ю. Развитие правового статуса Удмуртии в составе России. 1920-2000. Ижевск, 2003. С. 26.

A.Sh. Gafurova, N.G. Yakucheva

CORRUPTION: CONCEPT, RESPONSIBILITY, AND ANTI-CORRUPTION MEASURES

Abstract. Corruption as a complex socio-political phenomenon has a serious impact on any state. The Russian Federation is not an exception. However, laws and other regulatory legal acts regulating anti-corruption issues are adopted. Local governments are developing anti-corruption measures aimed at eradicating this negative phenomenon.

Keywords: legislation, counteraction to corruption, abuse of office, criminal liability, corruption offense, anticorruption measures.

Гафурова А.,
студентка 3 курса направления
подготовки Государственное
и муниципальное управление
ИЭиУ ФГБОУ ВО «УдГУ»
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1

Якушева Наталья Геннадьевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры государственного
и муниципального управления
ФГБОУ ВО «УдГУ»,
институт экономики и управления
E-mail: nata74949@mail.ru

Gafurova A.,
student directions of training "State and municipal management" 3 course, FGBOU-VOUdSU, Institute of Economics and Management
Udmurt State University
426034, Udmurtia, Izhevsk, University st., 1

Yakusheva Natalia Gennadevna,
Candidate of Legal Sciences, assistant professor of public and municipal administration
FGBOU VO «Udmurt State University», Institute of Economics and Management
E-mail: nata74949@mail.ru

ДИСТАНЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация. В данной статье раскрываются формы образования в Российской Федерации, а также их сочетание с дистанционными образовательными технологиями. Описываются разновидности дистанционного образования. Указываются ограничения, которые законодатель вкладывает в развитие дистанционного образования. Раскрывается связь между «Информационным обществом» и развитием образования в России. Отражается необходимость развития дистанционных образовательных технологий учреждениями высшего и среднего профессионального образования в регионах страны.

Ключевые слова: формы образования, дистанционное обучение, электронное обучение, дистанционные образовательные технологии, информационное общество.

Изучая развитие и реализацию различных форм образования в Российской Федерации необходимо сопоставлять тенденции развития современного общества. Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» выделяется всего три формы образования – очная, очно-заочная и заочная. Таким образом, дистанционное обучение не является отдельной формой обучения, но при этом допускается сочетание дистанционных образовательных технологий с различными формами обучения [1].

Изучая статью 16 закона «Об образовании в Российской Федерации», которая описывает реализацию образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, можно сказать, что дистанционные технологии в образовании также подразделяются на два вида: электронное обучение и дистанционные образовательные технологии. Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

Введение дистанционных образовательных технологий должно было открыть возможность для реализации различных образовательных программ для

тех категорий граждан, которые не имеют возможности обучаться наравне с другими, однако, Приказ Минобрнауки России от 20.01.2014 № 22 (ред. от 10.12.2014) «Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий» установил перечень профессий и специальностей, реализация которых исключительно дистанционно недопустима. Согласно этому перечню работают образовательные организации не только среднего образования, но и высшего образования, а также организации дополнительного профессионального образования [2].

Образовательные организации при реализации образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий должны в полной мере обеспечить условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств и обеспечивающей освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся, это говорит о больших финансовых расходах образовательного учреждения. Дистанционные образовательные технологии очень затратны, и в то же время открывают простор для реализации образовательных программ учреждения на территорию всей страны. Эти предпосылки положили основу массового развития дистанционного платного образования частными учреждениями высшего профессионального образования [3].

Согласно Постановлению Правительства РФ «Об утверждении государственной программы «Информационное общество (2011-2020 годы)» одними из ожидаемых результатов программы являются сокращение «цифрового неравенства» субъектов Российской Федерации, предупреждение изолированности отдельных граждан и социальных групп и развитие сервисов на основе информационных и телекоммуникационных технологий в сферах культуры, образования и здравоохранения [4].

В рамках развития сферы образования данные результаты позволят сократить образовательное неравенство среди различных категорий населения, в частности граждан, проживающих в труднодоступной местности и лиц с ограниченными физическими возможностями здоровья [5]. При этом электронное обучение позволяет обеспечить постоянный (в не зависимости от местности и часового пояса) доступ к образовательным ресурсам, а дистанционное обучение позволяет обеспечить опосредованный контакт между преподавательским составом и обучающимися.

Мониторинг развития информационного общества в Российской Федерации, проводимый Федеральной службой государственной статистики показывает уровень применения дистанционных образовательных технологий образовательными учреждениями высшего и среднего профессионального образования за период 2010-2015 гг. (табл. 1).

Таблица 1

**Применение дистанционных образовательных технологий
образовательными учреждениями высшего и среднего профессионального
образования за период 2010-2015 гг.**

№	Наименование показателя	Единица измерения	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1	Доля образовательных учреждений, реализующих образовательные программы с использованием дистанционных образовательных технологий для реализации основных образовательных программ, в общем числе самостоятельных образовательных учреждений:	процент						
1.1	- среднему профессиональному образованию	процент	10.6	11.9	13.8	15.5	17.5	22.6
1.2	- высшему профессиональному образованию	процент	49.8	52.8	59.0	60.2	57.4	78.2

Исходя из данных, указанных в таблице, можно сказать, что развитие дистанционных образовательных технологий, в рамках реализации государственной программы «Информационное общество» (2011-2020 годы), в большей мере затронуло уровень высшего профессионального образования. Это может быть связано с рядом факторов:

- дистанционные образовательные технологии являются затратными для образовательных учреждений;
- большая востребованность образовательных программ высшего профессионального образования;
- рядом запретов по реализации практикоориентированных образовательных программ, затрагивающих в первую очередь уровень среднего профессионального образования.

Применение дистанционных образовательных технологий развивается неравномерно в регионах страны. Мониторинг развития информационного общества отражает долю образовательных учреждений среднего образования (табл. 2) и высшего образования (табл. 3) по федеральным округам за период 2010-2015 гг.

Таблица 2

Доля образовательных учреждений среднего профессионального образования, реализующих образовательные программы с использованием дистанционных образовательных технологий для реализации основных образовательных программ, в общем числе самостоятельных образовательных учреждений, в процентах

Федеральный округ	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Российская Федерация	10,6	11,9	13,8	15,5	17,5	22,6
Центральный федеральный округ	10,6	12,2	13,2	15,4	15,6	19,7
<i>в т.ч. г. Москва</i>	<i>15,9</i>	<i>19,5</i>	<i>20,7</i>	<i>25,6</i>	<i>20,5</i>	<i>34,2</i>
Северо-Западный федеральный округ	9,5	12,3	12,5	15,6	18,1	24,0
<i>в т.ч. г. Санкт-Петербург</i>	<i>16,4</i>	<i>25,0</i>	<i>21,6</i>	<i>30,0</i>	<i>26,7</i>	<i>25,0</i>
Южный федеральный округ	11,6	9,1	10,6	14,3	17,9	22,4
Северо-Кавказский федеральный округ	8,8	4,7	13,3	9,6	10,9	9,4
Приволжский федеральный округ	9,0	9,2	13,4	13,6	15,0	20,1
Уральский федеральный округ	13,8	17,7	17,8	17,7	25,3	28,7
Сибирский федеральный округ	11,8	15,2	16,9	19,9	23,6	33,6
Дальневосточный федеральный округ	12,2	14,6	11,9	15,9	14,3	21,6

Таблица 3

Доля образовательных учреждений высшего профессионального образования, реализующих образовательные программы с использованием дистанционных образовательных технологий для реализации основных образовательных программ, в общем числе самостоятельных образовательных учреждений, в процентах

Федеральный округ	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Российская Федерация	49,8	52,8	59,0	60,2	57,4	78,2
Центральный федеральный округ	49,0	52,9	60,0	60,3	56,3	61,1
<i>в т.ч. г. Москва</i>	<i>48,9</i>	<i>51,7</i>	<i>58,9</i>	<i>60,0</i>	<i>52,0</i>	<i>38,4</i>
Северо-Западный федеральный округ	46,0	52,5	57,9	64,5	59,2	66,7
<i>в т.ч. г. Санкт-Петербург</i>	<i>41,4</i>	<i>46,4</i>	<i>47,4</i>	<i>57,0</i>	<i>53,2</i>	<i>39,5</i>
Южный федеральный округ	45,9	46,4	55,3	43,0	43,1	75,8
Северо-Кавказский федеральный округ	26,7	32,2	34,0	33,3	30,5	46,3
Приволжский федеральный округ	56,8	56,0	65,0	66,9	65,7	100,0
Уральский федеральный округ	58,3	51,4	49,3	65,2	69,0	100,0
Сибирский федеральный округ	57,3	61,5	67,6	73,3	73,0	100,0
Дальневосточный федеральный округ	48,1	60,0	64,1	56,1	63,2	81,6

Представленные данные развития использования дистанционных образовательных технологий для реализации основных образовательных программ высшего и среднего профессионального образования показывают, что наиболее активно развиваются технологии в Приволжском, Уральском и Сибирском федеральных округах. Образовательные учреждения высшего профессионального

образования г. Москвы и г. Санкт-Петербурга в совокупности показывают не высокий уровень применения дистанционных образовательных технологий, скорее всего это связано с их большим количеством.

Таким образом, можно сказать, что развитие информационного общества в Российской Федерации связано с развитием образования. Развитие сервисов на основе информационных и телекоммуникационных технологий в сфере образования является одной из задач развития «Информационного общества» в России. Дистанционные образовательные технологии устраняют неравенство в получении образования различными категориями граждан, поэтому важно развивать доступное качественное образование в различных регионах страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» // «Российская газета», № 303, 31.12.2012.

2. Приказ Минобрнауки России от 20.01.2014 № 22 (ред. от 10.12.2014) «Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий» // «Российская газета», № 48, 28.02.2014.

3. Войтович В.Ю. Управление современными технологиями кадрового менеджмента. Наука Удмуртии. 2016. № 1 (75). С. 6.

4. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 (ред. от 21.10.2016) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)» // «Собрание законодательства РФ», 05.05.2014, № 18 (часть II), ст. 2159.

5. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 123.

M.A. Gashev, I.Yu. Chazova

REMOTE TECHNOLOGIES IN EDUCATION

Abstract. This article describes the forms of education in the Russian Federation, and their combination with distance learning technologies. It describes the variety of distance education. In this article specifies the limits which legislator puts into the development of distance education. It describes the relationship between the "Information Society" and the development of education in Russia. It reflects the need for the development of distance learning technologies institutions of higher and secondary vocational education in the regions of country.

Keywords: forms of education, distance learning, e-learning, distance education technologies, information society.

Гашев Максим Анатольевич
Удмуртский государственный университет
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1
e-mail: rector@udsu.ru

Ирина Юрьевна Чазова,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры государственного
и муниципального управления
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)
chazirina@yandex.ru

Gashev Maxim A.
Udmurt State University
426034, Udmurtia, Izhevsk,
University st., 1
e-mail: rector@udsu.ru

Chazova Irina Yurievna, candidate
of economic Sciences, Associate Professor,
chair of state and municipal management
FGBOU VO «Udmurt state University»
426034, Russia, Izhevsk,
Universitetskaya str, 1 (Bldg. 4)
chazirina@yandex.ru

*А.А. Гибасова А.**Научный руководитель:**к.э.н., доцент**Н.Г. Якушева*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. Деятельность органов государственной власти и местного самоуправления направлена на достижение конечной цели – обеспечение качественной, комфортной жизни граждан Российского государства. Для этого органы государственного и муниципального управления должны работать эффективно. Критерии эффективности разрабатываются самостоятельно органами государственной власти.

Ключевые слова: система государственной и муниципальной власти, цели и задачи реформирования государственной и муниципальной службы, эффективная организация деятельности сферы государственного и муниципального управления, стандарты, нормативы и регламенты, административное реформирование.

Формируя органы государственного и муниципального управления, живущее население требует и ждет от них полное обеспечение товарами и услугами в зависимости от своих потребностей. Абсолютно все слои населения, с разным уровнем дохода должны почувствовать, что качество жизни растет, все органы государственного и муниципального управления работают эффективно, услуги предоставляются качественно и своевременно.

Для повышения эффективности и результативности всех ветвей государственного и муниципального управления, направлены реформы, проводимые в стране согласно системе государственной и муниципальной власти [1].

Основные цели и задачи реформирования государственной и муниципальной службы были сформированы и утверждены президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным в 2001 году, в Концепции реформирования системы государственной службы Российской Федерации [2].

В системе государственного и муниципального управления ключевым моментом, опровергающим или поддерживающим определенные методы и формы деятельности, является эффективность [3]. В связи с этим большую часть проблем механизма государственного управления можно объединить в одну проблему, которая является актуальной и в то же время важной как для федерального и регионального уровней, так и межгосударственного уровня. Это проблема эффективной организации деятельности сферы государственного и муниципального управления. В сфере государственного и муниципального управления ведущим способом оценки эффективности деятельности является измерение эффективности на основе стандартов, нормативов и регламентов, которые разрабатываются самостоятельно органами государственной власти.

Начиная с 2006 года, в России стало проводиться административное реформирование, предусматривающее внедрение процедур и методов управления, с целью ориентации на результат, а также проектного управления в Правительстве Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, субъектов РФ и подведомственных государственным органам организациям [4].

В 2009 году вновь встал вопрос о реформировании всей системы государственной службы в Российской Федерации. Указом Президента утверждена федеральная программа «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013 годы)». Данная необходимость реформирования системы была обусловлена тем, что граждане России стали предъявлять требования, которые заметно возросли, а вот профессиональная деятельность государственных служащих была еще довольно слаба по качеству предоставляемых услуг [5].

Новейшие методы регламентирования и планирования труда не получили широкой популярности, полное отсутствие заложенных стандартов качества, а главное доступности государственных услуг в Российской Федерации не позволяет внести ясность в действия исполнительной власти перед гражданским обществом, а также внедрить процедуры контроля и оценки общей деятельности исполнительной власти [6].

Что касается эффективности государственного и муниципального управления, то ее можно определять следующим образом [7]:

- затратами на предоставление всему населению в целом услуг, их количество, а главное качество этих самых услуг;
- затратами на полученный результат профессиональной служебной деятельности гражданского служащего или гражданской и муниципальной власти в целом;
- уровнем производительности в государственном аппарате;
- неконфликтностью и согласованностью бюджетирования и результативной деятельностью государственных и муниципальных органов управления.

Каждый из перечисленных выше методов определения эффективности государственного и муниципального управления требуют серьезного методологического обоснования, так как в научной литературе еще не выработан общий подход к данной проблеме[8].

Считаем, что при определении эффективности деятельности государственных и муниципальных исполнительных органов управления по количеству и качеству предоставляемых услуг обществу надо различать государственные и муниципальные услуги и государственные и муниципальные функции.

Государственная услуга – деятельность органа государственной власти по исполнению запроса как юридического, так и физического лица, с последующим получением материальных, либо финансовых средств, в случаях, предусмотренным законодательством, а также полное представление и сопровождение документооборотом и информацией.

Государственная функция – деятельность органа исполнительной власти по принятию управленческого решения и его исполнению в установленные сроки.

Таким образом, предоставление муниципальных и государственных услуг, а также предоставление государственных и муниципальных функций на всей территории Российской Федерации должно проходить единообразно и соответствовать всем нормам качества, удовлетворяющим потребности населения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Указ Президента РФ «О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013 годы)» от 10.03.2009 № 261 (ред. от 10.08.2012) // Собрание законодательства РФ, 16.03.2009, № 11, ст. 1277.
2. Распоряжение Правительства РФ «О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах» от 25.10.2005 № 1789-р (ред. от 10.03.2009) // Собрание законодательства РФ, 14.11.2005, № 46, ст. 4720.
3. Войтович В.Ю. Историография проблемы становления национальной государственности в Удмуртии. Вестник Удмуртского университета. 2002. № 4. С. 55.
4. Концепция реформирования системы государственной службы РФ: утв. Президентом РФ 15 августа 2001 года № Пр-1496.
5. Войтович В.Ю. Современный этап реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации: проблемы, решения. В сборнике: Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика материалы III Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО Удмуртский государственный университет, Институт экономики и управления, Удмуртская республиканская общественная организация Союз научных и инженерных общественных отделений, Правовое отделение УРОО СНИОО; под редакцией В.Ю. Войтовича. 2012. С. 18.
6. Войтович В.Ю. Конституция Удмуртии – природа, эволюция и современность. В сборнике: Конституционное строительство в Удмуртии: этапы развития материалы Всероссийской научно-практической конференции. Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений» и др.; Под редакцией В.Ю. Войтовича. 2009. С. 13-28.
7. Войтович В.Ю. Развитие правового статуса Удмуртии в составе России. 1920-2000. Ижевск, 2003. С. 13.
8. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 124.

EFFICIENCY OF STATE AND MUNICIPAL MANAGEMENT

Abstract. The activities of state authorities and local self-government are aimed at achieving the ultimate goal – ensuring a high-quality, comfortable life for citizens of the Russian state. To this end, state and municipal government bodies must work effectively. Criteria of effectiveness are developed independently by public authorities.

Keywords: system of state and municipal power, goals and tasks of reforming the state and municipal service, effective organization of the sphere of state and municipal management, standards, regulations and regulations, administrative reform.

Гибасова А.
студентка 3 курса направления подго-
товки Государственное и муниципальное
управление
Удмуртский государственный университет
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1

Gibasova A.
student gr. OAB-38.03.04.02a-31
directions of training "State and municipal
management" 3 course, FGBOU VO
UdSU, Institute of Economics
and Management
Udmurt State University
426034, Udmurtia, Izhevsk,
Universityst., 1

Якушева Наталья Геннадьевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры государственного
и муниципального управления
ФГБОУ ВО «УдГУ»,
институт экономики и управления
E-mail: nata74949@mail.ru

Yakusheva Natalia Gennadevna,
Candidate of Legal Sciences, assistant
professor of public and municipal
administration FGBOU VO «Udmurt
State University», Institute
of Economics and Management
E-mail: nata74949@mail.ru

*И.Р. Гиззатов**Научный руководитель:**к.э.н., доцент**Н.Г. Якушева*

МОЛОДЕЖНЫЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И МОЛОДЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация: гарантом гражданского общества и демократического государства в России является ответственная и социально активная молодежь. Молодёжный парламент является инновационной формой взаимодействия государства и молодёжных организаций. Развитие социальной активности молодёжи является одним из приоритетных направлений государственной молодёжной политики в Российской Федерации как на федеральном, так и на региональном, так и на муниципальном уровне.

Ключевые слова: государственная молодёжная политика, демократическое государство, механизм участия молодежи в управлении государством, молодёжное самоуправление, молодёжный парламентаризм, задачи молодёжного парламентаризма.

Проблемы интеграции молодежи в общественно-политическую жизнь всегда были в центре внимания политиков, научной общественности [1]. Только ответственная и социально активная молодежь может стать гарантом гражданского общества и демократического государства в России.

В связи с этим одним из приоритетных направлений государственной молодёжной политики на всех уровнях (муниципальном, региональном, федеральном) является развитие социальной активности молодых людей, гражданского самосознания через их участие в деятельности молодёжных парламентов, правительств, иных консультативно-совещательных структур, созданных при органах законодательной и исполнительной власти разного уровня. Однако механизм участия молодежи в управлении государством сегодня несовершенен. Доля молодых граждан в органах законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления крайне мала [2]. В то же время необходимость налаживания сотрудничества государственных и муниципальных органов власти с молодежью, молодёжными общественными объединениями и другими организациями, средствами массовой информации в интересах решения молодёжных проблем огромна. Для решения обозначенных проблем необходимо формирование действенных структур по защите прав и законных интересов молодежи. Шагом в этом направлении стал феномен молодёжного самоуправления [3]. Молодёжное самоуправление – это форма управления, предполагающая активное участие молодежи в подготовке, принятии и реализации управленческих решений, затрагивающих ее жизнедеятельность, защиту прав и интересов молодых людей. Оно включает в себя школьное, студенческое самоуправление, а также самоуправление, осуществля-

емое через создание при органах государственной и муниципальной власти особых консультативно-совещательных структур молодежи, часто обозначаемых понятием «молодежный парламентаризм».

Молодежный парламентаризм – это система представительства прав и законных интересов молодежи как особой социальной группы, основанная на создании и функционировании при органах государственной власти и местного самоуправления специальной общественной консультативно-совещательной структуры молодежи в виде молодежного парламента, молодежного правительства, молодежной палаты, молодежного совета. Целью развития молодежного парламентаризма является привлечение молодежи к активному участию в жизнедеятельности государства, разработке и реализации им эффективной молодежной политики путем представления законных интересов молодых граждан и общественно значимых идей в различных молодежных общественных консультативно-совещательных структурах. Среди задач развития молодежного парламентаризма можно выделить следующие: формирование действенного механизма представительства и защиты законных интересов молодежи в органах государственной власти и местного самоуправления; обеспечение эффективного сотрудничества представителей молодежи, молодежных и детских общественных объединений с органами государственной власти и местного самоуправления; создание системы молодежных парламентов и других представительских общественных молодежных институтов в Российской Федерации, которые позволяют формировать активную гражданскую позицию молодежи и налаживать ее диалог с государством и обществом на основе партнерских отношений; создание условия для консолидации молодежи (на уровне РФ, субъектов РФ) для участия в реализации государственной молодежной политики; создание условий для системного выявления социально активных молодых людей, потенциальных и уже состоявшихся лидеров, обеспечения их дальнейшего становления и роста; создание системы подготовки кадров молодежных парламентов и иных молодежных общественных консультативно-совещательных структур, направленной на формирование кадрового потенциала органов законодательной и исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления [4].

Для решения цели и задач при развитии молодежного самоуправления необходимо учитывать такие принципы как приоритет защиты прав молодежи и ее объединений [5]; доступность и открытость системы молодежного парламентаризма для участия в ней любого молодого человека; легитимность создания, функционирования и развития различных форм молодежного самоуправления; использование научного подхода к развитию молодежного парламентаризма; свободный выбор форм молодежного парламентаризма в каждом регионе и муниципальном образовании, отвечающих социальным потребностям и законным интересам молодежи соответствующей территории; участие непосредственно самой молодёжи в лице её активных представителей в процессе выработки, принятия и реализации решений в области государственной молодежной политики и другие.

Среди функций, выполняемых органами молодежного представительства является представление интересов молодежи в органах власти; участие в нор-

творческой деятельности, прежде всего в сфере государственной молодежной политики; подготовка молодых кадров; проведение общественно полезных мероприятий; просветительская деятельность.

В настоящее время молодежные парламентские структуры созданы в подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации, что демонстрирует нам осознание властной элитой важности развития и поддержки данного явления. Однако остаются регионы, руководство которых препятствует их созданию, опасаясь порождения со стороны молодежи неконтролируемой конкуренции, в том числе политической.

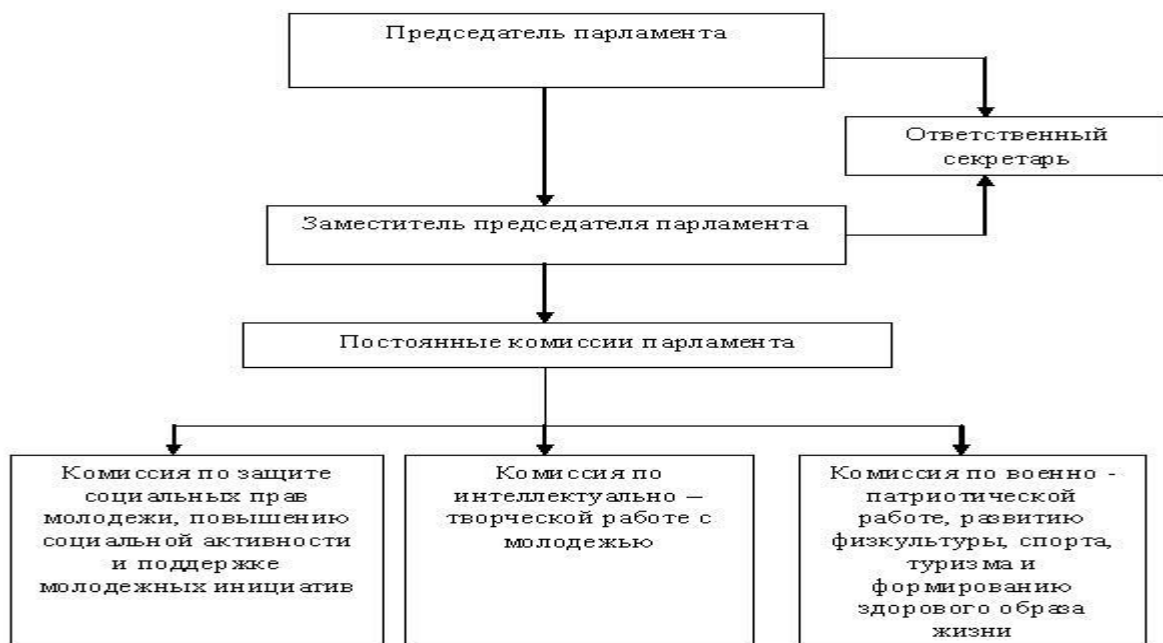


Рис. 1. Структура молодежного парламента

В России очень много говорится об инновационном пути развития. Инновация – это нечто новое, а и это новое, на самом деле, способна создавать только молодежь. Нужны принципиально новые идеи, поставщиком которых должна стать молодежь в процессе обсуждения проблем, в том числе и в процессе деятельности молодежных парламентов. Опасность молодежного парламентаризма как явления современной политической действительности государства состоит в том, что если молодежные парламентские структуры избраны, либо сформированы, но не работают – они не выполняют свое предназначение, не являются школой выработки, формирования и дальнейшего развития активной гражданской позиции, а превращаются в орган приспособленчества и имитации функционирования демократических процедур. Они не действуют так, как «нужно» и не решают проблем подрастающего поколения, и уж тем более не участвуют в политической жизни регионов. Их проблема в том, что создавались они «сверху»: участникам говорят, что надо делать и какие проблемы их должны волновать. Практика показывает, что такие парламенты, хотя их – меньшинство, не жизнеспособны.

Молодежный парламент ни в коем случае не станет «младшим братом» «взрослых» депутатов и не будет принимать участия в написании или обсуждении зако-

нов. Если кто-то хочет пробиться через этот парламент к рычагам власти, пусть лучше баллотируется во «взрослый» законодательный орган. В случае возникновения подобной ситуации молодежные парламенты начинают способствовать возникновению обратной реакции не только у молодежи, но и у представителей других поколений, формируя недоверие к органам государственной власти и местного самоуправления, которое в конечном случае проявляется в нежелании принимать какое-либо активное участие в жизни своего государства, реализовывать принадлежащую им власть. Данное положение дел не приемлемо в подлинно демократическом государстве, в связи с чем необходимо создать все условия для реализации на практике всех функций, которыми обладают молодежные парламенты [6].



Рис. 2. Сферы участия молодежного парламента

Опыт работы молодежных парламентов в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях уже показал эффективность деятельности по привлечению молодежи к решению общественно-политических и социально-экономических задач [7].

Молодежный парламентаризм способствует формированию у молодого поколения демократических ценностей и парламентской культуры, выработке активной жизненной позиции, представляет собой школу для будущих политических деятелей, является необходимой для становления нового поколения политиков специфической структурой, имитирующей деятельность органов государственной власти, направлен на выявление, обучение и дальнейшее продвижение перспективных молодых лидеров.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. В семье советских республик. Пропагандист и агитатор. 1986. № 23. С. 16.
2. Войтович В.Ю., Иванова А.А. Муниципальные образования Удмуртии (на примере Глазовского муниципального района) / Удмуртская республиканская об-

публичная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений», Удмуртский филиал института философии и права Уральского отделения РАН, Ижевский филиал (институт) Академия права и управления. Ижевск, 2011. С. 43.

3. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 127.

4. Войтович В.Ю. Управление современными технологиями кадрового менеджмента. Наука Удмуртии. 2016. № 1 (75). С. 8.

5. Войтович В.Ю., Войтович В.В. Роль экспертных исследований в гражданском и арбитражном процессах. Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных обществ. об-ний» (Институт), ИФ НОУ ВПО «Академия права и управления (Институт) философии и права УрО РАН» (Удмуртский филиал). Ижевск, 2009. С. 29.

6. Молодежные парламенты России. Рекомендации по развитию молодежного парламентаризма в Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mparlament.ru/documents/02.rar> 13.

7. О развитии молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации. Инструктивное письмо Министерства образования Российской Федерации от 24 апреля 2003 года. № 2 // Бюллетень Министерства образования Российской Федерации. 2003. № 6. С. 38-51.

I.R. Gizzatov, N.G. Yakusheva

YOUTH PARLIAMENTARISM AS AN INNOVATIVE FORM OF INTERACTION BETWEEN THE STATE AND YOUTH ORGANIZATIONS

Abstract. A responsible and socially active youth is the guarantor of civil society and a democratic state in Russia. The youth parliament is an innovative form of interaction between the state and youth organizations. The development of social activity of youth is one of the priority directions of the state youth policy in the Russian Federation both at the federal and regional and at the municipal level.

Keywords: state youth policy, democratic state, mechanism of youth participation in government, youth self-government, youth parliamentarism, youth parliamentarism.

Гиззатов Р.И.,
Магистрант образовательной программы
Государственное и муниципальное
управление ФГБОУ ВО «УдГУ»
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1

Якушева Наталья Геннадьевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры государственного
и муниципального управления
ФГБОУ ВО «УдГУ»,
институт экономики и управления
E-mail: nata74949@mail.ru

Gizzatov Ilyas Raisovich
master's degree program "State and municipal management" Institute of Economics and Management Gr. 3M-38.04.04.01-11
Udmurt State University
426034, Udmurtia, Izhevsk, University st., 1

Yakusheva Natalia Gennadevna,
Candidate of Legal Sciences, assistant professor of public and municipal administration
FGBOU VO «Udmurt State University», Institute of Economics and Management
E-mail: nata74949@mail.ru

Т.К. Гончаров

Научный руководитель:

к.э.н., доцент

И.Ю. Чазова

ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И Г. ИЖЕВСКА

Аннотация. В статье обосновано значение понятия «молодежная политика», ее цель и назначение в современном обществе. Именно при формировании гражданского общества как никогда необходимо совершенствовать правосознание молодежи. Особенно это возникает в период построения демократического федеративного правового государства с республиканской формой правления.

Ключевые слова: молодежь, молодежная политика, парламентская деятельность молодых активистов, консолидация с молодежью, работа с молодыми избирателями, управления делами молодежи.

Молодёжь обладает потрясающим потенциалом, который не всегда раскрывается в полной мере – неординарное мышление, стремление к изучению и познанию нового, активная творческая позиция, способность бросить вызов возникающим трудностям, множество новых, а главное интересных и требующих реализации идей.

Сегодня, понятие молодёжная политика мы трактуем как – неотъемлемая политическая часть государства или муниципалитета, представляющая собой контроль качества жизни молодёжи, которая в перспективе станет экономически активным населением.

В настоящий момент, на основании ФЗ № 428343-4 «О государственной молодежной политике в Российской Федерации», главы 1 статьи 2, молодёжью в Российской Федерации считаются граждане РФ в возрасте от 14 лет и не достигшие возраста 31 года.

На территории г. Ижевска существуют организации государственной и муниципальной власти, реализующие государственную молодежную политику [1], а это:

- Министерство по физической культуре, спорту и молодежной политике УР;
- Управление по делам молодежи Администрации города Ижевска;
- Районные отделы по делам молодежи.

На данный момент, на территории г. Ижевска функционируют два молодёжных парламента: Парламент при Гос. Совете УР, и Парламент при Городской Думе г. Ижевска [2].

Цели создания молодёжных парламентов были следующими:

- Привлечение к парламентской деятельности молодых активных горожан;
- Формирование у них правовой и политической культуры молодежи;

- Создание условий для изучения и решения молодежных проблем, реализации инициатив молодежи;
- Создания условий консолидации с молодежью;
- Организация работы с молодыми избирателями.

На данный момент городской Думой г. Ижевска выделены следующие муниципальные, целевые программы в молодёжной сфере:

- Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства на 2015-2020 годы;
- Развитие образования на 2015-2020 годы;
- Развитие физической культуры, спорта и формирование здорового образа жизни на 2015-2020 годы;
- Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации, проживающих на территории муниципального образования «Город Ижевск» на 2016-2020 годы.

А также составлен план мероприятий, проводимый для молодежи и самой молодежи, с целью повышения уровня благосостояния и решения проблем молодого населения г. Ижевска. Данные мероприятия можно разделить на следующие группы:

- Организация отдыха молодежи;
- Содействие занятости молодежи;
- Проведение профилактических программ (таких как профилактика терроризма и экстремизма в молодежной среде);
- Патриотическое воспитание молодежи;
- Другие программы, проводимые для физического и духовного развития молодёжи.

Приведу статистику о населении молодёжи в Удмуртской Республике на начало 2016 года.

Таблица 1

**Численность населения по полу и отдельным возрастам
на начало 2016 года, человек**

Возраст (лет)	Всё население		
	Оба пола	Мужчины	Женщины
14-15	30 967	15 951	15 016
16-17	30 038	15 253	14 785
18-19	26 591	13 077	13 514
20-24	80 387	39 185	41 202
25-31	127 731	64 883	62 848
Общее кол-во	295 714	148 349	147 365

На основании данной статистики, я делаю вывод о том, что молодёжь в Удмуртии, составляет 27,3% от всего населения республики.

На сегодняшний день, молодежный парламентаризм выделяет множество проблем и способов их решения, который успешно применяются на практике, но на данный момент, мне хотелось бы дополнить список актуальных проблем, которые я выделяю для размышления на их уровне:

- Призывы к суициду в социальных сетях;
- Ведение пагубного для состояния здоровья образа жизни (распитие

спиртных напитков, употребление наркотических средств и др.).

Суицид является довольно острой и болезненной темой. По официальным данным, наибольшая склонность к суициду отмечается в нескольких регионах, Удмуртия в том числе.

По неофициальным данным, в Удмуртии, как констатируют врачи, на 100 тысяч детей в возрасте 14 лет, приходится 2,5 суицида, а на подростков в возрасте 15-19 лет 16,3. Среднемировая величина почти в три раза меньше.

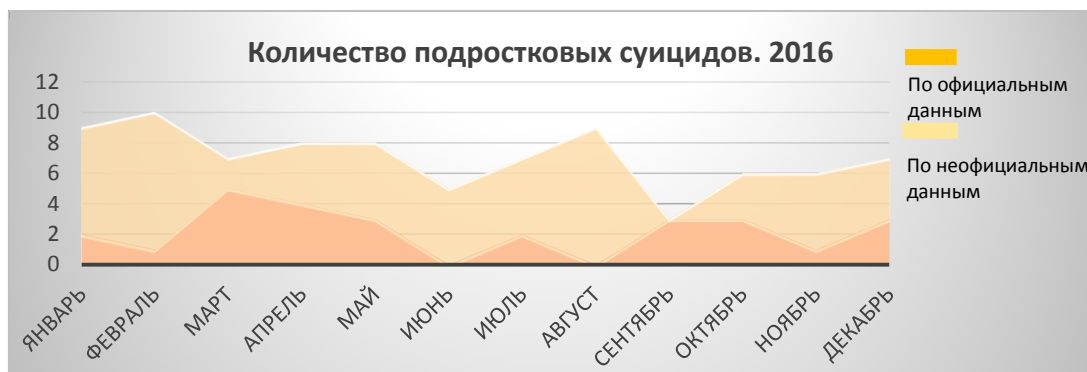


Рис. 1. Количество подростковых суицидов в 2016 году. Удмуртия

На диаграмме вы можете увидеть количество подростковых суицидов (до 19 лет) в 2016 году, по официальным и неофициальным данным. Значения имеют существенные различия, а происходит это по причине возможного введения законодательного регулирования запрета на публикацию материалов о способах совершения самоубийств, условиях и обстоятельствах уже совершенных суицидов.

Основные причины суицида: неразделенная любовь, конфликты с родителями и сверстниками, страх перед будущим, одиночество. Мысли о самоубийстве приходят каждой второй девушке и каждому четвертому юноше. В 2017 году склонность к суициду среди подростков, является одной из самых основных проблем.

Существует игра, в так называемого «синего кита», различные группы смерти, в которых подростки и молодое население выполняют своего рода задания, конечным из которых является суицид. Эта проблема является самой острой и болезненной, и её необходимо решать прямо сейчас. Для решения этой проблемы, я предлагаю следующее решение: Молодёжным Парламентам необходимо скооперироваться в данном вопросе, произвести созыв, и составить план действий для разрешения возникшей проблемы.

План может выглядеть следующим образом:

1) Создание специально ответственной группы, за поиск в социальных сетях жителей Удмуртии, состоявших в группах с суицидальных уклоном, или же оставляющих соответствующие записи у себя на странице.

2) Составление договоренности о возможной безвозмездной помощи среди консультационных психологических центров УР.

3) Связь с родственниками\друзьями вовлеченных в данное деяние людей, осведомление их.

На мой взгляд, принятие и разработка такого плана и комплекса мер, позволит снизить количество самоубийств молодёжи на существенный уровень.

Как бы то грустно ни звучало, но среди молодёжи существует масса и других проблем, в том числе и злоупотребление алкогольными напитками, использование психоактивных веществ. Рассмотрим проблему наркомании среди молодёжи более детально. По официальным данным, из общего числа наркозависимых в нашей республике, 69% проживают в Ижевске. На 1 января 2017 года, в Удмуртии зарегистрировано около 4000 человек, употребляющих наркотики.

Таблица 2

Количество наркоманов в Удмуртии, 2016 год

Возраст, лет	Общее число наркоманов
14-19	5%
20-31	85%
прочие	10%

Как мы видим, основная доля наркоманов, приходится именно на молодую часть населения, а ведь это тот самый перспективный возраст, в котором нужно думать о карьерном росте, семье, будущем. Данная ситуация, говорит нам о том, что есть проблема, которую необходимо решать, и решать её нужно эффективнее, чем есть сейчас. Я предлагаю следующее решение: Профилактику необходимо формировать ещё со школьного возраста. Как известно, в современных реалиях это проходит так: подростков загоняют в актовый зал, где им 1 или 2 урока рассказывают о том, как наркомания вредна, последствия, и т.п. Этот способ неэффективен. А если же формировать из школьников (13-18 лет) группы, которые под присмотром специалистов-психологов будут экскурсионно посещать наркологические центры, и им будут демонстрировать наглядные примеры того, во что и в кого превращают наркотики красивых, здоровых, жизнерадостных людей, цели данной профилактики будут выполнены на 100%. Конечно, по отношению к подросткам это очень жестоко, возможны испуги. Но если рядом будет специалист-психолог, он сразу разъяснит ситуацию, даст её характеристику, и проблема испуга будет решена. Ни один ребёнок, воспитанный по такой программе, не будет в своей жизни употреблять наркотические средства, для него, в психологическом плане это будет противоестественно.

В заключении хотелось бы сказать, что на сегодняшний день, молодёжный парламент при Гос. Совете УР и молодёжный парламент при Городской Думе г. Ижевска отлично выполняют свои функции, справляются с основными поставленными проблемами и задачами перед ними [3]. Но, порой, нужно решать проблемы, которые выплывают очень неожиданно и резко, проблемы, которые серьёзно влияют на нашу молодёжь. Приведенные мной рекомендации, по моему мнению, должны обеспечить рациональное решение рассматриваемых проблем, в частности, проблему резкого повышения количества суицида среди молодого населения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю., Иванова А.А. Муниципальные образования Удмуртии (на примере Глазовского муниципального района) / Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений», Удмуртский филиал института философии и права Уральского отделения РАН, Ижевский филиал (институт) Академия права и управления. Ижевск, 2011. С. 35.

2. Войтович В.Ю., Иванова А.А. Местное самоуправление в Удмуртии. Ижевск, 2010. С. 24.

3. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 127.

T.K. Goncharov, I.Yu. Chazova

PROBLEMS OF YOUTH POLICY ON THE EXAMPLE OF UDMURT REPUBLIC AND IZHEVSK

Abstract. The article substantiates the importance of the concept of "youth policy", its goal and purpose in modern society. It was during the formation of the civil society should work to improve the legal consciousness of youth. This especially occurs during the construction of a democratic Federal legal state with a Republican form of government.

Keywords: youth, youth policy, parliamentary activity of young activists, the consolidation of youth work with young voters, the Department of Affairs of youth.

Гончаров Т.К.,
студент 2 курса направления подготовки
Государственное и муниципальное
управление ИЭиУ ФГБОУ ВО «УдГУ»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Ирина Юрьевна Чазова,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры государственного
и муниципального управления
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)
chazirina@yandex.ru

T.K. Goncharov
2nd year student areas of training State and
municipal management
Institute of Economics and management
Of the "Udmurt state University" 426034,
Russia, Izhevsk, Universitetskaya str., 1
(Bldg. 4)
Chazova Irina Yurievna, candidate of economic
Sciences, Associate Professor, chair
of state and municipal management
FGBOU VO «Udmurt state University»
426034, Russia, Izhevsk, Universitetskaya
str, 1 (Bldg. 4)
chazirina@yandex.ru

*И.В. Гордынская,
А.В. Шишкина*

*Научный руководитель:
к.э.н., доцент
И.Ю. Чазова*

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. В статье отражено понятие основного элемента развития экономического потенциала Удмуртии, а именно раскрыто о необходимости привлечения инвестиций как основы экономического роста и улучшения качества жизни населения. Основной целью государственной инвестиционной политики является формирование благоприятного инвестиционного климата, позволяющего увеличивать приток инвестиций в Удмуртскую Республику в интересах ее устойчивого социально-экономического развития.

Ключевые слова: инвестиции, экономический рост, качество жизни населения, эффективность управления, государственная программа, инвестиционная стратегия Удмуртской Республики на период до 2025 года.

Привлечение инвестиций – основа экономического роста и улучшения качества жизни населения. Основной целью государственной инвестиционной политики является формирование благоприятного инвестиционного климата, позволяющего увеличивать приток инвестиций в Удмуртскую Республику в интересах ее устойчивого социально-экономического развития [1]. Для эффективного управления инвестиционными процессами, позволяющими максимизировать приток инвестиций реализуются:

- подпрограмма «Разработка и реализация инвестиционной государственной политики» Государственной программы «Создание условий для устойчивого экономического развития Удмуртской Республики» [2];
- Инвестиционная стратегия Удмуртской Республики на период до 2025 года [3];
- Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в Удмуртской Республике [4];
- «дорожная карта» внедрения в Удмуртской Республике лучших практик Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации [5].

По результатам реализации программных мероприятий по поддержке инвестиционной деятельности в Удмуртии за последние 5 лет в экономику Удмуртской Республики инвестировано более 380 млрд. рублей. Темп роста объема инвестиций в экономику региона составил 189,8%. В 2015 году объем инвестиций в основной капитал составил 80,3 млрд. рублей. По данному показателю Удмуртия занимает 10 место в ПФО по итогам 2015 года и 49 место среди регионов Российской Федерации.

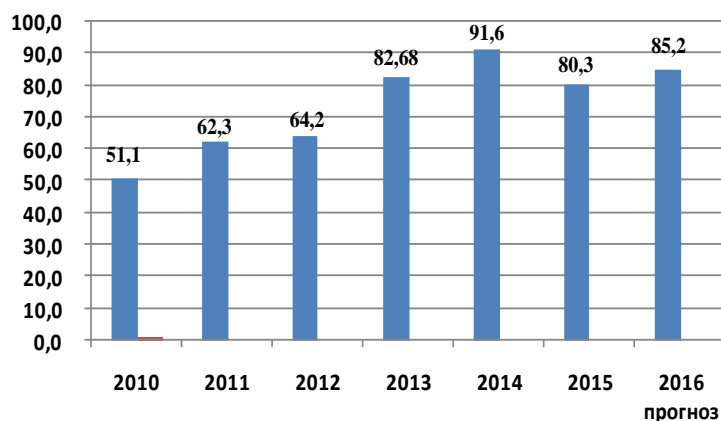


Рис. 1. Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.

Высокие оценки Удмуртской Республики в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, проводимом с 2015 года АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», подтвердили наличие благоприятных условий для предпринимательства и вложения инвестиций в Удмуртии. Основа рейтинга – данные опросов предпринимателей о показателях бизнес-климата в разных регионах страны. Если в 2015 году число респондентов Национального рейтинга составило 230 тыс. человек, то в 2016 году опрошено было 400 тыс. человек. Это около 8% от общего количества предпринимателей в стране. Участие в рейтинге приняли все 85 субъектов Российской Федерации.

По итогам Национального рейтинга в 2016 году Удмуртская Республика существенно улучшила свои позиции в рейтинге, заняв 29 место среди 85 субъектов Российской Федерации и поднявшись за год на 14 позиций.

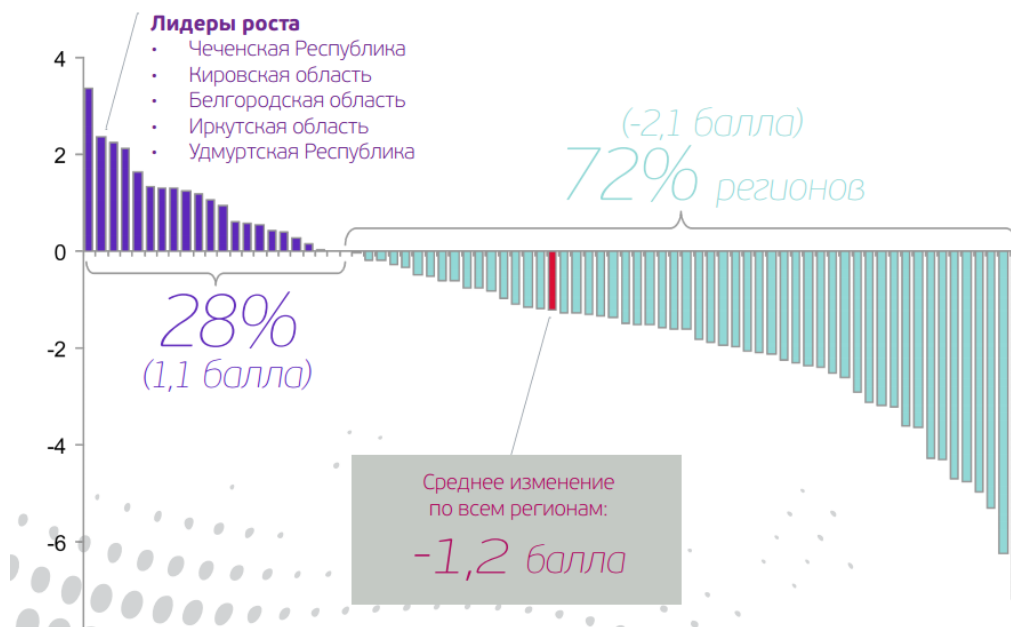


Рис. 2. Изменение индекса рейтинга регионов в 2016 году

Удмуртская Республика успешно применяет механизмы государственно-частного партнерства, направленного на развитие инфраструктуры социальной

сферы и муниципальных образований. Закон Удмуртской Республики «Об участии Удмуртской Республики в государственно-частных партнерствах» был принят 9 октября 2009 года и за семь лет его действия сложилась успешная практика его применения [6].

По итогам 2015 года в рейтинге по уровню развития государственно-частного партнёрства из 85 субъектов Российской Федерации Удмуртская Республика заняла 13 место, поднявшись на 2 пункта вверх по сравнению с предшествующим годом.

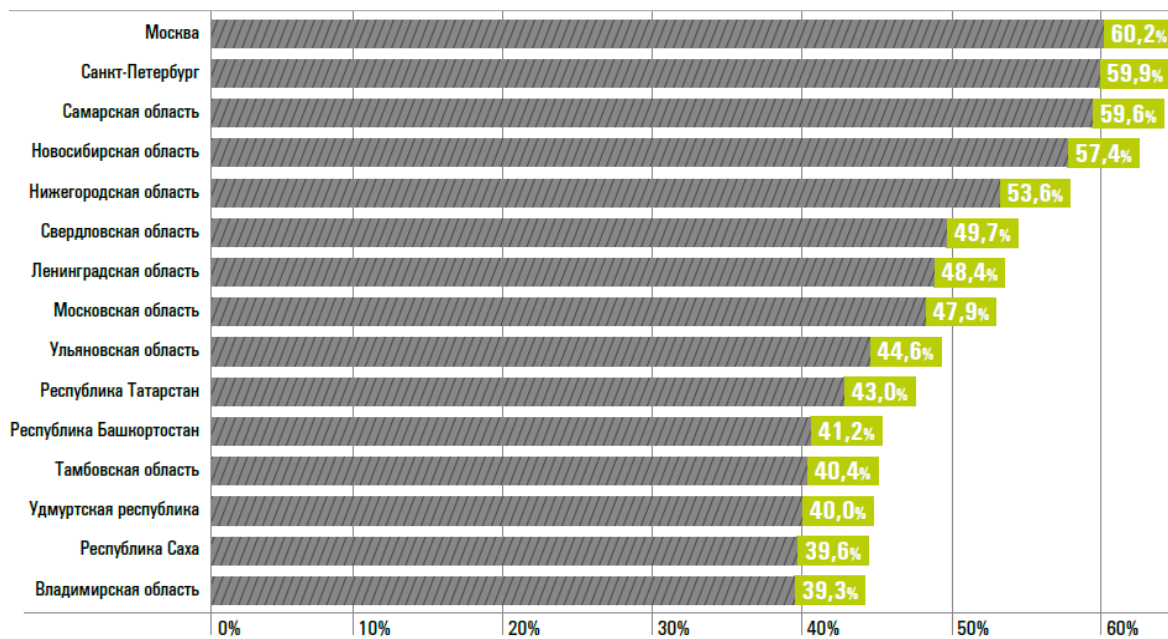


Рис. 3. Топ-15 регионов по уровню развития ГЧП

В общем рейтинге оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и глав субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий для ведения бизнеса за 2014 год (во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 10 сентября 2012 года № 1276), учитывающем и уровень социально-экономического развития, Удмуртия переместилась с 39-го места в 2013 году на 11-е место, а в 2014 году на 7-е место [7].

Показатели, по которым Удмуртская Республика получила высшую оценку «А»:

- среднее время получения разрешений на строительство;
- интернет-портал об инвестиционной деятельности [8];
- оценка качества телекоммуникационных услуг предпринимателями;
- количество процедур при постановке земельных участков на кадастровый учет;
- информационный портал по поддержке малого бизнеса.

Наиболее востребованными формами государственной поддержки среди инвесторов являются льготы по налогам на прибыль и имущество и возмещение части затрат на уплату процентов по коммерческим кредитам на реализацию инвестиционных проектов и лизингу [9].

В республике действует широкий спектр инструментов поддержки инвестиционных проектов [10]:

- это прозрачный механизм предоставления налоговых льгот и субсидий;
- предоставление инвесторам земельных участков в аренду без проведения торгов;
- предоставление инвесторам льготных условий пользования недвижимым имуществом (за исключением земельных участков), находящимся в собственности Удмуртской Республики;
- софинансирование из средств регионального инвестиционного фонда Удмуртской Республики для реализации проектов государственно-частного партнерства, направленных на развитие общественной инфраструктуры;
- это Инвестиционный меморандум, который гарантирует равный доступ к государственной поддержке и защиту прав инвесторов.

Ежегодно на территории Удмуртской Республики проводится Неделя инвестора, которая объединяет в себе семинары, круглые столы с участием представителей власти, бизнеса и общественности, конференции, выставки инвестиционных проектов, презентации инвестиционных и инновационных проектов для различных целевых аудиторий, уроки инвестирования и финансовой грамотности в образовательных учреждениях Удмуртской Республики, а также в школах и профтехучилищах республики, турнир по инвестициям и финансовой грамотности для учащейся молодежи.

Для повышения статуса инвестора и популяризации инвестиционной деятельности с целью поощрения организаций, осуществляющих реализацию значимых инвестиционных проектов, ежегодно проводится конкурс «Лучший инвестор Удмуртской Республики».

В целях стимулирования инвестиционной активности в Удмуртии инвесторам предоставляется финансовая поддержка [11]. В 2015 году инвестиционные проекты получили наиболее востребованные бизнесом преференции – 22 инвестиционных проекта получили субсидии на возмещение части процентной ставки по кредитам и части затрат по лизинговым платежам. Сумма предоставленной субсидии составила более 52 млн. рублей. Реализация данных проектов позволит привлечь более 3 млрд. рублей инвестиций и создать свыше 2000 новых рабочих мест.

Кроме того, в 2015 году правом на получение налоговых льгот в связи с реализацией инвестиционных проектов в Удмуртии воспользовались 30 организаций. Общая сумма налоговых льгот, предоставленных в 2015 году, составила 268,3 млн. рублей. Реализация данных проектов позволила привлечь в 2015 году более 4 млрд. рублей дополнительных инвестиций, создать более 1200 новых рабочих мест. Прирост налоговых поступлений в бюджет Удмуртии в результате реализации инвестиционных проектов составил 1053,7 млн. рублей.

Также в 2015 году приняты решения о софинансировании из инвестиционного фонда Удмуртской Республики создание инфраструктуры при строительстве на принципах государственно-частного партнерства двух спортивных объектов в д. Пирогово и г. Сарапуле [12]. Помимо создания современной спортивной инфраструктуры реализация данных проектов позволит привлечь в экономику региона порядка 550 млн. рублей частных инвестиций, создать около 100 новых рабочих мест.

Для участников специальных инвестиционных контрактов, признанных участниками региональных инвестиционных проектов, ставка налога на прибыль организаций обнуляется на срок действия специального инвестиционного контракта (СПИК) в пределах 2025 года.

Всего в период с 2011 по 2015 годы сумма предоставленных инвесторам налоговых льгот составила 1124,7 млн. рублей, в том числе льгота по налогу на прибыль – 609,5 млн. рублей, льгота по налогу на имущество – 515,2 млн. рублей.

Ежегодно проводятся конкурсы по предоставлению инвесторам субсидий на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам или лизинговым платежам по направлениям государственных программ Удмуртской Республики. Всего за период 2013-2015 годы в поддержку реализации инвестиционных проектов были предоставлены субсидии на общую сумму 105,6 млн. рублей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Развитие национальной государственности удмуртского народа. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Академия управления МВД РФ. Москва, 2004. С. 36.

2. Указ Президента Российской Федерации от 10.09.2012г. № 1276 (ред. от 04.11.2014 г.) «Об оценке эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности».

3. Закон Удмуртской Республики от 09.10.2009 г. № 39-РЗ (ред. от 30.06.2016 г.) «Об участии Удмуртской Республики в государственно-частных партнерствах».

4. Указ Главы Удмуртской Республики от 26.05.2014 г. № 166 (ред. от 29.10.2015 г.) «Об утверждении Инвестиционной стратегии Удмуртской Республики на период до 2025 года».

5. Постановление Правительства Удмуртской Республики от 15.04.2013 г. № 161 (ред. от 31.10.2016 г.) «Об утверждении государственной программы Удмуртской Республики «Создание условий для устойчивого экономического развития Удмуртской Республики».

6. Распоряжение Правительства Удмуртской Республики от 15.09.2014 г. № 664-р (ред. от 27.04.2015 г.) «Об утверждении Плана мероприятий по мониторингу внедрения Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в Удмуртской Республике на 2014-2018 годы».

7. Распоряжение Правительства Удмуртской Республики от 12.05.2015 г. № 447-р (ред. от 22.08.2016 г.) «Об утверждении «дорожной карты» внедрения в Удмуртской Республике лучших практик Национального рейтинга состояния инвестиционного климата».

8. Инвестиционный портал Удмуртской Республики (udminvest.ru).

9. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 125.

10. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии. История и современность / Ижевск, 2003. С. 61.

11. Войтович В.Ю. Историография проблемы становления национальной государственности в Удмуртии. Вестник Удмуртского университета. 2002. № 4. С. 57.

12. Войтович В.Ю. Деятельность Удмуртской областной партийной организации по реконструкции старых и строительству новых промышленных предприятий (1926-1937 гг.). В сборнике: Из истории развития народного хозяйства и культуры Удмуртии в XIX-XX веках. Сборник статей. АН СССР, Уральское отделение, Удмуртский институт истории, языка и литературы. Ижевск, 1990. С. 57.

I.V. Gordinskaya, A.V. Shishkina, I.Yu. Chazova

THE INVESTMENT CLIMATE OF THE REPUBLIC OF UDMURTIA

Abstract. The article reflects the concept of a basic element of development of economic potential of the Udmurt Republic, namely, revealed the need to attract investment as a basis for economic growth and improve the quality of life of the population. The main purpose of state investment policy is formation of favorable investment climate enabling to increase inflow of investments into the Udmurt Republic in the interests of sustainable socio-economic development.

Keywords: investment, economic growth, quality of life, management efficiency, governmental programs investment strategy of the Udmurt Republic for the period up to 2025.

И.В. Гордынская,
Магистрант образовательной программы
«Государственное и муниципальное
управление» ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

А.В. Шишкина,
Магистрант образовательной программы
«Государственное и муниципальное
управление» ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Ирина Юрьевна Чазова, кандидат эконо-
мических наук, доцент, доцент кафедры
государственного и муниципального
управления ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)
chazirina@yandex.ru

I.V. Gordinskaya
Undergraduate educational programs
"State and municipal management" FGBOU
VO «Udmurt state University»
426034, Russia, Izhevsk,
Universitetskaya str, 1 (Bldg. 4)

A.V. Shishkin
Undergraduate educational programs
"State and municipal management" FGBOU
VO «Udmurt state University»
426034, Russia, Izhevsk,
Universitetskaya str, 1 (Bldg. 4)

Chazova Irina Yurievna, candidate of eco-
nomic Sciences, Associate Professor, chair
of state and municipal management FGBOU
VO «Udmurt state University»
426034, Russia, Izhevsk,
Universitetskaya str, 1 (Bldg. 4)
chazirina@yandex.ru

*А.А. Даянова**Научный руководитель:
д.ю.н., профессор
В.Ю. Войтович*

ОСОБЕННОСТИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (РЕГИОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) КАК СУБЪЕКТА УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена особенностям Удмуртской Республики, как субъекта управления. В статье раскрыты основные понятия по данной теме, выявлены признаки региона, как субъекта управления, определены основные полномочия государственных органов Удмуртской Республики. Было установлено, что Удмуртская Республика обладает всеми признаками региона, как субъекта управления. Также Удмуртская Республика, как субъект управления, является сложной многокомпонентной системой, функционирующей в федеральной внешней среде и имеющей многоцелевой характер развития, а именно, повышение уровня жизни населения, реализация потенциала региона, использование территориальных ресурсов.

Ключевые слова. Управление, субъект управления, регион, региональное управление, государственные органы.

Определение субъекта управления, знание его закономерностей развития, механизмов функционирования имеет важнейшее значение для любого управленца, так как это, в конечном счете, влияет на цели, средства, способы, методы управления [1].

Для того чтобы определить особенности региона как субъекта управления, необходимо рассмотреть такие понятия как «управление», «регион», «региональное управление».

Управление – универсальный и необходимый элемент окружающего нас мира. В широком смысле – это различные способы воздействия субъекта (нескольких субъектов) на объект (несколько объектов), изменяющих положение, свойства, поведение, качества объекта. Однако чаще всего под управлением понимают воздействие, которое имеет целевое назначение и при котором объект поддается регулированию со стороны субъекта [2].

Под регионом понимается территория, выделяемая по каким-либо признакам. Поскольку признаков выделения территорий может быть неограниченно много, то встает проблема выбора главного признака. При выделении региона как субъекта управления в качестве основного признака может быть выбрано административно-территориальное деление. Именно результатами административно-территориального деления определяются границы территорий, в рамках которых формируются органы управления и осуществляется хозяйственная деятельность [3].

При выделении регионов по административно-территориальным границам мы исходим также из того положения, что они соответствуют результатам эко-

номического районирования, то есть учитываются объективные процессы социально-экономического комплексобразования и этно-культурной общности населения.

Таким образом, регион – территория в административных границах субъекта РФ, характеризующаяся комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью.

Исходя из вышесказанного, региональное управление можно определить как государственное управление, которое осуществляется в административно-территориальных границах субъектов РФ, в соответствии с разграничением предметов ведения на основе федеративных отношений.

Регион, как субъект управления, характеризуется следующими признаками:

- разрабатывает, утверждает и исполняет региональный бюджет;
- устанавливает региональные налоги и сборы;
- выпускает региональные займы под гарантии регионального бюджета;
- регулирует на своей территории цены и тарифы на производимую продукцию и услуги предприятий, находящихся в региональной собственности;
- осуществляет все полномочия собственника в отношении объектов, находящихся в региональной собственности;
- утверждает программы и планы социально-экономического развития;
- утверждает схемы управления своей территорией;
- несет ответственность за принимаемые решения;
- формирует региональное законодательство;
- формирует, утверждает и реализует социально-экономическую, инновационную, инвестиционную и прочие стратегии;
- формирует и упраздняет органы регионального управления;
- обладает материальными, интеллектуальными, финансовыми и прочими ресурсами.

Регион, как субъект самоуправления, является сложной многокомпонентной системой, функционирующей в федеральной внешней среде и имеющей многоцелевой характер развития, а именно, повышение уровня жизни населения, реализация потенциала региона, использование территориальных ресурсов и т.д. Кроме того, регион представляет собой самоорганизующуюся систему, которая способна адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды путем преобразования структуры системы управления, связей между своими подсистемами и качественных изменений алгоритмов управления. Это подтверждается наличием в регионе законотворчества, возможностью самостоятельного формирования регионального управления, изменения схемы территориального управления [4].

Также регион является саморазвивающейся динамической системой, которая самостоятельно вырабатывает цели своего развития и стратегии по их достижению, критерии оценки достижений, и в соответствии с этим изменяет свои параметры, структуру и другие характеристики. Реализация принципов саморазвивающейся системы происходит через стратегическое и тактическое региональное планирование, распределение бюджета, установление налогов и сборов, распоряжение ресурсами региона [5].

Далее рассмотрим особенности Удмуртской Республики (далее – УР) как субъекта управления. Удмуртская Республика – республика в составе Российской Федерации. В соответствии с Конституцией УР государственную власть в Удмуртской Республике осуществляют Глава УР, Государственный Совет УР, Правительство УР, Конституционный Суд УР, мировые судьи УР [6].

Государственная власть в Удмуртской Республике осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную, а также разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти УР.

Согласно ст. 31 Конституции УР законодательную (представительную) власть в Удмуртской Республике представляет Государственный Совет УР, также он является контрольным органом УР. Государственный Совет УР – постоянно действующий высший и единственный орган законодательной власти УР [7].

Согласно ст. 32 Конституции УР Государственный Совет УР состоит из 90 депутатов, избираемых на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. 45 депутатов Государственного Совета избираются по одномандатным избирательным округам (один округ – один депутат), образуемым на всей территории УР. 45 депутатов Государственного Совета избираются по республиканскому избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за республиканские списки кандидатов в депутаты Государственного Совета, выдвинутые избирательными объединениями. В соответствии с Конституцией УР депутаты Государственного Совета одного созыва избираются на срок полномочий, равный 5 годам.

Председателем Госсвета УР является Невоструев Владимир Петрович.

Согласно ст. 36 Конституции УР к полномочиям Государственного Совета УР относятся:

- принятие Конституции УР и поправок к ней;
- утверждение государственной символики УР, учреждение государственных наград УР и установление почетных званий УР;
- утверждение республиканских программ социально-экономического развития, утверждение отчетов об их исполнении;
- утверждение бюджета УР, утверждение отчета о его исполнении;
- установление порядка назначения и проведения референдума УР;
- установление порядка проведения выборов в Государственный Совет УР, порядка проведения выборов Главы УР и порядка отзыва Главы УР и т.д.

Постоянно действующим органом Госсвета является Президиум, полномочиями которого согласно ст. 9 закона УР «О Госсвете УР» от 05.12.2007 г. № 65-РЗ являются:

- созыв сессии Государственного Совета и организация подготовки его заседаний;
- координация работы постоянных комиссий Государственного Совета;
- оказание содействия депутатам Государственного Совета в осуществлении ими своих полномочий и обеспечение их необходимой информацией;
- организация обсуждения проектов законов УР и других наиболее важных

вопросов государственной жизни;

- публикация постановлений Государственного Совета, постановлений Президиума Государственного Совета;

- принятие решения о проведении депутатских слушаний и т.д. [8].

Регламентирующими документами Госсовета УР являются Конституция УР, Закон УР «О Государственном Совете УР» от 05 декабря 2007 года № 65-РЗ; Закон УР «О статусе депутата Государственного Совета УР» от 29 февраля 2008 года № 1-РЗ; Закон УР «О выборах депутатов Государственного Совета УР» от 13 апреля 2007 года № 18-РЗ; Регламент Государственного Совета УР.

Что касается исполнительной власти, то в соответствии со статьей 44 Конституции УР Глава УР является высшим должностным лицом УР и возглавляет высший исполнительный орган государственной власти УР – Правительство УР. Глава УР выступает гарантом Конституции УР, прав и свобод человека и гражданина, обеспечивает законность и правопорядок.

Также Глава УР осуществляет следующие функции:

- формирует Правительство УР в соответствии с законодательством УР и принимает решение об отставке Правительства УР;

- руководит Правительством УР;

- представляет Государственному Совету УР ежегодные отчеты о результатах деятельности Правительства УР, в том числе по вопросам, поставленным Государственным Советом УР;

- вправе председательствовать на заседаниях Правительства УР и его Президиума;

- по согласованию с Государственным Советом УР назначает на должность Председателя Правительства УР, заместителей Председателя Правительства УР, министра финансов УР;

- определяет структуру исполнительных органов государственной власти УР;

- утверждает структуру Администрации Главы и Правительства УР и т.д.

Согласно ст.52 Конституции УР Правительство УР является постоянно действующим высшим исполнительным органом государственной власти УР.

Правительство УР обеспечивает исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Конституции УР, законов УР и иных нормативных правовых актов УР на территории УР.

Председателем Правительства УР является Савельев Виктор Алексеевич.

Исполнительными органами государственной власти УР являются: Постоянное представительство Главы УР при Президенте Российской Федерации; 17 Министерств УР; Главное управление ветеринарии УР; 4 Агентства УР; 2 Комитета при Правительстве УР; 2 Управления при Правительстве УР; 3 Инспекции при исполнительном органе государственной власти УР.

Полномочия Правительства УР определены: Конституцией УР; Законом о Правительстве УР; Регламентом Правительства УР.

Согласно ч. 2 ст. 57 Конституции УР судами УР являются Конституционный Суд УР и мировые судьи УР, действующие в соответствии с Конституцией

Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, Конституцией УР и законами УР.

Согласно ст. 58 Конституции УР Конституционный Суд УР состоит из пяти судей. Конституционный Суд УР по запросам Государственного Совета УР, одной пятой от установленного числа депутатов Государственного Совета УР, Главы УР, Правительства УР, Верховного Суда УР, Арбитражного суда УР, Прокурора УР и органов местного самоуправления разрешает дела о соответствии Конституции УР: законов УР, нормативных правовых актов Государственного Совета УР, Главы УР, Правительства УР, органов местного самоуправления. Конституционный Суд УР по запросам органов и должностных лиц дает толкование Конституции УР. Финансирование Конституционного Суда УР производится из бюджета УР и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия.

Согласно ст. 59 Конституции УР Мировые судьи УР являются судьями общей юрисдикции УР и входят в единую судебную систему Российской Федерации.

Полномочия, порядок деятельности мировых судей УР и порядок создания должностей мировых судей УР устанавливаются Конституцией Российской Федерации, федеральным конституционным законом, федеральным законом, а порядок назначения и деятельности мировых судей УР устанавливаются также законами УР.

Таким образом, Удмуртская Республика обладает всеми признаками региона, как субъекта управления. Также Удмуртская Республика, как субъект управления, является сложной многокомпонентной системой, функционирующей в федеральной внешней среде и имеющей многоцелевой характер развития, а именно, повышение уровня жизни населения, реализация потенциала региона, использование территориальных ресурсов [9].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Осипов А.К. Особенности региона как объекта управления // Местное самоуправление – основа управления обществом: Сборник статей / Под редакцией д.ю.н., проф. В.Ю. Войтовича. Ижевск: Издательство «Научная книга», 2008. С. 68-69.

2. Войтович В.Ю. Основы научного государственного и муниципального управления. Курс лекций/ Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений»; Министерство образования и науки Российской Федерации; ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»; Институт экономики и управления; Кафедра государственного и муниципального управления. Ижевск, 2016. (2-е издание, стереотипное). С. 58.

3. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 126.

4. Войтович В.Ю. Конституция Удмуртии - природа, эволюция и современность. В сборнике: Конституционное строительство в Удмуртии: этапы разви-

тия материалы Всероссийской научно-практической конференции. Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений» и др.; Под редакцией В.Ю. Войтовича. 2009. С. 20.

5. Дюльберова Д.А. Регион как объект управления и субъект самоуправления / Д.А. Дюльберова // Сборник научных трудов SWorld: Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития. 2012. С. 55-59.

6. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии. История и современность / Ижевск, 2003. С. 28.

7. Конституция Удмуртской Республики от 07.12.1994 (ред. от 08.12.2016) // газ. «Известия Удмуртской Республики» от 21.12.1994 № 4.

8. Закон Удмуртской Республики «О Госсовете Удмуртской Республики» от 05.12.2007 № 65-РЗ.

9. Войтович В.Ю. Развитие национальной государственности удмуртского народа. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Академия управления МВД РФ. Москва, 2004. С. 12.

A. Dayanova, V.Yu. Vojtovich

FEATURES OF THE UDMURT REPUBLIC (REGION OF THE RUSSIAN FEDERATION) AS A SUBJECT OF MANAGEMENT

Abstract. The article is devoted to the features of the Udmurt Republic as a subject of management. The article reveals the main concepts on this topic, identifies the features of the region as a subject of management, defines the main powers of the state structures of the Udmurt Republic. It was established that the Udmurt Republic possesses all the characteristics of the region as a subject of management. Also, the Udmurt Republic, as a subject of management, is a complex multi-component system operating in the federal environment and having a multi-purpose character of development, namely, raising the standard of living of the population, realizing the potential of the region, and using territorial resources.

Keywords. Management, the subject of management, the region, regional management, state structures.

Даянова Адель Альбертовна,
студентка гр. ОАБ-38.03.04.01а-41
направления подготовки Государственное
и муниципальное управление ФГБОУ ВО
«Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Dayanova Adel
Student of the group OAB-38.03.04.01a-41
areas of training State and municipal man-
agement of the "Udmurt state University"
426034, Russia, Izhevsk,
Universitetskaya str., 1 (Bldg. 4)

Войтович Валерий Юрьевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Vojtovich Valery Yurevich,
Doctor of Law. Professor,
FGBOU VO «Udmurt State University»
426034, Russia, Izhevsk,
Str. University, 1 (Bldg. 4)

*Е.В. Дегтярева**Научный руководитель:**к.э.н., доцент**Е.А. Коротаева*

ПРОБЛЕМЫ РАБОТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ АРХИВОВ УДМУРТИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В данной статье раскрываются проблемы работы муниципальных архивов Удмуртии в современных условиях функционирования. Описываются проблемы, которые появились недавно с появлением и развитие единого портала государственных муниципальных услуг. Отражается необходимость решения возникших проблем.

Ключевые слова: муниципальный архив, единый портал государственных и муниципальных услуг, запрос, приём граждан.

Современное развитие информационных технологий непосредственным образом коснулось работы муниципальных архивов.

В 2016 году Комитет по делам архивов при Правительстве УР поставил задачу для всех муниципальных архивов Удмуртии – к 2018 году осуществлять прием запросов на 70% с использованием сети Интернет (электронная почта, единый портал государственных и муниципальных услуг) и отделений «Мои документы» [1]. Это делается для того, чтобы исключить очереди граждан в муниципальных архивах и облегчить жизнь населению (кто-то из других городов и районов Удмуртии едет для подачи запроса в архив, где хранятся документы).

Для решения этой задачи Управление по делам архивов Администрации города Сарапула с 2016 года осуществляет прием запросов через единый портал государственных и муниципальных услуг.

Суть приема запросов заключается в следующем: ведущий документовед перед принятием запроса у гражданина, пришедшего в архив лично, регистрирует его на едином портале государственных и муниципальных услуг. По времени это занимает в среднем 25 минут. Регистрация запроса через портал занимает еще в среднем 15 минут. Итого в сумме на принятие одного запроса уходит 40 минут.

Раньше, если клиент обращался в архив лично, время приёма одного запроса составляло в среднем 10 минут [2].

В связи с длительностью приема увеличилось количество граждан, ожидавших своей очереди.

Рассмотрим ситуацию на приеме до и после использования единого портала государственных и муниципальных услуг (табл. 1).

Таблица 1

**Принятие запроса в Управлении по делам архивов
Администрации города Сарапула**

Показатель	Обычный прием запросов от граждан	Приём запросов от граждан с использова- нием единого портала гос. и мун. услуг	Абсолютное изменение
Время принятие 1 запроса, мин.	10	40	+30
Количество чело- век в очереди, чел.	3	9	+6

С появлением длинных очередей и бесконечных жалоб, начальник Управления по делам архивов Администрации города Сарапула принимает решение об увеличении количества работников, осуществляющих приём запросов. Для этого одного ведущего документоведа переводят с работы по подготовке справок на приём запросов. Фактически на справках раньше работало пять специалистов. Ведущий документовед, который вёл приём запросов, также исполнял тематические запросы [3].

С внедрением приёма через регистрацию клиентов на едином портале государственных услуг, исполнением справок занимается три работника. Норматив по выполнению справок, у которых составляет в день либо:

- три справки социально-правового характера;
- одна справка по льготному стажу;
- три тематических запроса.

Снижение персонала на работе со справками привело к тому, что:

- работники задерживаются на работе;
- либо приходят утром, и рабочий день начинают раньше.

За переработку никто не доплачивает, также как и то, что количество справок не уменьшается и сроки по ним утверждены [4].

Таблица 2

**Сроки изготовления справок Управлением по делам архивов
города Сарапула**

Вид обращения	Время изготовления справки
При личном обращении граждан в муниципальный архив	30 календарных дней
При обращении через «Почту России»	30 календарных дней
При обращении через электронную почту	30 дней – при обращении через электронную почту
При обращении через отделения «Мои документы»	14 дней
При обращении через единый портал государственных и муниципальных услуг	14 дней

Как видно из таблицы 2, сроки изготовления справок установлены следующие:

- 30 календарных дней – при личном обращении граждан в муниципальный архив;
- 30 дней – при обращении через «Почту России»;
- 30 дней – при обращении через электронную почту;
- 14 дней – при обращении через отделения «Мои документы»;
- 14 дней – при обращении через единый портал государственных и муниципальных услуг.

Получается, что вместо того, чтобы сократить количество граждан, приходящих в архив лично, лишь ухудшилась работа архива и растёт недовольство его персонала.

Решение проблем возможно за счет следующих мероприятий:

- объединение небольших муниципальных архивов и присоединение их к одному (например, муниципальных архив Каракулинского района с численностью персонала 2 человека, муниципальных архив Сарапульского района с численностью персонала 4 человека) присоединить к Управлению по делам архивов Администрации города Сарапула и назвать его межрайонным;
- проводить беседы на предприятиях и разъяснять гражданам о возможных вариантах подачи запроса в архив (это касается тех граждан, которые в ближайшее время должны выйти на пенсию, а также всех категорий граждан, которые планируют обратиться в архив).

При проведении исследований деятельности муниципальных архивов необходимо иметь в виду дотационный характер большинства местных бюджетов, наличие финансовых проблем при осуществлении ими своих полномочий (начиная с уровня сельских поселений) [5].

Внедрение мероприятий позволит увеличить число обращений через отделения «Мои документы», через электронную почту и единый портал государственных и муниципальных услуг. Не каждый гражданин поедет в другой город, если есть возможность подать запрос непосредственно в населенном пункте по месту проживания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Положение о формировании и содержании архива муниципальной организации // Архивы Удмуртии, 2013. № 6. С. 2-3.
2. Отчет работы Управления по делам архивов за 2016 год.
3. Войтович В.Ю. Управление современными технологиями кадрового менеджмента. Наука Удмуртии. 2016. № 1 (75). С. 7.
4. Закон УР от 30 июня 2005 года № 36-РЗ (ред. от 10.04.2015) «Об архивном деле в Удмуртской Республике» // Наш архив, 2015. № 5. С. 10-28.
5. Коротаева Е.А. Проблемы экономической самостоятельности местных бюджетов сельских поселений // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2012. № 2-2. С. 150-154.

E.V. Degtiareva, E.A. Korotaeva

PROBLEMS OF WORK OF THE MUNICIPAL ARCHIVES OF THE UDMURT REPUBLIC IN MODERN CONDITIONS

Abstract. This article describes the problems of municipal archives of the Udmurt Republic in modern conditions of functioning. Describes the problems that emerged recently with the advent and development of the unified portal of public and municipal services. Reflects the need to solve the problems.

Keywords: municipal archive, a single portal of public and municipal services, Spros, reception of citizens.

Дегтярева Елизавета Валерьевна
Удмуртский государственный
университет
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1
e-mail: rector@udsu.ru

Degtiareva Elizaveta V.
Udmurt State University
426034, Udmurtia, Izhevsk, Universityst., 1
e-mail: rector@udsu.ru

Коротаева Елена Анатольевна,
кандидат экономических наук, доцент
кафедры государственного
и муниципального управления
E-mail: kora-tay@yandex.ru
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Korotaeva Elena Anatolevna,
candidate of economic Sciences, associate
Professor of public administration and mu-
nicipal management
E-mail: kora-tay@yandex.ru
FGBOU VO "Udmurt state University"
426034, Russia, Izhevsk,
Ul. University, 1 (Bldg. 4)

*Е.С. Кузнецова**Научный руководитель:**к.э.н., доцент**Е.А. Коротаева*

РАЗРАБОТКА ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ МО Г. ИЖЕВСК

Аннотация: В данной статье раскрываются направления реализации молодежной политики, а также анализируются и выявляются проблемы молодежи на муниципальном уровне, проводится поиск путей решения этих проблем. Описываются методы управления в сфере молодежной политики, анализируется состояние инфраструктуры для молодежи. Разрабатываются рекомендации по решению проблем и повышение эффективности управления данной сферой.

Ключевые слова: государственная и муниципальная молодежная политика, молодежь, основные направления государственной молодежной политики, анализ и проблемы в сфере муниципальной молодежной политики, методы управления.

С начала XX столетия в России политика государства по отношению к молодому поколению выдвигается в число актуальных задач, потому что без участия государства разрешения многих молодежных проблем будет затруднено [1].

В Российской Федерации на сегодняшний день существует большое количество министерств и ведомств, которые в той или иной степени принимают решения о судьбе молодого поколения. Однако не все они осуществляют свою деятельность в соответствии с единой стратегией. Отсутствие общей координации и единого центра позволяет рассмотреть реализацию молодежной политики в стране через анализ деятельности всех государственных органов, которые, так или иначе, участвуют в судьбе молодого поколения [2].

Молодежная политика – это самостоятельное направление деятельности государства, государство проводит молодежную политику через систему органов управления и координации, причем, вмешательство государства тем сильнее, чем слабее активность самой молодежи. Эффективность реализации молодежной политики зависит от учета интересов, потребностей, желаний молодежи, ее постоянно меняющихся требований к качеству образования, трудоустройства, досуга, сферы услуг.

Молодежь – это социально-демографическая группа общества, выделяемая на основе совокупности характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми или другими социально-психологическими свойствами, которые определяются уровнем социально-экономического, культурного развития, особенностями социализации в российском обществе.

В «Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Верховного совета РФ от 3 июня 1993 г. № 5090-1 содержится следующее определение: «Государственная молодежная политика является деятельностью государства, направленной на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив [3].

Таблица 1

Методы управления молодежной политики

Название метода	Характеристика
Программно-целевой метод	Это метод управления, при котором руководитель разрабатывает цель управления и механизм реализации, сроки и состояния промежуточных значений процесса. Дерево целей в программно-целевых методах и управления граф - это схема, показывающая членение общих (генеральных) целей плана или программы на подцели. Программно-целевой метод используется при формировании бюджетов всех уровней.
Федеральная целевая программа	Это государственная социально-экономическая программа федерального уровня, ориентированная на достижение целей общегосударственного масштаба и значимости.
Региональные целевые программы	Это комплексные программы решения крупных, настоятельных социально-экономических проблем региона; представляют часть федеральных программ или являются самостоятельными. Объектом регионального планирования считаются процессы текущего и перспективного функционирования регионов и муниципальных образований, подкрепленные соответствующими каналами мобилизации ресурсов.
Муниципальные целевые программы	Это комплексные программы, созданные для решения крупных или частных социально-экономических проблем конкретного муниципального образования; представляют часть федеральных, региональных программ или являются самостоятельными.

Реализации молодежной политики на территории Удмуртской Республики, в г. Ижевске.

Работа с молодежью и проведение муниципальной молодежной политики на территории г. Ижевска является одним из приоритетных направлений деятельности Муниципального бюджетного учреждения «Информационно-аналитический центр по физической культуре и спорту». Одним из наиболее важных направлений работы комитета в последние два года стал вопрос создания системы государственной поддержки молодых семей в решении жилищной проблемы. Комитет активно работает над привлечением в регион федеральных финансовых ресурсов. Развитие молодежного общественного движения, повышение социальной активности и ответственности молодежи традиционно находятся среди приоритетных направлений работы комитета [4].

Большое внимание уделяется комитетом работе со студенчеством. Одним из возрожденных направлений этой деятельности стала реализация системы мер по поддержке студенческих трудовых отрядов. В Удмуртской Республике активно работают военно-патриотические клубы и объединения. Организационная форма этих клубов различна, это и зарегистрированные общественные организации, и неформальные объединения, и клубы по месту жительства, и объединения при учреждениях образования или культуры.

На сегодняшний день молодежь является наиболее социально и экономически незащищенным слоем общества. За последние несколько лет произошли изменения во многих областях жизни молодых людей, таких как образование, культура, социальная поддержка, ухудшилась демографическая ситуация, соответственно сменился и социальный курс молодежи, и появились определенные проблемы, с которыми молодые люди сталкиваются ежедневно.

Можно убедиться в том, что молодежь Удмуртской Республики, г. Ижевска тревожат следующие проблемы:

- низкий уровень образования;
- слабое развитие досуга и проведения свободного времени;
- проблемы, связанные с трудоустройством несовершеннолетних, не имеющих стажа подростков и студенческую молодежь;
- проблемы, связанные с регистрацией и организацией малого предпринимательства;
- низкая информированность молодежи о культурной жизни города;
- нехватка жилья для молодежи и неудовлетворительные жилищные условия для молодых семей.

Эти проблемы могут быть решены при создании молодежного информационно-развлекательного центра, где молодые люди смогут устроиться на временной основе на работу.

Существование в настоящее время социальных проблем детей и молодежи актуальны в любой стране наряду с экономическими, политическими и прочими проблемами, и Россия в этом не исключение. Государственная молодежная политика – общее дело государства, политических партий, общественных объединений [5]. Система становления и реализации государственной молодежной политики представляет собой специальное законодательство о государственной молодежной политике и государственное регулирование молодежной политики. Формирование и реализация государственной молодежной политики осуществляется на двух уровнях: федеральном и региональном. На муниципальном уровне происходит реализация муниципальной молодежной политики [6]. Муниципальная молодежная политика – это совокупность целей и мер, принимаемых органами местного самоуправления в целях создания и обеспечения условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений, движений, инициатив.

Таким образом, перспективы развития молодежной политики показывают, что комплексные целевые программы в данной сфере деятельности позволяют определить конкретные меры с оптимальным и рациональным расходованием

средств федерального, регионального и муниципального бюджетов в соответствии с целями и задачами для достижения социально значимых результатов в том или ином направлении молодежной политики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. В семье советских республик. Пропагандист и агитатор. 1986. № 23. С. 14.
2. Войтович В.Ю., Войтович В. В. Роль экспертных исследований в гражданском и арбитражном процессах. Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных обществ. об-ний» (Институт), ИФ НОУ ВПО «Академия права и управления (Институт) философии и права УрО РАН» (Удмуртский филиал). Ижевск, 2009. С. 67.
3. Постановление от 3 июня 1993 года № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» // СПС Гарант // СПС Гарант. <http://base.garant.ru/181393/>.
4. Войтович В.Ю., Иванова А.А. Муниципальные образования Удмуртии (на примере Глазовского муниципального района) / Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений», Удмуртский филиал института философии и права Уральского отделения РАН, Ижевский филиал (институт) Академия права и управления. Ижевск, 2011. С. 65.
5. Войтович В.Ю. Деятельность Удмуртской областной партийной организации по реконструкции старых и строительству новых промышленных предприятий (1926-1937 гг.). В сборнике: Из истории развития народного хозяйства и культуры Удмуртии в XIX-XX веках. Сборник статей. АН СССР, Уральское отделение, Удмуртский институт истории, языка и литературы. Ижевск, 1990. С. 75.
6. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 122.

E.S. Kuznetsova, E.A. Korotaeva

DEVELOPMENT OF THE MAIN DIRECTIONS OF MUNICIPAL YOUTH POLICY MO IZHEVSK

Abstract. This article reveals the directions for the implementation of youth policy, as well as analyzes and reveals the problems of youth at the municipal level, and searches for solutions to these problems. Methods of management in the sphere of youth policy are described, the state of infrastructure for youth is analyzed. Recommendations are being developed to solve problems and improve management effectiveness in this area.

Keywords: state and municipal youth policy, youth, the main directions of the state youth policy, analysis and problems in the sphere of municipal youth policy, methods of management.

Кузнецова Екатерина Сергеевна,
Удмуртский государственный
университет
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1
e-mail: rector@udsu.ru

Коротаева Елена Анатольевна,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры государственного
и муниципального управления
E-mail: kora-tay@yandex.ru
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Kuznetsova Ekaterina S.
Udmurt State University
426034, Udmurtia, Izhevsk,
Universityst., 1
e-mail: rector@udsu.ru

Korotaeva Elena Anatolevna,
candidate of economic Sciences, associate
Professor of public administration and mu-
nicipal management
E-mail: kora-tay@yandex.ru
FGBOU VO "Udmurt state University"
426034, Russia, Izhevsk,
Ul. University, 1 (Bldg. 4)

*Л.В. Емельянова**Научный руководитель:**к.э.н., доцент**И.Ю. Чазова*

МЕХАНИЗМ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. В настоящее время увеличивается количество предприятий малого и среднего предпринимательства в Удмуртской Республике. В регионе действует инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства. Малый бизнес поддерживается на государственном и муниципальном уровнях.

Ключевые слова: Удмуртская республика, малый бизнес, федеральные законы, постановления правительства, государственная программа, предпринимательство.

В Российской Федерации, а именно в Удмуртской Республике малому и среднему бизнесу уделяются внимание в государственном масштабе [1]. Государство поддерживает малый бизнес как деньгами, так и различными льготами, в сфере налоговой политики. Успешному функционированию малого бизнеса способствует мощная государственная поддержка.

В последние годы проблемы малого бизнеса все более привлекают внимание ученых и практиков. Малый бизнес является важным элементом рыночной экономики, без которого не может устойчиво развиваться государство. Эффективное рыночное хозяйство возможно только в том случае, если в экономике будет действовать большое число предпринимательских структур. Формирование благоприятных условий для развития малого бизнеса обеспечивает населению получение доходов от самостоятельной хозяйственной деятельности, а местным бюджетам – налоги. Поэтому разносторонняя поддержка сферы малого бизнеса должна быть отнесена к числу основных направлений в развитии отдельных территорий [2].

Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства оказывается на основании следующих основных нормативно-правовых документов:

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2014 № 1605 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства».

3. Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.03.2013 № 467-р.

4. Ежегодно издаваемые приказы Минэкономразвития России «Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации».

5. Государственные программы субъектов Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика».

Одним из важнейших секторов экономики Удмуртии является сфера малого и среднего предпринимательства. В Удмуртии важность государственной поддержки предпринимательства была осознана в самом начале экономических реформ [3]. Руководство республики постоянно уделяет большое внимание вопросам реализации государственной политики поддержки малого и среднего бизнеса.

На сегодняшний день в республике не только сформированы условия для развития предпринимательства, но и накоплен большой опыт по развитию этой сферы экономики Удмуртии [4].

В настоящее время на территории республики доступны основные меры господдержки предпринимательства:

1. Финансовая

- a) Предоставление субсидий**
- b) Предоставление микрофинансовых займов**
- c) Предоставление гарантий**

2. Информационно-консультационная поддержка

- a) Информационное сопровождение**
- b) Образовательные услуги**
- c) Продвижение на рынки**

3. Имущественная поддержка

- a) Льготная аренда муниципального имущества**
- b) Приоритетное право выкупа арендуемого имущества**
- c) Предоставление в аренду офисных помещений в бизнес-инкубаторах**

В ходе исследования было отмечено, что на сегодняшний день финансовая поддержка является более актуальным видом, так как в основном предпринимательству не достаточно финансов для развития бизнеса. Не менее важным является имущественная поддержка, которая дает возможность использованию арендуемого помещения на льготных условиях.

Информационно-консультационная поддержка, на наш взгляд, является немаловажным видом государственной поддержки, особенно для начинающих предпринимателей, что снижает их затраты на юридические, бухгалтерские, маркетинговые вопросы ведения бизнеса.

В целях создания условий для развития малого и среднего предпринимательства на территории города Ижевска существует программа предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства производителям товаров, работ, услуг за счет средств бюджета муниципального образования «Город Ижевск» на возмещение затрат субъектов малого и среднего предпри-

нимательства в рамках реализации Муниципальной программы муниципального образования «Город Ижевск» «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства на 2015-2020 годы».

Каждый год Администрация города Ижевска осуществляет прием заявок на участие в конкурсе на предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства – производителям товаров работ и услуг:

- на уплату части процентной ставки по кредитам, привлекаемым субъектами малого и среднего предпринимательства в кредитных организациях для реализации проектов;
- на уплату первого (авансового) лизингового платежа по договорам лизинга;
- предоставление грантов Главы Администрации города на реализацию проектов в сфере развития городского хозяйства;
- на возмещение затрат, связанных с технологическим присоединением к объектам инженерной инфраструктуры;
- на возмещение части затрат по участию в выставочно-ярмарочных мероприятиях;
- на возмещение затрат на подготовку, переподготовку, повышение квалификации кадров;
- на возмещение части затрат на организацию групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста и иных подобных им видов деятельности по уходу и присмотру за детьми;
- на возмещение части затрат индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, а также по присмотру и уходу за детьми в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В целях оказания содействия развитию малого и среднего предпринимательства в организации и осуществлении предпринимательской деятельности, создания системы непрерывного сопровождения субъектов малого предпринимательства с момента их государственной регистрации, на этапе становления, достижения ими финансовой самостоятельности и в ходе ведения хозяйственной деятельности, в Удмуртской Республике в городе Ижевске создана и действует сеть субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства [5].

В ходе исследования были изучены методы поддержки малого и среднего предпринимательства на всех уровнях. Мы пришли к выводу, что в Удмуртской Республике достаточно эффективно функционирует инфраструктура поддержки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Развитие национальной государственности удмуртского народа. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Академия управления МВД РФ. Москва, 2004. С. 36.
2. Войтович В.Ю. Конституционно-правовые основы Удмуртской автономии в 30-е годы XX века. Учебное пособие для средних школ, гуманитарных

колледжей и вузов / Ижевск, 2003. С. 68-70.

3. Войтович В.Ю. Деятельность Удмуртской областной партийной организации по реконструкции старых и строительству новых промышленных предприятий (1926-1937 гг.). В сборнике: Из истории развития народного хозяйства и культуры Удмуртии в XIX-XX веках. Сборник статей. АН СССР, Уральское отделение, Удмуртский институт истории, языка и литературы. Ижевск, 1990. С. 71.

4. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 127.

5. Войтович В.Ю. Правовые основы местного самоуправления: методическое пособие / В.Ю. Войтович, А.И. Иванова. – Ижевск: КнигоГрад, 2011. 208 с.

L.V. Emelyanova, I.Yu. Chazova

THE MECHANISM OF SUPPORT OF SMALL AND AVERAGE BUSINESS OF THE UDMURT REPUBLIC

Abstract. Currently, an increasing number of enterprises of small and medium enterprises in the Udmurt Republic. The region has infrastructure to support small and medium-sized businesses. Small business is supported at the state and municipal levels.

Keywords: Udmurt Republic, small business, Federal laws, decrees of the government, state program, entrepreneurship.

Емельянова Л.В.
Магистрант 2 курса,
направление «Государственное
и муниципальное управление»
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Emelyanova L.V.
The 2-year student,
direction "State and municipal management"
FGBOU VO «Udmurt state University»
426034, Russia, Izhevsk,
Universitetskaya str, 1 (Bldg. 4)

Ирина Юрьевна Чазова,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры государственного
и муниципального управления
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)
chazirina@yandex.ru

Chazova Irina Yurievna, candidate of economic Sciences, Associate Professor, chair of state and municipal management FGBOU VO «Udmurt state University»
426034, Russia, Izhevsk,
Universitetskaya str, 1 (Bldg. 4)
chazirina@yandex.ru

*В.А. Зинченко**Научный руководитель:
д.ю.н., профессор
В.Ю. Войтович*

АКТУАЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. В данной статье анализируется такая форма контроля в органах местного самоуправления как «общественный контроль», определяются его основные составляющие, а также условия его эффективного применения. Проводится оценка возможностей применения общественного контроля местного самоуправления на территории России, и описывается необходимость разработки и реализации стратегии, способствующей эффективному развитию общественного контроля. Проведен правовой анализ института общественного контроля и показаны причины, определившие становление и развитие данного института, описаны его проблемы, связанные с реализацией права граждан на осуществления контроля над деятельностью органов местного самоуправления и их должностных лиц. Сформулированы основные тенденции, оформившиеся в сфере развития системы общественного контроля, сделаны выводы и предложения, касающиеся совершенствования общественного контроля.

Ключевые слова: Общественный контроль, местное самоуправление, гражданское общество, гражданское участие.

В современных условиях органы местного самоуправления (МСУ) и гражданское общество нуждаются для их плодотворной работы и сотрудничества в непрерывном контакте и взаимодействии для своевременной реакции на вызовы и угрозы развитию. Так, что МСУ было плодотворным, необходимо наличие большей открытости и подконтрольности обществу [1].

В сложившейся ситуации важен поиск новых каналов влияния гражданского общества на муниципальные органы, разработка новых, доступных и понятных гражданам механизмов контроля за деятельностью муниципальной власти. Недостаточно проработанным является вопрос подключения к общественной активности граждан, проживающих в регионах со слабо развитой информационной инфраструктурой, что приводит к локализации очагов гражданской активности [2].

На современном этапе развития в России осуществляется поиск мероприятий, способствующих согласованию действий органов муниципальной власти и контроля, осуществляемого со стороны общества (см. табл. 1.).

Таблица 1

Причины поиска результативных механизмов взаимодействия власти и общества

1	гражданам необходимо получение возможности принимать участие в принятии решений
2	система управления и общество должны находиться в постоянном процессе взаимодействия, чтобы снижать возможность злоупотребления властью
3	наличие возможности формировать новые гражданские традиции и ценности
4	развитие форм и технологий гражданского участия, а так же оказание содействия в их укреплении

* Источник: собственная разработка на основе [3].

Так, гражданский контроль является тогда более результативным, когда соответствует ценностям общества и его интересам, и независим от власти. Меры, способствующие установлению эффективной обратной связи, а так же чёткое проявление в деятельности принципов справедливости и стабильности делают гражданский контроль одной из главных форм контроля, который приобретает всё большую актуальность. [4].



Рис. 1. Факторы, снижающие гражданскую активность на местах

В России с каждым годом всё более усовершенствуется законодательство, нормы которого нацелены на развитие общественного контроля, так принят закон Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Характеризуя уровень местного самоуправления, можно сказать, что он представляет собой самостоятельную и под свою ответственность деятельность населения по решению непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения, его исторических и иных местных традиций [5].

Местное самоуправление (МСУ) является особым элементом общественных отношений, оно максимально приближено к населению, затрагивает интересы каждого гражданина. Именно на муниципальном уровне возможно формирование сообществ, основанных на пространственной близости индивидов и способных реально влиять на власть, используя потенциал взаимопомощи и взаимной поддержки, то есть социальный капитал [6].

Выстраивание системы гражданского контроля на местном уровне, учитывающей социальные, экономические, политические условия его реализации, а

так же социокультурную специфику России, требует стратегического подхода и анализа научных разработок исходя из взаимосвязи власти и общества [7].

Чтобы способствовать развитию гражданской активности в муниципальных образованиях и повысить действенность муниципальной власти необходимо осуществлять меры по повышению экономического развития муниципалитета, и соответственно повышать уровень жизни граждан, повысить политическую конкуренцию в регионах и муниципальных образованиях, осуществлять оказание различных форм помощи активным гражданам со стороны властей, создавать структуры деятельности которых связана с работой с общественностью, из обучением и организацией, содействовать взаимодействию и эффективному диалогу власти и населения. Так же необходимо наличие лидеров и организаторов, которые бы организовывали население, формировали интеграционные платформы, проводили информирование граждан о положении дел и соответственно тем самым формировали коллективное участие в решении вопросов местного значения [8].

Исходя из этого, гражданский контроль является одним из важнейших социальных ресурсов граждан на местном уровне, выраженный необходимостью поиска новых подходов к определению специфики гражданского контроля в российских условиях и потребностью в разработке стратегии развития гражданского контроля на местном уровне.

Чтобы очинивать ситуацию, сложившуюся на данном этапе развития необходимо осуществлять различные социологические исследования, которые бы диагностировали условия развития гражданского контроля на местном уровне.

Так, осуществление эффективного гражданского контроля над деятельностью органов местного самоуправления, позволяет минимизировать возможность принятия ошибочных решений и предотвратить случаи злоупотребления властью.

Именно поэтому необходимо исследовать причины низкого уровня готовности субъектов к реализации идеи гражданского контроля и разработки технологий, позволяющих повысить результативность контролирующих практик.

Гражданский контроль, будет тогда реально действенным, когда будет положена в его основу специфика социокультурного развития России и сложившиеся традиции у населения, а так же будет сформирована готовность большинства жителей местных сообществ и работников органов МСУ. Учёт зарубежных практик конечно необходим, именно оттуда можно почерпнуть меры ответственности органов муниципальной власти и их сотрудников, а так же осуществление процесса построения общественных объединений и сетей. Органы власти в свою очередь должны формировать себе положительный имидж, чтобы у людей рос уровень доверия и человек входил в прочные коллективистские отношения, повышал свою гражданскую активность и участие в разнообразных процессах [9].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю., Войтович В.В. Роль экспертных исследований в гражданском и арбитражном процессах. Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных обществ. об-ний» (Институт), ИФ НОУ ВПО «Академия права и управления (Институт) философии и права УрО РАН» (Удмуртский филиал). Ижевск, 2009. С. 14-15.
2. Михеев Д.С. Институт общественного контроля за органами местного самоуправления в России: генезис и тенденции развития // Ученые записки Казанского университета. 2011. Т. 153, Кн. 4. С. 69-76.
3. Зиозетдинова А.Б., Кутлиярова Р.Ф. О современном состоянии общественного контроля в России // Экономика и социум. 2015. № 2-2 (15). С. 544-546.
4. Сидоренко Г. И. Развитие гражданского общества в современной России: тенденции и проблемы взаимодействия с государством // Молодой ученый. 2015. № 8. С. 749-753.
5. Войтович В.Ю. Организационно-правовые основы становления и реформирования милиции в Удмуртии (1917-1937 гг.). История государства и права. 2003. № 6. С. 47.
6. Войтович В.Ю. Развитие национальной государственности удмуртского народа. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Академия управления МВД РФ. Москва, 2004. С. 17.
7. Войтович В.Ю. Развитие правового статуса Удмуртии в составе России. 1920-2000. Ижевск, 2003. С. 48.
8. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии. История и современность / Ижевск, 2003. С. 16.
9. Войтович В.Ю. Лудорвайское дело и его последствия для России. Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2010. № 2-1. С. 80.

V.A. Zinchenko, V.Yu. Vojtovich

THE ACTUALITY OF PUBLIC CONTROL IN THE LOCAL SELF-GOVERNMENT SYSTEM

Abstract. This article analyzes this form of control in local government as "public control", its main components are determined, as well as the conditions for its effective application. An assessment of the possibilities of applying public control of local self-government in the territory of Russia is being conducted, and the need to develop and implement a strategy that promotes the effective development of public control is described. The legal analysis of the institution of public control is conducted and the reasons that determined the formation and development of this institution are described, its problems related to the realization of the citizens' right to exercise control over the activities of local self-government bodies and their officials are described. The main trends formulated in the sphere of development of the public control system are formulated, conclusions and proposals are made concerning the improvement of public control.

Keywords: public control, local government, civil society, civic participation.

Зинченко Валерия Андреевна
студентка Курского государственного
университета, факультета экономики
и менеджмента, направление
подготовки: 38.03.04 Государственное
и муниципальное управление.
Кафедра государственного и муници-
пального управления, г. Курск
e-mail: valeria.shedrina.1995@mail.ru

Войтович Валерий Юрьевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Zinchenko Valeriya Andreevna
Student of Kursk State University, Faculty
of Economics and Management, direction
of training: 38.03.04 State and municipal
management. Department of State and Mu-
nicipal Management, Kursk
e-mail: valeria.shedrina.1995@mail.ru

Vojtovich Valery Yurevich,
Doctor of Law. Professor,
FGBOU VO «Udmurt State University»
426034, Russia, Izhevsk,
Str. University, 1 (Bldg. 4)

*М.И. Золотухина**Научный руководитель:
д.ю.н., профессор
В.Ю. Войтович*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Аннотация. Переход на оказание государственных и муниципальных услуг в электронной форме в разных странах осуществляется с разной интенсивностью. Происходит это по причине отличающихся уровней финансовой и информационной обеспеченности зарубежных государств и России. В связи с этим в статье проводится анализ функционирования и результативности электронного правительства за рубежом, анализируются характерные особенности данного процесса для России, а также рассматривается необходимость дальнейшего развития уровней онлайн сервисов.

Ключевые слова: электронное правительство; государственные и муниципальные услуги; зарубежный опыт.

Электронное правительство – это своего рода интерактивная государственная структура, деятельность которой направлена на оптимизацию существующего порядка предоставления государственных и муниципальных услуг, с целью достижения более эффективного взаимодействия власти и населения.

Перевод государственных и муниципальных услуг в электронный вид процесс непростой и требует немалых финансовых затрат, ведь большинство услуг оказывает не одна государственная организация, а несколько [1]. Поэтому интенсивность такого перехода в разных странах отличается. Это связано с различным уровнем информационного развития и технологической оснащенностью властных структур, готовностью самих граждан к использованию в своей повседневной жизни таких новшеств, как электронные услуги.

Первоначально развивать и воплощать идеи об электронном правительстве начали развитые страны. М.Ю. Павлютенкова в своей статье отмечает, что инициатива по введению самого термина «электронное правительство» принадлежит Национальному научному фонду США [2].

В Америке для повышения результативности работы федерального правительства разработали документ «Стратегия электронного правительства», где для поставленной цели отмечались важные задачи:

1. сделать информационный сервис проще;
2. усовершенствовать поиск информации и сам процесс получения услуг;
3. избавиться от повторяющихся и лишних уровней правительственного управления.

Идея электронного правительства в США настолько принялась, что стали

предпринимать дальнейшие действия по её совершенствованию, появилась новая версия 3.0, позволяющая налаживать при сотрудничестве власти и общества открытость к группам, экспертам, заинтересованным в расширении технологий. С целью развития равного доступа граждан к технологиям в США был создан специальный исполнительный орган, который осуществляет работу в этом направлении и отчитывается о результатах реализации программ по устранению неравенства.

Для решения проблемы безопасности информации в США в 1974 году приняли Акт о защите частной жизни, устанавливающий жесткий контроль за распространением персональных данных исполнительными органами. Так любой орган обязан вести учет времени, способов и целей каждого раскрытия персональных данных третьим лицам или другим органам. А физическому лицу, чьи данные были раскрыты, должен быть предоставлен доступ к данной информации. Еще ранее был введен Акт о защите информации, где зафиксировали строгие правила, необходимые для конфиденциальности персональных данных [3].

Китай больше внимания уделяет технической составляющей проблемы информационной безопасности. У граждан достаточно ограничен доступ к Интернету и государство строго контролирует формы деятельности населения в информационно-коммуникационных сетях. В Китае создан «Великий китайский файрвол» или «Золотой щит». Эта система, представляющая телекоммуникационное устройство, расположенное между Интернет-провайдерами, и обеспечивающее доступ к сети. Данный механизм дает возможность государству и работающим в нем телекоммуникационным компаниям блокировать доступ к любым Интернет-ресурсам, фильтровать информацию, поступающую из Интернета.

Среди Европейских стран многие достигли высоких показателей эффективности в области предоставления электронных правительственных услуг. В Германии доступен онлайн-овый Центр Форм – система, позволяющая ознакомиться с разными формами документов, которые потребуются при обращении за какой-либо государственной или муниципальной услугой.

В 2011 году в Дании приняли Акт об электронных коммуникационных сетях, в котором было установлено, что юридические лица и органы власти, оказывающие услуги при помощи электронно-коммуникационных технологий должны соблюдать «универсальное обязательство по предоставлению услуг»: в общественных местах обеспечить доступ к электронной сети, а также сделать доступ к определенным услугам для лиц с ограниченными возможностями.

В Италии в Кодексе электронного правительства отображено требование, что информация, представленная на сайтах государственных органов, должна быть простой для восприятия и доступной для всех категорий лиц.

По вопросу ликвидации «цифрового неравенства» в Чехии была принята специальная социальная программа «Персональные компьютеры против барьеров». Данная программа направлена на обучение лиц с ограниченными возможностями информационным технологиям, для того, чтобы в последующем их трудоустроить и ресоциализировать. Основой программы является государственно-частное партнерство между Министерством труда Чехии и корпораци-

ей «Майкрософт». «Майкрософт» поддерживает денежными средствами, программным обеспечением и оборудованием, а Министерство помогает в трудоустройстве в сфере информационных технологий. Больше половины обученных находят работу, и чаще всего в сфере программного обеспечения.

Нельзя обойти вниманием Южную Корею, страну, занимающую несколько лет подряд лидирующую позицию в рейтинге развития электронного правительства. Правительственные сайты этой страны считаются лучшими. «Умное правительство» – стратегия, которую стало реализовывать корейское правительство с 2013 года. Данная стратегия направлена на создание простого и бесплатного доступа к государственным услугам, независимо от каналов доступа [4]. Новая стратегия ориентирована:

- на максимальное использование мобильных устройств для предоставления электронных услуг, информирования, оповещения, оплаты;
- на увеличение сбора и обработки больших данных;
- на выявление и удовлетворение спроса на новые услуги для общества на базе IoT – «Интернета вещей» с целью ликвидации преступлений, защиты детей, оперативного реагирования на стихийные бедствия, контроля незаконных свалок.

Благодаря грамотному выстраиванию отношений государственных органов и заинтересованных в инновациях бизнес-сообществ, последовательное выполнение государственных программ способствовали тому, что южная Корея смогла построить одну из лучших в ИКТ-инфраструктуру [5].

В России же появлению идеи электронного правительства послужила Стратегия развития информационного общества, принятая в 2008 году, где были обозначены следующие задачи:

1. сформировать информационную инфраструктуру, которая бы отвечала современным требованиям, и на ее основе обеспечить качественное предоставление услуг и легкий доступ населения к информации и технологиям;
2. повысить степень взаимодействия гражданского общества и бизнеса с органами государственной и муниципальной власти, качества и оперативности предоставления государственных услуг;
3. предпринимать меры по информационной безопасности, в целях противодействия угрозе национальным интересам России [6].

Если сравнить задачи Стратегии РФ и направления развития электронных государственных услуг Америки, Южной Кореи, то можно отметить, что они больше планируют конкретных действий: упростить информационный сервис, ликвидировать повторения, максимально использовать мобильные устройства. У нас задачи носят более обобщенный характер.

Возможно, это связано с тем, что становление в России системы предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме происходило достаточно медленными темпами. Ощутимые изменения в этой области стало возможно наблюдать в 2012 году, когда в рейтинге ООН по развитию электронного правительства Россия заняла 27 место, перескочив сразу 32 позиции. Официальное открытие Портала по предоставлению государственных услуг произошло в

2009 году и за этот период его усовершенствовали и обновили. В 2015 году запустили новую версию, а также создали мобильное приложение. Постепенно перечень услуг расширился. Помимо таких привычных электронных услуг, как запись на прием к врачу, оплата налогов, появился ряд услуг, оказываемых ЗАГСом – электронная заявка на регистрацию брака, регистрация новорожденного [7].

Также Портал Госуслуг теперь является «единым окном» для десяти регионов страны в получении региональных и федеральных услуг. В 2017 году планируется такой сервис разработать для других субъектов, для того чтобы сделать получение электронных услуг на всей территории проще.

На сегодняшний день функционирует около 15 тысяч точек регистрации граждан в Единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА), из них более 80% приходится на долю МФЦ.

Для повышения качества предоставления государственных и муниципальных услуг уделяют внимание совершенствованию информационного пространства, но пока перед нами еще стоят проблемы отсутствия единых требований к информации, которая должна быть представлена на сайтах публичных органов власти разных уровней, не своевременного обновления материала, наличия трудностей при поиске нужной информации [8]. «Технические и технологические возможности ограничены, например, на муниципальном уровне существующая компьютерная техника не соответствует программным обеспечениям, не хватает ИТ-специалистов, что затрудняет разработку и внедрение информационных систем» [9].

В зарубежных странах это в большей степени решенные вопросы, поэтому они могут обращаться к решению текущих проблем, возникающих в процессе налаженного механизма работы электронного правительства и заниматься его совершенствованием. Эти страны большое внимание уделяют:

1. расширению сферы правового регулирования электронного правительства;
2. созданию надведомственных и межведомственных органов, отвечающих за координацию развития электронного правительства;
3. решению проблемы равного доступа к технологиям;
4. повышению открытости органов государственной власти;
5. применению организационных и технических мер для поддержания информационной безопасности.

В России формирование электронного правительства началось позже, чем в развитых зарубежных странах, но, несмотря на этот факт, определенные результаты есть. Стали уделять внимание улучшению работы Портала, больше проводить рекламных акций об удобстве, скорости обращения за государственными и муниципальными услугами через Единый портал. Но пока предпринимается мало действий для уменьшения цифрового неравенства разных социальных групп и сохраняется ситуация, что если российские граждане и имеют доступ к информационным возможностям, пользуются ими, то степень развития обратной связи остается незначительной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Современный этап реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации: проблемы, решения. В сборнике: Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика материалы III Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО Удмуртский государственный университет, Институт экономики и управления, Удмуртская республиканская общественная организация Союз научных и инженерных общественных отделений, Правовое отделение УРОО СНИОО; под редакцией В.Ю. Войтовича. 2012. С. 13-14.
2. Павлютенкова М.Ю. Электронное правительство в России в новых условиях/ М.Ю. Павлютенкова // PolitBook. 2015. № 2. С.6-32.
3. Данилов Н.А. Правовое регулирование электронного правительства в зарубежных странах [Электронный ресурс] / Н.А. Данилов. Диссертация. М. 2013. С. 1-158.
4. Някина Е.С. Анализ моделей электронного правительства / Е.С. Някина, Е.А. Погодина. // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. № 36. С. 181-189.
5. Белова Л.Г. Южная Корея: движение от информационного общества к всеобщему обществу / Л.Г. Белова // Транспортное дело России. 2014. № 3. С. 10-12.
6. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации от 7.02.2008 № Пр-212 // Российская газета от 16.02.2008 № 34 [Электронный ресурс]: Правовая система «Гарант».
7. Официальный сайт Портала государственных услуг РФ [Электронный ресурс] URL:<https://www.gosuslugi.ru> (дата обращения: 03.02.2017 г.).
8. Войтович В.Ю. Управление современными технологиями кадрового менеджмента. Наука Удмуртии. 2016. № 1 (75). С. 7.
9. Пясецкая Е.Н. Проблемы создания электронных муниципалитетов в Курской области / Е.Н. Пясецкая // Этносоциум. 2015. № 7. С. 94-98.

M.I. Zolotukhina, V.Yu. Vojtovich

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE FUNCTIONING OF THE ELECTRONIC GOVERNMENT IN RUSSIA AND FOREIGN COUNTRIES

Abstract. The transition to the provision of state and municipal services in electronic form in different countries is carried out with different intensity. This is due to the different levels of financial and information support provided in Russia and abroad. In this regard, the article analyzes the functioning and effectiveness of e-government abroad, the specific features of this process in Russia, as well as the need for further development of levels of online services.

Keywords: e-government; state and municipal services, foreign experience.

Золотухина Мария Игоревна,
магистрант 2 курса направления ГМУ,
Курского государственного
университета
305000, Россия, г. Курск,
ул. Радищева, 29
E-mail: g.gmu@mail.ru

Войтович Валерий Юрьевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Zolotukhina Maria Igorevna, 2 year
undergraduate of the direction State
and municipal management, Kursk State
University
Radischeva st., 29, Kursk, Russia, 305000
E-mail: g.gmu@mail.ru

Vojtovich Valery Yurevich,
Doctor of Law. Professor,
FGBOU VO «Udmurt State University»
426034, Russia, Izhevsk,
Str. University, 1 (Bldg. 4)

*Научный руководитель:
к.ю.н., профессор
В.Ю. Войтович*

ЗНАЧЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В РАЗВИТИИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. Каждый регион, имея свои индивидуальные особенности, связанные с географическим расположением и социально-экономическими характеристиками, сталкивается с серьезной конкуренцией со стороны других территорий. В этих условиях активно прорабатываются теоретико-методологические основы стратегического планирования регионов. В настоящее время в России развивается процесс повышения роли регионов в детерминации динамики и перспектив национальной экономики. Обеспечение эффективности такого процесса сопряжено с разработкой и реализацией стратегии развития субъекта РФ, определяющей основные направления трансформации его социально-экономической системы в целях повышения качества жизни населения.

Ключевые слова. Стратегическое планирование, прогнозирование, целеполагание, программирование.

Стратегическое планирование – система институтов и инструментов управления, позволяющая направить управленческую деятельность органов публичной власти всех уровней на достижение долговременных целей социально-экономического развития, а также обеспечить необходимые ресурсы достижения этих целей [1].

Основными признаками или особенностями становления системы стратегического планирования, в том числе и на региональном уровне, являются [2]:

- формирование институтов и инструментов стратегического планирования, которые не замещают собой действующую систему управления социально-экономическим развитием субъекта РФ, а существенно обогащают ее, образуя новый уровень государственного участия в определении целей этого развития и средств их достижения;

- осуществление регионального стратегического планирования, прежде всего, в форме целенаправленного регулирования системы экономических и социальных отношений в субъектах Федерации;

- совершенствование нормативно-правовой базы стратегического планирования, как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Федерации и муниципальных образований;

- осуществление практики стратегического планирования на поэтапной основе, причем переход к каждому последующему этапу обуславливается формированием необходимого круга экономических, институциональных и организационно-правовых предпосылок;

- усиление функций целеполагания в процессе управления экономикой и социальной сферой на среднесрочном и долгосрочном рубеже.

Важным аспектом для стратегического планирования в Российской Федерации явилось принятие Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [3]. Федеральный закон установил правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, координацию государственного и муниципального стратегического управления и бюджетной политики, полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования.

Таким образом, Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ осуществил переход от практики нескоординированной разработки перспектив развития страны и регионов к единой (в организационно-правовом, информационном и методическом отношениях) системе прогнозов, стратегий и планов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

В Удмуртской Республике 18 декабря 2014 года был утвержден закон № 81-РЗ «О стратегическом планировании в Удмуртской Республике и внесении изменений в отдельные законы Удмуртской Республики» [4], который содержит практически все элементы закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Основной целью закона Удмуртской Республики стало создание правовой основы для системы стратегического планирования социально-экономического развития Удмуртской Республики.

Закон Удмуртской Республики № 81-РЗ в соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ устанавливает порядок осуществления стратегического планирования в Удмуртской Республике и регулирует отношения, возникающие между участниками стратегического планирования в процессе целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития Удмуртской Республики, а также мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования Удмуртской Республики.

Участниками процесса стратегического планирования в Удмуртской Республике являются [5]:

1. Государственный Совет Удмуртской Республики;
2. Глава Удмуртской Республики;
3. Правительство Удмуртской Республики;
4. исполнительные органы государственной власти Удмуртской Республики;
5. Государственный контрольный комитет Удмуртской Республики;
6. иные органы и организации.

Законом Удмуртской Республики от 18 декабря 2014 года № 81-РЗ «О стратегическом планировании в Удмуртской Республике и внесении изменений в отдельные законы Удмуртской Республики» также определены документы стратегического планирования. Необходимо отметить, что документы стратегического планирования Удмуртской Республики разрабатываются в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования.

К документу стратегического планирования Удмуртской Республики, разрабатываемому в рамках целеполагания, относится Стратегия социально-экономического Удмуртской Республики на период до 2025 года [6].

К документам стратегического планирования Удмуртской Республики, разрабатываемым в рамках прогнозирования, относятся:

- 1) прогноз социально-экономического развития Удмуртской Республики на долгосрочный период;
- 2) бюджетный прогноз Удмуртской Республики на долгосрочный период;
- 3) прогноз социально-экономического развития Удмуртской Республики на среднесрочный период.

К документам стратегического планирования Удмуртской Республики, разрабатываемым в рамках планирования и программирования, относятся:

- 1) план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Удмуртской Республики;
- 2) государственные программы Удмуртской Республики;
- 3) схема территориального планирования Удмуртской Республики.

Таким образом, базовым документом в системе стратегического планирования является долгосрочная Стратегия социально-экономического развития Удмуртской Республики. На её основе разрабатываются государственные программы Удмуртской Республики, схема территориального планирования Удмуртской Республики, план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Удмуртской Республики, прогнозы социально-экономического развития Удмуртской Республики и бюджетный прогноз Удмуртской Республики на долгосрочный период [7].

Также необходимо отметить, что в Законе определены документы, в которых отражаются результаты мониторинга реализации документов стратегического планирования Удмуртской Республики, а именно:

- 1) ежегодный отчет Главы Удмуртской Республики о результатах деятельности Правительства Удмуртской Республики;
- 2) сводный годовой доклад о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ Удмуртской Республики, формируемый исполнительным органом государственной власти Удмуртской Республики, определяемым Правительством Удмуртской Республики;
- 3) отчет о ходе исполнения плана мероприятий по реализации стратегии.

В условиях рыночной экономики возрастает значение стратегического планирования и прогнозирования в развитии Удмуртской Республики [8]. Стратегическое региональное планирование позволяет:

- 1) использовать конкурентные преимущества региона;
- 2) определять «точки роста», развитие которых принесет наибольший эффект;
- 3) сконцентрировать инвестиционные ресурсы на приоритетных направлениях;
- 4) создать базу для обоснованной разработки рациональной схемы территориального планирования республики;

5) продемонстрировать стремление региональной власти к использованию современных методов управления.

Таким образом, переход к стратегическому планированию на уровне Удмуртской Республики стало важным моментом в государственной политике, поставив региональную власть в новую более мощную позицию. Проведенное исследование показало, что региональное стратегическое планирование в настоящее время является необходимым условием повышения эффективности государственного управления регионом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Современный этап реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации: проблемы, решения. В сборнике: Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика материалы III Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО Удмуртский государственный университет, Институт экономики и управления, Удмуртская республиканская общественная организация Союз научных и инженерных общественных отделений, Правовое отделение УРОО СНИОО; под редакцией В.Ю. Войтовича. 2012. С. 14.

2. Войтович В.Ю. Историография проблемы становления национальной государственности в Удмуртии. Вестник Удмуртского университета. 2002. № 4. С. 58.

3. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (ред. от 3.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 июня 2014 г. N 26 (часть I) ст. 3378.

4. Закон Удмуртской Республики от 18 декабря 2014 года № 81-РЗ «О стратегическом планировании в Удмуртской Республике и внесении изменений в отдельные законы Удмуртской Республики» (ред. от 13.12.2016) // «Известия Удмуртской Республики», № 148, 26.12.2014;

5. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 122.

6. Закон Удмуртской Республики от 9 октября 2009 года № 40-РЗ «О Стратегии социально-экономического развития Удмуртской Республики на период до 2025 года» (ред. от 8.12.2016), принят Государственным Советом Удмуртской Республики 29 сентября 2009 года № 326-IV.

7. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии. История и современность / Ижевск, 2003. С. 32.

8. Войтович В.Ю. Развитие правового статуса Удмуртии в составе России. 1920-2000. Ижевск, 2003. С. 17.

A.A. Ivanova, V.Yu. Voitovich

THE VALUE OF STRATEGIC PLANNING AND FORECASTING IN THE DEVELOPMENT OF THE UDMURT REPUBLIC

Abstract. Each region, having the specific features connected with a geographical arrangement and social and economic characteristics faces the serious competition from other territories. In these conditions teoretiko-methodological bases of strategic planning of regions are actively studied. Now in Russia process of increase in a role of regions develops in determinations of dynamics and prospects of national economy. Ensuring efficiency of such process is accompanied by development and implementation of the strategy of development for the territorial subject of the Russian Federation defining the main directions of transformation of his social and economic system for improvement of quality of life of the population.

Keywords. Strategic planning, forecasting, goal-setting, programming.

Иванова Анна Алексеевна
бакалавр образовательной программы
«Государственное и муниципальное
управление»
ФГБОУ ВО «Удмуртский государствен-
ный университет», г. Ижевск,
e-mail: rector@udsu.ru

Ivanova, Anna A.
bachelor educational program "State and
municipal management"
Of the "Udmurt state University", Izhevsk,
e-mail: rector@udsu.ru

Войтович Валерий Юрьевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Vojtovich Valery Yurevich,
Doctor of Law. Professor,
FGBOU VO «Udmurt State University»
426034, Russia, Izhevsk,
Str. University, 1 (Bldg. 4)

*А.В. Иванова**Научный руководитель:**к.э.н., доцент**Е.А. Коротаева*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ТРАНСПОРТНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОД ИЖЕВСК»

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность в сфере транспортного обслуживания населения, а также полномочия органов местного самоуправления в данной области. Проводится анализ существующей системы транспортного обслуживания в муниципальном образовании, рассматриваются основные проблемы и предлагаются способы решения данных проблем. Также рассчитывается эффективность предложенных мероприятий.

Ключевые слова: органы местного самоуправления, нормативно-правовые акты, транспортное обслуживание.

Обеспечение населения, предприятий и организаций города транспортными услугами является одной из самых сложных задач в городском хозяйстве [1]. У людей постоянно возникает необходимость добраться до какого-либо места: доехать до учебы или работы, посетить магазин или нанести визит друзьям и близким. Чтобы удовлетворит эти потребности органам местного самоуправления необходимо создать и постоянно совершенствовать систему транспортного обслуживания.

Основным законом в сфере пассажирских перевозок является Федеральный закон «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 № 220-ФЗ.

На основании данного федерального закона законодательство Российской Федерации в области организации регулярных перевозок состоит из Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона № 220-ФЗ, других федеральных законов, регулирующих отношения по организации регулярных перевозок, и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации [2].

В случае если отношения по организации регулярных перевозок не урегулированы вышеуказанными нормативными правовыми актами, они регулируются законами и (или) иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, а также муниципальными нормативными правовыми актами.

Отношения, возникающие при оказании услуг автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, которые являются частью

транспортной системы Российской Федерации [3], регулируются Федеральным законом от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта».

На основе ст. 3 ФЗ №259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» Правительство Российской Федерации утвердило «Правила перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом» [4].

В Удмуртской Республике правовое регулирование организации транспортного обслуживания населения осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Конституцией Удмуртской Республики и иными нормативными правовыми актами Удмуртской Республики.

В муниципальном образовании г. Ижевск основным нормативно правовым документом, регулирующим отношения в сфере транспортного обслуживания населения, является «Правила пользования городским автомобильным и электрифицированным пассажирским транспортом в городе Ижевске». Настоящие Правила устанавливают правила пользования городским автомобильным и электрифицированным пассажирским транспортом в городе Ижевске (троллейбусами, трамваями, автобусами) [5].

В городе Ижевск основные полномочия в сфере транспорта возложены на Администрацию муниципального образования «Город Ижевск». В частности в ее полномочия входит:

- 1) создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального образования;

- 2) разработка правил перевозки пассажиров городским общественным транспортом (автобус, троллейбус, трамвай, теплоход) [6].

Управление благоустройства и транспорта Администрации города Ижевска является отраслевым органом – структурным подразделением Администрации города Ижевска, осуществляющим управленческие функции в области использования автомобильных дорог, осуществления дорожной деятельности и обеспечения безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах местного значения, организации благоустройства и озеленения территории городского округа, организации похоронного дела и ритуальных услуг, содержания мест захоронений, освещения улиц, а так же в сфере создания условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения в границах муниципального образования «город Ижевск» [7].

В Ижевске действует очень разветвленная сеть пассажирских перевозок, удовлетворяющая основные потребности населения муниципального образования в услугах транспорта [8].

Ижевск – крупнейший транспортный узел Удмуртии, расположенный на пересечении путей воздушного сообщения, железнодорожного и автомобильного транспорта [9]. Основные предприятия, осуществляющие свою деятельность в сфере транспортного обслуживания в г. Ижевске представлены в Таблице 1.

Список транспортных предприятий г. Ижевска

Название	Контактная информация	Руководство	
		Должность	ФИО
ОАО «Ижавиа»	г. Ижевск, Аэропорт, 426015, телефон: 63-06-75	Генеральный директор	Хатомкин Михаил Семенович
Ижевское отделение ГЖД – филиала ОАО «РЖД»	г. Ижевск, ул. Гагарина, 4, 426028, телефон: 49-33-56	Начальник	Лапшин Александр Аркадьевич
ОАО «Удмуртавто-транс»	г. Ижевск, ул. Красная, 144, 426057, телефон: 78-10-78	Генеральный директор	Ахметшин Альберт Юнусович
ОАО «Автовокзалы Удмуртии»	г. Ижевск, ул. Красноармейская, 134, 426068, телефон: 78-48-62	Генеральный директор	Самуськов Андрей Викторович
ОАО «Ижевское производственное объединение пассажирского автотранспорта»	г. Ижевск, ул. Буммашевская, 5, 426039, телефон: 45-21-25	Генеральный директор	Пивовш Дмитрий Николаевич
МУП «ИжГорЭлектротранс»	г. Ижевск, ул. Маяковского, 7, 426057, телефон: 68-21-50	Директор	Гликман Игорь Ефимович

Таким образом, основными перевозчиками являются предприятие «Ижгорэлектротранс», обслуживающий трамваи и троллейбусы и Ижевское производственное объединение пассажирского автотранспорта (ИПОПАТ), обслуживающее автобусы. Всего в городе существуют 11 трамвайных, 9 троллейбусных и 38 автобусных маршрутов. Также существуют несколько частных предприятий, занимающихся перевозками на автобусах и маршрутных такси. Более 30 пригородных садоводческих автобусных маршрутов открывается ежегодно в весенне-летний сезон.

В 2010-2011 гг. сначала в автобусах, а затем – в трамваях и троллейбусах, была введена система оплаты с помощью транспортной карты, с возможностью пополнения в киосках QIWI [10]. В июне 2012 на сайте управляющей компании появился сервис «Расписание трамваев», позволяющий узнать точное время прибытия трамваев на любую остановку. С 1 ноября 2015 года стоимость проезда в общественном транспорте Ижевска составляет 20 рублей.

Также в Ижевске работает более 30 служб такси.

Воздушный транспорт республики представлен одним аэропортом ОАО «Ижавиа», которое обеспечивает удовлетворение спроса на межрегиональные воздушные перевозки населения и предприятий.

Самолетомоторный парк ОАО «Ижавиа» состоит: ЯК-42 – 1 ед.; ТУ-134 – 2 ед.; АН-24 – 3 ед.; АН-26 – 1 ед.

Протяженность авиационных трасс ОАО «Ижавиа» составляет около 20000 км. ОАО «Ижавиа» имеет лицензии и выполняет регулярные полеты по перевозке пассажиров и грузов по 14 воздушным линиям.

Ведущую роль в обеспечении межрегиональных связей Удмуртской Республики играет железнодорожный транспорт. Им осуществляется преобладающая часть межрегиональных перевозок грузов и пассажиров. Железнодорожные

магистралей пересекают Удмуртскую Республику в широтном и меридиальном направлениях.

Главными железнодорожными воротами Ижевска является вокзал станции Ижевск, обеспечивающей перевозки пассажиров и грузов с другими городами Удмуртии и России [11]. Также в городе функционируют две железнодорожные станции – Заводская и Позимь находятся в промышленных районах города и обслуживают товарные и пригородные поезда. Сам Ижевск является центром Ижевского отделения Горьковской железной дороги – филиала ОАО «Российские железные дороги». Тяговая часть Ижевского вокзала обслуживает составы по всем направлениям. Тепловозная тяга: на Уву, Балезино, Воткинск и Набережные Челны. Электровозная, на Казань и Екатеринбург.

В летний период на Ижевском пруду действует внутригородской маршрут речного трамвая «Пристань Ижевск – Воложка», обслуживаемый предприятием «Ижгорэлектротранс». В настоящее время предприятием эксплуатируются два теплохода типа Москва и один теплоход типа Москвич [12].

Основные функции по перевозке пассажиров в г. Ижевск выполняют ОАО «ИПОПАТ» и МУП «ИжГорЭлектротранс». Показатели их деятельности представлены в Таблицах 2, 3, 4.

Таблица 2

Основные показатели деятельности ОАО «ИПОПАТ» в 2013-2015 гг. [13]

Показатель	2013	2014	2015
Количество обслуживаемых маршрутов всего, шт.	96	87	82
В том числе:			
городских маршрутов, шт.	29	28	27
пригородных маршрутов, шт.	62	54	51
междугородных маршрутов, шт.	5	5	4
Количество ежедневно задействованных транспортных средств	455	457	452
Общая протяженность городских автобусных маршрутов, км.	370,8	364,6	357,9
Количество автобусов, работающих в часы «пик», шт.	350	340	268

На сегодняшний день ИПОПАТ обслуживает 82 маршрута – 27 городских, 51 пригородных, 4 междугородных, на которых ежедневно отрабатывают порядка 452 автобусов. Автобусное сообщение внутригородских автобусных линий развито как в центре города, так и между всеми основными жилыми микрорайонами [14]. Общая протяженность городских автобусных маршрутов составляет 357,9 км. В часы «пик» только на городских маршрутах работает 268 единиц подвижного состава.

Снижение значения такого показателя как Выработка на 1 место в пассажирах к уровню прошлого года, является еще одним подтверждением всё уменьшающегося количества перевезенных пассажиров.

Значение коэффициента выпуска в размере 0,759 и снижение его уровня на 1,8% к уровню 2014 года подтверждает самодостаточность имеющегося подвижного состава, наличие потенциала в его использовании, но снижающейся потребности присутствия на линии в таком количестве.

Таблица 3

Технико-эксплуатационные показатели использования подвижного состава за период 2013-2015 гг.

Показатель	2013	2014	2015	% к 2014
Среднесписочное количество автобусов, шт.	455	457	452	98,9
Общая вместимость, маш. мест.	11330	11312	10948	96,8
Средняя вместимость одного автобуса, маш. мест.	24,9	24,8	24,2	97,9
Коэффициент выхода	0,804	0,773	0,759	98,2
Режим работы, час.	10,5	10,5	10,6	101
Коэффициент использования вместимости маршрутных автобусов:	0,921	0,939	0,904	96,3
из них на городских	0,945	0,976	0,926	94,9
Среднесуточный пробег, км.	212,5	208,7	214,3	102,7
Средне-эксплуатационная скорость маршрутных автобусов, км./час.	20,22	19,83	20,26	102,2
Выработка на 1 место: в пассажирах, ед.	9250	8948	8836	98,7

Одной из причин увеличения средней эксплуатационной скорости может служить ежегодно возрастающая нагрузка на транспортную инфраструктуру города.

Среднесписочное количество автобусов за анализируемый период составило 452 единицы против 457 единиц в 2014 году. За пределами допустимого износа работает 11,7% подвижного состава против 14,9% в 2014 году. Весь подвижной состав предприятия оснащен навигационной системой ГЛОНАСС-GPS.

Таблица 4

Основные показатели деятельности МУП «ИжГорЭлектроТранс»

Наименование показателя	Результат
Количество маршрутов трамвая, шт.	11
Количество маршрутов троллейбуса, шт.	9
Общая протяженность трамвайных и троллейбусных линий по городу, км.	517
Средний интервал движения транспорта в часы пик, мин.	3
Пассажиропоток трамвайной и троллейбусной систем за год, тыс. человек	120
Стоимость проезда, руб.	20

В Ижевске действуют 11 трамвайных и 9 троллейбусных маршрутов, обслуживающих 120 тысяч человек в год на линии протяженностью 517 км. Средний интервал движения транспорта в часы пик составляет 3 минуты, тогда как аналогичный показатель по России составляет 5-7 минут.

Таким образом, можно говорить о развитой транспортной инфраструктуре городского пассажирского транспорта в г. Ижевск. Некоторые показатели деятельности местных автоперевозчиков выше, чем аналогичные показатели по России. В данной сфере постоянно проводятся мероприятия по усовершенствованию, а также внедряются инновации, в том числе информационные. Автоперевозчики Ижевска заботятся о потребностях населения и стараются по мере возможностей их удовлетворять.

Тем не менее, в сфере транспортного обслуживания населения в г. Ижевск существуют определенные проблемы. В их числе:

1) Дефицит специалистов и кадров в сфере транспортного обслуживания населения [15]. В ОАО «ИПОПАТ» и МУП «ИжГорЭлектроТранс» на 01.01.2016 года численность уволенных водителей и кондукторов превышает численность принятых. При этом интенсивность использования подвижного состава находится на не достаточно высоком уровне. Таким образом, дефицит кадров и специалистов не позволяет предприятиям в полной мере использовать свой потенциал и удовлетворить потребности населения в услугах городского общественного транспорта.

2) Наличие большого числа пассажиров, осуществляющих проезд в транспорте и провоз багажа, не производя оплату. Согласно статистике, в последние годы в Ижевске увеличилось количество безбилетников. В первое полугодие 2016 году только по данным ОАО «ИПОПАТ» в городских автобусах было задержано 8 тысяч безбилетников, в то время как за весь 2015 год – 9 тысяч.

3) Отсутствие оборудованных остановочных пунктов в некоторых местах остановки по маршрутам следования трамваев, расположенных на оживленных автомобильных дорогах, что вызывает неудобство у пассажиров и приводит к повышению аварийности на дорогах.

Для решения проблем предложены следующие мероприятия:

1) Для сокращения дефицита кадров необходимо напечатать объявление об открытой вакансии на билетах. Такое решение является одним из малобюджетных способов привлечения персонала, который позволит привлечь большее количества потенциальных сотрудников.

2) Снизить количество безбилетных пассажиров можно за счет установки валидаторов на маршрутах с невысоким пассажиропотоком. Данные устройства позволят повысить степень учёта пассажиропотока на транспорте. Также данная мера даст возможность закрыть вакантные должности кондукторов на других, более востребованных маршрутах, за счет высвобождения персонала на маршрутах, где установлены валидаторы.

3) Решение третьей проблемы – установка специализированных светофоров, которые будут загораться красным для водителей только тогда, когда на остановке будет стоять трамвай. После этого ожидающие пассажиры без опасений смогут подойти к транспортному средству, а выходящие из транспорта пассажиры смогут безопасно перейти дорогу до тротуара. При этом не будет сужена проезжая часть автомобильной дороги, тем самым не будет создаваться препятствия для автомобильного потока.

Эффективность предложенных мероприятий представлена в таблице 5.

Таблица 5

**Совершенствование организации транспортного обслуживания населения
муниципального образования «Город Ижевск»**

Проблема	Мероприятия	Ресурсы	Ожидаемые результаты
1	2	3	4
Дефицит специалистов и кадров в сфере транспортного обслуживания населения.	Напечатать объявление об открытой вакансии на билетах	Месячные затраты составят в совокупности 73406,25 рублей	Окупится через 5 месяцев и через год принесет экономический эффект в размере 207,9%.
Наличие большого числа пассажиров, осуществляющих проезд в транспорте и провоз багажа, не производя оплату.	Установка валидаторов	На оборудование 12 вагонов потребуется 5280 тыс. рублей	Экономия на зарплате составит 8208 тыс. рублей в год, а экономическая эффективность составит 155,5 %.
Отсутствие оборудованных остановочных пунктов в некоторых местах остановки по маршрутам следования трамваев, расположенных на оживленных автомобильных дорогах.	Установка специализированных светофоров	Затраты на 4 остановки составят 4 млн. рублей	Сокращение ДТП в 2 раза. В частности на перекрестке Карла Маркса и Ленина число ДТП в месяц сократится с 19 до 9.

Таким образом, рассмотрена существующая организация транспортного обслуживания населения в муниципальном образовании «Город Ижевск» и выявлены проблемы в указанной сфере и разработаны мероприятия по их решению. Данные мероприятия позволят усовершенствовать систему предоставления услуг городского пассажирского транспорта в Ижевске, обеспечить безопасность и удовлетворенность граждан в сфере транспортного обеспечения. Также предложенные мероприятия принесут значительную экономическую эффективность организациям-перевозчикам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Историография проблемы становления национальной государственности в Удмуртии. Вестник Удмуртского университета. 2002. № 4. С. 58.
2. Федеральный закон «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 № 220-ФЗ (действующая редакция, 2016) // Российская газета, 17.07.2015, № 6727 (156), ст.2
3. Федеральный закон «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» от 08.11.2007 № 259-ФЗ (действующая редакция, 2016) // Российская газета, 17.11.2007, № 4521 (0), ст.1.
4. Постановление Правительства РФ от 14 февраля 2009 г. № 112 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транс-

портом и городским наземным электрическим транспортом» (с изменениями и дополнениями) // Российская газета, 11.03.2009, № 4864 (0).

5. Решение Городской Думы города Ижевска от 26.04.2012 г. № 272 «Об утверждении Правил пользования городским автомобильным и электрифицированным пассажирским транспортом в городе Ижевске» // Официальный сайт муниципального образования «Город Ижевск» <http://www.izh.ru>, 30.06.2015.

6. Решение Городской думы г. Ижевска от 16.06.2005 № 333 «О принятии Устава муниципального образования «Город Ижевск» (Устава города Ижевска)» (Зарегистрировано в Президиуме Государственного Совета Удмуртской Республики 21.06.2005 № 514-III) // «Известия Удмуртской Республики», 01.07.2005, спецвыпуск, ст. 44.

7. Решение Городской думы г. Ижевска от 24.04.2008 № 391 «Об учреждении отраслевого органа – структурного подразделения Администрации города Ижевска – Управления благоустройства и транспорта Администрации города Ижевска» // «Ижевский вестник», 15.05.2008, № 2, п. 1.1.

8. Войтович В.Ю., Иванова А.А. Муниципальные образования Удмуртии (на примере Глазовского муниципального района) / Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений», Удмуртский филиал института философии и права Уральского отделения РАН, Ижевский филиал (институт) Академия права и управления. Ижевск, 2011. С. 31.

9. Войтович В.Ю. Конституционно-правовые основы Удмуртской автономии в 30-е годы XX века. Учебное пособие для средних школ, гуманитарных колледжей и вузов / Ижевск, 2003. С. 16.

10. Официальный сайт газеты «Комсомольская правда». Публикация «В Ижевске начинает действовать единая транспортная карта», 14.07.2011 г., <http://www.izh.kp.ru/online/news/933685/>.

11. Войтович В.Ю. Историография проблемы становления национальной государственности в Удмуртии. Вестник Удмуртского университета. 2002. № 4. С. 55.

12. Официальный сайт МУП «ИжГорЭлектроТранс», <http://ижгэт.рф/>.

13. Годовой отчет за 2013, 2014, 2015 год открытого акционерного общества Ижевское производственное объединение пассажирского автотранспорта (ОАО «ИПОПАТ»). Утвержден Решением единственного акционера открытого акционерного общества «Ижевское производственное объединение пассажирского автотранспорта» – ООО «ЦентрТрансСервис».

14. Войтович В.Ю. Деятельность Удмуртской областной партийной организации по реконструкции старых и строительству новых промышленных предприятий (1926-1937 гг.). В сборнике: Из истории развития народного хозяйства и культуры Удмуртии в XIX-XX веках. Сборник статей. АН СССР, Уральское отделение, Удмуртский институт истории, языка и литературы. Ижевск, 1990. С. 55-76.

15. Войтович В.Ю. Управление современными технологиями кадрового менеджмента. Наука Удмуртии. 2016. № 1 (75). С. 4.

**IMPROVEMENT OF THE ORGANIZATION OF TRANSPORT SERVICE
OF THE POPULATION OF MUNICIPAL EDUCATION ON THE EXAMPLE
OF THE MUNICIPAL FORMATION «CITY OF IZHEVSK»**

Abstract. This article examines the main regulatory and legal acts that regulate activities in the field of transport services for the population, as well as the powers of local governments in this area. The analysis of the existing system of transport services in the municipality is conducted, the main problems are examined and ways of solving these problems are proposed. The effectiveness of the proposed measures is also calculated.

Keywords: local self-government bodies, normative-legal acts, transport services.

Иванова Анастасия Викторовна
Удмуртский государственный
университет
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1
e-mail: v1272538@yandex.ru

Ivanova Anastasia V
Udmurt State University
426034, Udmurtia, Izhevsk, University st., 1
e-mail: v1272538@yandex.ru

Коротаева Елена Анатольевна,
кандидат экономических наук, доцент
кафедры государственного
и муниципального управления
E-mail: kora-tay@yandex.ru
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Korotaeva Elena Anatolevna,
candidate of economic Sciences, associate
Professor of public administration and mu-
nicipal management
E-mail: kora-tay@yandex.ru
FGBOU VO "Udmurt state University"
426034, Russia, Izhevsk,
Ul. University, 1 (Bldg. 4)

*А.Д. Игнатьева**Научный руководитель:
д.ю.н., профессор
В.Ю. Войтович*

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА И РЕШЕНИЕ ПУТЁМ ВНЕДРЕНИЯ КОМПЛЕКСА ВФСК ГТО НА ТЕРРИТОРИИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. В статье определено понятие, что в ходе развития демократического правового государства на основе формирования гражданского общества необходимо совершенствовать уровень здоровья населения, особенно молодежи, которая, к сожалению, в современных условиях в большом количестве страдает различными заболеваниями, поэтому, сколько бы не говорилось в СМИ о превышении рождаемости над смертностью, фактически это имеет обратный процесс.

Ключевые слова. Современный мир нуждается в здоровом поколении, заболевания несут огромную угрозу государству и обществу, развитие физически развитых молодых людей, уход от наркомании, токсикомания, хулиганских проявлений.

На сегодняшний день современный мир предъявляет высокие требования к организму человека и так же на протяжении последних лет в нашей стране наблюдается тревожная тенденция снижения уровня здоровья населения, увеличивается заболеваемость, растет травматизм. Эта проблема (сохранения и укрепления здоровья населения) становится одной из острейших проблем государства [1]. Связано это не только с особенностями окружающей среды, определяющими неблагоприятную экологическую обстановку, но и с большинством факторов социальной, экономической, психологической природы и т.п.. По мнению многих аналитиков, сегодня, состояние здоровья граждан представляет огромную угрозу.

Вполне естественно, что сложившаяся в настоящее время сложная социально-экономическая, психологическая и экологическая ситуация предъявляют совершенно новые требования к общественной жизни, в том числе и к физической культуре и спорту [2].

Очевидно, что систематические занятия различными видами физических упражнений в самых разнообразных формах будут способствовать повышению общей сопротивляемости организма к неблагоприятным условиям разного характера. Особенно острой эта проблема является в отношении нашего подрастающего поколения. Недостаточное количество регулярно занимающихся физкультурой и спортом в значительной степени обусловлено слабым состоянием пропаганды здорового образа жизни и ценности физкультуры и спорта в средствах массовой информации, особенно по телевидению. В то время как отечественный и зарубежный опыт показывает, что эффективность средств физиче-

ской культуры и спорта в профилактической деятельности по охране и укреплению здоровья, в борьбе с наркоманией, алкоголизмом, курением и правонарушениями, особенно среди молодежи, исключительно высока [3].

В настоящее время физической культурой и спортом в стране занимается 31,9% населения, тогда как в экономически развитых странах мира этот показатель достигает 40-60%. Такая проблема требует реактивного решения – низкая физическая подготовленность и физическое развитие учащейся молодежи. Реальный объем двигательной активности учащихся и студентов не обеспечивает полноценного развития и укрепления здоровья подрастающего поколения.

Федеральный закон РФ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 23 ноября 2007 года рассматривает физическую культуру и спорт как одно из средств профилактики заболеваний, укрепления здоровья, поддержания высокой работоспособности человека, а также воспитания патриотизма граждан, подготовки их к защите Родины, развития и укрепления дружбы между народами.

Указ Президента Российской Федерации от 24 марта 2014 г. № 172 «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)» решает следующие цели и задачи:

- повышение эффективности использования возможностей физической культуры и спорта в укреплении здоровья, гармоничном и всестороннем развитии личности, воспитании патриотизма и обеспечение преемственности в осуществлении физического воспитания населения;
- увеличение числа граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом в Российской Федерации;
- повышение уровня физической подготовленности и продолжительности жизни граждан Российской Федерации;
- формирование у населения осознанных потребностей в систематических занятиях физической культурой и спортом, физическом самосовершенствовании и ведении здорового образа жизни;
- повышение общего уровня знаний населения о средствах, методах и формах организации самостоятельных занятий, в том числе с использованием современных информационных технологий;
- модернизация системы физического воспитания и системы развития массового, детско-юношеского, школьного и студенческого спорта в образовательных организациях, в том числе путем увеличения количества спортивных клубов.

Благодаря Комплексу ГТО мы формируем программную и нормативную основу системы физического воспитания, что позволяет определить как оптимальные параметры физического развития населения, так и методическую основу достижения того уровня физической подготовленности, который соответствует возрастной норме. Для граждан от 6 до 70 лет и старше обоснованы нормативы, позволяющие оценить уровень развития основных физических качеств (быстрота, выносливость, сила, гибкость, ловкость) и прикладных навыков.

Минспортом России за счет средств федерального бюджета в течении трех лет выделены субсидии в регионы - 265,6 млн. руб. на приобретение комплектов оборудования для центров тестирования, обучение и подготовку кадров, а также 276,8 млн. руб. на организационные мероприятия.

Для пропаганды комплекса ГТО совместно со СМИ проводится информационная работа: более 115 тыс. публикаций мы имеем в региональных и Федеральных СМИ, причем большая их часть (99%) имеют конструктивный и позитивный характер. В информационную кампанию активно вовлечены телеканал «Матч-ТВ», информационное агентство «Россия сегодня» и иные СМИ, а также социальные сети, суммарный охват пользователей в которых превысил 200 тыс. чел., а количество публикаций достигло полумиллиона, включая фото- и видеоматериалы. Так же в целях продвижения комплекса ГТО реализуем проект «Послы ГТО». Первыми послами ГТО стали Герой России, 3-х кратный Олимпийский чемпион Александр Карелин, 3-х кратная Олимпийская чемпионка по синхронному плаванию Ольга Брусникина, чемпион мира по боксу Николай Валуев. На территории Удмуртской Республики так же действует данная программа и региональным «Послом ГТО» был назначен Максим Михайлович Вылегжанин – российский лыжник. Трёхкратный вице-чемпион зимних Олимпийских игр 2014 года в эстафете, командном спринте и лыжном марафоне. Чемпион мира 2015 года в скиатлоне. Трёхкратный вице-чемпион мира, победитель зимней Универсиады 2007 года, бронзовый призёр многодневной лыжной гонки Тур-де-Ски 2013 года, многократный чемпион России. Заслуженный мастер спорта России. В настоящее время 69 послов ГТО личным примером показывают важность введения комплекса и необходимость выполнения его нормативов для полноценного развития личности.

На сегодняшний момент уже можно констатировать, что комплекс ГТО внедрен и вызывает активный интерес у жителей нашей страны [4]. Ежедневно мы наблюдаем увеличение посещаемости Всероссийского интернет-портала комплекса ГТО, прирост населения, зарегистрированного в системе. Сегодня официально присоединившихся к физкультурно-спортивному движению комплекса ГТО уже более 3,7 млн. человек. Это говорит о том, что на местах активнее стали вести работу по информированию населения, проведению пропагандистских мероприятий, мотивирующих встреч и т.д. В целом, за 1,5 года существования портала его контент посмотрели более 75 млн. раз, что в среднем соответствует 150 тысячам посещений в сутки.

Выводы. Вполне можно говорить о значительном вкладе комплекса ВФСК ГТО в оздоровление нации, потому что был включены самостоятельная подготовка, зарядки и многое другое, что увеличивает число систематических занятий различными видами физических упражнений в самых разнообразных формах которые способствуют повышению общей сопротивляемости организма к неблагоприятным условиям разного характера. Вместе с тем, очевидно, что развитие физической культуры и спорта на совершенно новом качественном этапе, решение которой будет способствовать гармоническому развитию всех его представителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 125.
2. Войтович В.Ю. В семье советских республик. Пропагандист и агитатор. 1986. № 23. С. 17.
3. Войтович В.Ю. Организационно-правовые основы становления и реформирования правоохранительных органов в Удмуртии. Учеб. пособие для средних школ, лицеев и вузов / Ижевск, 2003. С. 31.
4. Войтович В.Ю. Историография проблемы становления национальной государственности в Удмуртии. Вестник Удмуртского университета. 2002. № 4. С. 55.

A.D. Ignatyeva, V.Yu. Vojtovich

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF PHYSICAL CULTURE AND SPORT AND THE DECISION BY INTRODUCING COMPLEX ASC RLD ON THE TERRITORY OF THE UDMURT REPUBLIC

Abstract. The article defines the concept that during the development of a democratic legal state based on the formation of civil society, we need to improve the health of the population, especially the youth, which, unfortunately, in modern conditions in a large number suffer from various diseases, so, how many would not speak to the media about the excess of births over deaths, in fact it is the reverse process.

Keywords. The modern world needs a healthy generation, diseases are a tremendous threat to state and society, the development of physical development of young people, care for drug addiction, substance abuse, hooligan manifestations.

Игнатьева Анастасия Дмитриевна,
магистрант 1 курса направления
подготовки Государственное
и муниципальное управление
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск

Ignatyeva Anastasiya Dmitrievna, under-
graduate 1 areas of training State and mu-
nicipal management FGBOU VO «Udmurt
State University»
426034, Russia, Izhevsk,
Str. University, 1 (Bldg. 4)

Войтович Валерий Юрьевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Vojtovich Valery Yurevich,
Doctor of Law. Professor,
FGBOU VO «Udmurt State University»
426034, Russia, Izhevsk,
Str. University, 1 (Bldg. 4)

*Научный руководитель:
д.ю.н., профессор
В.Ю. Войтович*

**ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ В УДМУРТСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ В СВЯЗИ С ВСТУПЛЕНИЕМ В ДЕЙСТВИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ
ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ» ОТ 06.10.2003 № 131-ФЗ**

Аннотация. В настоящее время происходит поиск оптимальных путей сочетания централизации и децентрализации системы управления, разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и муниципалитетами, приведения региональных нормативно-правовых актов в соответствие с Федеральным законом РФ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и другими нормативно-правовыми актами.

Ключевые слова. Развитие местного самоуправления, формирование муниципалитетов, муниципальное управление, Совет муниципальных образований.

С 1 января 2009 г. завершился переходный период реализации положений Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Это важнейший этап реформ в современной истории российского государства.

С 1 января 2010 г. Федеральный закон № 131-ФЗ реализуется в полном объеме во всех субъектах РФ. Всего с начала реализации Федерального закона № 131-ФЗ было принято более 10 тыс. законов субъектов РФ, направленных на его реализацию. Большая часть из них направлена на установление границ муниципальных образований и наделение их соответствующим статусом [1].

В рамках реализации Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на территории Удмуртской Республики образовано 333 муниципальных образования, в том числе, – 5 городских округов (города республиканского подчинения), 25 муниципальных районов, в составе которых 1 городское и 302 сельских поселения.

Во всех муниципальных образованиях путем проведения муниципальных выборов избраны представительные органы местного самоуправления.

Общее количество избранных депутатов представительных органов местного самоуправления Удмуртской Республики составляет 3753 чел. Из них, – 147 депутатов представительных органов (городские думы) городских округов, 677 депутатов представительных органов (райсоветы) муниципальных районов, 15 депутатов городского поселения и 2914 депутатов представительных органов

сельских поселений.

С 1 января 2009 года все муниципальные образования поселенческого уровня Удмуртской Республики приступили к исполнению в полном объеме полномочий установленных законодательством [2]. Завершается процесс наделения поселений имуществом необходимым для исполнения полномочий по решению вопросов местного значения.

Государственная политика в области местного самоуправления с 2003 года была направлена на:

- создание системы взаимодействия с органами местного самоуправления в Удмуртской Республике по реализации полномочий в сфере экономики;
- формирование экономической основы местного самоуправления в Удмуртской Республике;
- сокращение территориальных различий и улучшение условий жизни в наиболее отстающих муниципальных образованиях;
- проведение детального анализа ситуации, сложившейся в муниципальных образованиях республики, выявление диспропорций в их социально-экономическом развитии и своевременное принятие мер;
- формирование системы мониторинга социально-экономического развития муниципальных образований в Удмуртской Республике;
- определение приоритетов и стратегии развития городов и районов на базе максимального использования их конкурентных возможностей и преимуществ;
- формирование стратегических планов развития территорий, определение приоритетных направлений и разработку механизмов реализации социально-экономической стратегии.

К настоящему времени удалось достичь следующих основных результатов:

- создана основа для координирования развития территорий республики, в том числе для реализации межмуниципальных проектов;
- подготовлена методологическая база для разработки стратегических планов развития территорий, программ социально-экономического развития, прогнозов, включая сводный финансовый баланс;
- систематизирована работа по комплексному планированию развития территорий республики;
- в республике действует согласованная система разработки и реализации стратегий, программ социально-экономического развития, прогнозов всех уровней управления (от республиканского до уровня поселений);
- впервые в республике осуществляется разработка схем территориального планирования муниципальных районов.

За время реализации норм Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в Удмуртской Республике была определена двухуровневая структура организации органов местного самоуправления.

Произошло существенное перераспределение полномочий по вопросам ведения между уровнями публичной власти: федеральным центром, региональ-

ным уровнем и местным самоуправлением [3].

Создан Реестр административно-территориальных единиц, административных территорий и населённых пунктов Удмуртской Республики [4].

В муниципальных образованиях идёт процесс оформления правоустанавливающих документов для последующего разграничения муниципального имущества [5].

Принят Закон Удмуртской Республики от 13 июля 2005 года № 42-РЗ «О местном самоуправлении в Удмуртской Республике», который регулирует вопросы, отнесённые к компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Закон Удмуртской Республики от 19 октября 2006 года № 46-РЗ «Об административно-территориальном устройстве Удмуртской Республики» определил порядок регистрации и учёта административно-территориальных единиц Удмуртской Республики.

Количество законов Удмуртской Республики, действующих на 01 июля 2009 года в части регулирования местного самоуправления (без учёта законов о внесении изменений в действующие законы), – более 55. Во исполнение Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в Удмуртской Республике принято более 85 нормативно-правовых актов, обеспечивающих реализацию основных положений реформы местного самоуправления.

За время проведения реформы определены механизмы взаимодействия органов и должностных лиц местного самоуправления с населением, процедуры установления ответственности перед населением и органами государственной власти за реализацию переданных государственных полномочий [6].

Совместно с муниципальной общественностью реализуются социальные проекты, отобранные на конкурсной основе. Восстанавливаются и строятся храмы, музеи. Образуются и участвуют в решении вопросов жизнеобеспечения патриотические и молодёжные клубы, экологические движения, органы территориального общественного самоуправления (ТОС и ТСЖ) и некоммерческие объединения. Работа общественных объединений вносит серьёзный вклад в реализацию местных проектов и программ, сохранение и воспитание традиционных ценностей.

Для поддержки местного самоуправления в мае 2006 года создана Ассоциация развития и поддержки местного самоуправления «Совет муниципальных образований Удмуртской Республики». Это добровольное объединение муниципальных образований Удмуртской Республики, созданное для реализации целей и задач в области развития местного самоуправления в Удмуртской Республике в интересах её жителей [7].

Главы (или лица их замещающие) муниципальных образований на основании решений представительных органов местного самоуправления 5 мая 2006 года на учредительном Съезде подписали Учредительный Договор «Ассоциации развития и поддержки местного самоуправления «Совет муниципальных образований Удмуртской Республики».

Совет муниципальных образований Удмуртской Республики является социально ориентированной некоммерческой организацией, учрежденной муниципальными образованиями Удмуртской Республики в целях реализации положений части 1 статьи 8 и статьи 66 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также для осуществления деятельности, направленной на решение социально значимых задач, развития гражданского общества, в том числе через механизмы развития территориального общественного самоуправления, муниципального добровольчества (волонтерства) и благотворительной деятельности.

Организация и деятельность Совета осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», применяемыми к ассоциациям.

Предметом деятельности Совета являются организация межмуниципального сотрудничества, координация деятельности членов Совета по решению вопросов местного значения, а также представление и защита экономических и иных интересов членов Совета.

Принципами деятельности Совета являются:

- добровольность членства и её открытость для вступления новых Членов;
- равноправие, взаимная ответственность и учет взаимных интересов Членов Совета;
- открытость проводимой Советом деятельности;
- коллегиальность и демократичность принятия решений, невмешательство во внутренние дела Членов Совета.

Основными целями деятельности Совета являются:

- содействие становлению и развитию местного самоуправления в Удмуртской Республике, его экономических, правовых, организационных и территориальных основ;
- выражение, представление и защита общих интересов муниципальных образований, образованных на территории Удмуртской Республики (далее – муниципальные образования Удмуртской Республики);
- обеспечение взаимодействия муниципальных образований Удмуртской Республики с Общероссийским Конгрессом муниципальных образований, международными организациями межмуниципального сотрудничества;
- координация взаимодействия муниципальных образований с территориальными органами государственной власти, государственными органами Удмуртской Республики;
- содействие решению социальных и экономических проблем населения муниципальных образований Удмуртской Республики, повышению уровня жизни населения муниципальных образований Удмуртской Республики;
- содействие вовлечению граждан в процесс осуществления местного самоуправления на территории Удмуртской Республики;
- обеспечение взаимодействия муниципальных образований Удмуртской Республики с муниципальными образованиями других субъектов Российской

Федерации с целью изучения и распространения передового опыта муниципального управления.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время происходит поиск оптимальных путей сочетания централизации и децентрализации системы управления, разграничения предметов ведения и полномочий между федерацией, субъектами РФ и муниципалитетами, приведения региональных нормативно-правовых актов в соответствие с Федеральным законом РФ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и другими нормативно-правовыми актами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ (действующая редакция, 2016) // Российская газета, 08.10.2003, № 202.

2. Войтович В.Ю., Иванова А.А. Муниципальные образования Удмуртии (на примере Глазовского муниципального района) / Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений», Удмуртский филиал института философии и права Уральского отделения РАН, Ижевский филиал (институт) Академия права и управления. Ижевск, 2011. С. 46.

3. Войтович В.Ю. Конституция Удмуртии – природа, эволюция и современность. В сборнике: Конституционное строительство в Удмуртии: этапы развития материалы Всероссийской научно-практической конференции. Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений» и др.; Под редакцией В.Ю. Войтовича. 2009. С. 26.

4. Войтович В.Ю. Историография проблемы становления национальной государственности в Удмуртии. Вестник Удмуртского университета. 2002. № 4. С. 54.

5. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии. История и современность / Ижевск, 2003. С. 25.

6. Войтович В.Ю., Войтович В. В. Роль экспертных исследований в гражданском и арбитражном процессах. Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных обществ. об-ний» (Институт), ИФ НОУ ВПО «Академия права и управления (Институт) философии и права УрО РАН» (Удмуртский филиал). Ижевск, 2009. С. 29.

7. Войтович В.Ю. Развитие национальной государственности удмуртского народа. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Академия управления МВД РФ. Москва, 2004. С. 19.

A.A. Kilina, V.Yu. Voitovich

**THE PROCESS OF FORMING MUNICIPALITIES IN THE UDMURT
REPUBLIC IN CONNECTION WITH THE ENACTMENT OF THE
FEDERAL LAW «ON GENERAL PRINCIPLES OF THE ORGANIZATION
OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION» OF
OCTOBER 6, 2003 № 131-FL**

Abstract. Currently, there is a search for optimal ways of combining centralization and decentralization of the management system, delineation of powers and powers between the Russian Federation, constituent entities of the Russian Federation and municipalities, bringing regional regulatory acts into line with Federal Law No. 131- F3 "On the general principles of the organization of local self-government in the Russian Federation" and other regulatory and legal acts.

Keywords. Development of local self-government, the formation of municipalities, municipal government, the Council of municipalities.

Килина Анастасия Александровна
Удмуртский государственный
университет
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1
e-mail: rector@udsu.ru

Kilina Anastasia A,
Udmurt State University
426034, Udmurtia, Izhevsk,
Universityst., 1
e-mail: rector@udsu.ru

Войтович Валерий Юрьевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Vojtovich Valery Yurevich,
Doctor of Law. Professor,
FGBOU VO «Udmurt State University»
426034, Russia, Izhevsk,
Str. University, 1 (Bldg. 4)

*Н.А. Колобылина**Научный руководитель:
д.ю.н., профессор
В.Ю. Войтович*

ТЕХНОЛОГИИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические аспекты развития социального партнерства в современной России. Затрагиваются актуальные проблемы становления и развития социального партнерства. Анализируется необходимость совершенствования социального партнерства для оптимального развития социально-трудовых отношений.

Ключевые слова: социальное партнерство, общественно-экономический, работодатель, государство, сотрудник.

При нынешней ситуации наша страна претерпевает изменения, касающиеся буквально каждой области жизни. В такой ситуации специфической особенностью России является увеличение роли социальной ответственности населения, сопутствующей большим разделением заработной платы между всеми сотрудниками, изменением баланса на рынке труда, маленьким уровнем социальной защиты сотрудников и иными причинами[1].

Повышение значения социального партнерства в налаживании трудовых и прямо объединенных с ними связей выражено как в трудовом праве и его нормах, так и в разделении компетенций между общегосударственными органами власти и органами государственной власти субъектов РФ [2].

Социальное партнерство – разностороннее демонстрационное, которое может быть обрисовано с государственно-правовой и экономической стороны.

Признание и прислушивание к мнению сторон социального партнерства – центр удач в получении одобрения по оговоренным проблемам, в гарантировании точного исполнения полученных обязательств, зарегистрированных вследствие совещаний, собеседований.

Отнюдь не в любой момент соглашающиеся участники в полном объеме имеют интерес реализовывать действия в контрактных связях. Чаще всего от разговоров отвергается наниматель, предполагая, что его полномочий вполне хватит для того, чтобы упорядочить трудовые связи в организации.

Социальное партнерство появляется из разногласий, а собственно, на стадии самого отыскания вариантов его урегулирования или прекращения благодаря упорядочению интересов, мнений враждующих сторон.

Существуют некоторые основные факторы социального партнерства: социальное затруднение; выгода партнеров; правовая действительность партнерства; потенциал и основные стороны партнеров; принципы связи и всеобщего наблюдения; существование справочного поля, раскрывающего влияния соци-

ального партнерства; существование программы как способа координации сторон; непрерывность и устойчивость процедуры социального партнерства; новейшие методы разрешения социальных вопросов.

Методичность осуществления социального партнерства – не единоразовый процесс, а долгосрочная серия действий по притягиванию разных возможностей городского совершенствования, стимуляции «социального капитала» и увеличению инвестиционной престижности местности (таблица 1). Из опыта можно сделать вывод, что для введения общей серии действий по методам социального партнерства местности нужно около двух лет.

Таблица 1

Общие технологии социального партнерства

Ступени лестницы движения местной власти и общественности навстречу друг другу	
1) создание справочного участка в городе и конструирование общественных дискуссий по основным вопросам действенных связей власти и общества для социально-экономического совершенствования [3]	1) основная цель - привлечение всех участников в местном совершенствовании сторон в публичное рассуждение главных вопросов повседневной жизни общества;
2) исследование, проверка и оценка взаимодействия общественных и государственных структур определенной местности;	2) технология дает возможность определить главные разногласия и разногласия внутри структуры городских связей, проявляющие отрицательное действие на социально-экономическое совершенствование местности;
3) вовлечение в имеющийся опыт, осуществление практики за рубежом;	3) постижение техники социального партнерства зависит от характеристик местности и регулируется ее особенностью;
4) привлечение общественности к рассмотрению основных проблем социально-экономического совершенствования территорий;	4) главные трудности во взаимодействии местной власти и населения это пассивность населения в развитие проблем социально-экономического изменение местности и потребительское положение общественных предприятий;
5) осуществление личных и заочных совещаний по вопросам результативного согласования власти и населения и проверки социальных планов.	5) ступенчатость использования технологий социального партнерства – долгосрочный процесс по притягиванию актуальных ресурсов городского совершенствования.

В узком понимании социальное партнерство – это концепция высокоразвитых коллективных взаимоотношений, гарантирующая улаживание и учет мнения сотрудников, нанимателей, бизнесменов, социальных групп, слоев, профсоюзов, органов государственной власти, местного самоуправления основываясь на контракты, сделки, получение согласия по главным моментам общественно-экономического и государственно-правового совершенствования [4].

Как ключевой момент концепции стратегического регулирования совершенствованием территориальных общественно-экономических концепций может быть тесная связь между участниками функционирующих национальных схем и программ социально-экономического совершенствования [5].

Следует заметить, что вход системы социального партнерства подразумева-

ет сокращение монополии государственной власти и важность его связей с остальными институтами – коллективными связями и партиями бизнесменов, что выступает в меняющейся ситуации проблемным и медленным процессом. Местное сообщество в создании власти не имеет важной роли, а выступает объектом предвыборных приемов [6].

С целью хорошего совершенствования социального партнерства в поведении органов власти, его нужно поддержать и законно, и самим обществом [7].

Независимая оценка качества оказания социальных услуг приобрела статус закреплённой законодательно формы общественного контроля [8].

В будущем благодаря не прерывному совершенствованию системы социального партнерства вероятно большее оказание действий на занятость. Большую важность это получает на нынешний день, когда немаловажными факторами поддержания деятельности госслужащих может быть связь степени оплаты труда определенных исполнителей к итогу труда [9]. Увеличение работоспособности отдела занятости и снабжение населения лучшими услугами имеют значение лишь благодаря совершенствованию социального партнерства, установление разносторонних межведомственных связей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Овсянникова И.П. Становление и развитие социального партнерства в современной России [Текст] / И.П. Овсянникова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. № 12. С. 16.
2. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 126.
3. Войтович В.Ю. Историография проблемы становления национальной государственности в Удмуртии. Вестник Удмуртского университета. 2002. № 4. С. 56.
4. Войтович В.Ю. Лудорвайское дело и его последствия для России. Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2010. № 2-1. С. 79.
5. Подосинников Е.Ю. Независимая система оценки качества социальных услуг в Курской области [Текст] / Е.Ю. Подосинников // Политика, экономика и инновации. 2016. № 3 (5). С. 3.
6. Пясецкая Е.Н. Местное сообщество и муниципальное управление: трансформация взаимодействия [Текст] / Е.Н. Пясецкая // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. № 9. С. 61-65.
7. Войтович В.Ю. Конституционно-правовые основы Удмуртской автономии в 30-е годы XX века. Учебное пособие для средних школ, гуманитарных колледжей и вузов / Ижевск, 2003. С. 45.
8. Ходыревская В.Н., Меньшикова М.А., Припадчева И.В. Концепция стратегического управления развитием региональных социально-экономических систем Курской области [Текст] / В.Н. Ходыревская, М.А. Меньшикова, И.В. Припадчева // Вестник РГТЭУ. 2009. № 10(37). С. 118-123.

9. Войтович В.Ю. Современный этап реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации: проблемы, решения. В сборнике: Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика материалы III Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО Удмуртский государственный университет, Институт экономики и управления, Удмуртская республиканская общественная организация Союз научных и инженерных общественных отделений, Правовое отделение УРОО СНИОО; под редакцией В.Ю. Войтовича. 2012. С. 19.

N.A. Kolobylina, V.Yu. Vojtovich

TECHNOLOGIES OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF SOCIAL PARTNERSHIP IN MODERN RUSSIA

Abstract. In article theoretical aspects of development of social partnership in modern Russia are considered. Urgent issues of formation and development of social partnership are touched. Need of improvement of social partnership for optimum development of the social and labor relations is analyzed.

Keywords: social partnership, socioeconomic, employer, state, employee.

Колобылина Наталья Александровна
магистрант направления
государственное и муниципальное
управление, Курский государственный
университет, г. Курск

Kolobylina Natalya Aleksandrovna
undergraduate of the direction public
and municipal administration, Kursk
state university, Kursk

Войтович Валерий Юрьевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Vojtovich Valery Yurevich,
Doctor of Law. Professor,
FGBOU VO «Udmurt State University»
426034, Russia, Izhevsk,
Str. University, 1 (Bldg. 4)

ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. Автор на современной основе в данной статье рассматривает органы государственной власти, помогающие развивать бизнес в Удмуртской Республике и актуальные меры поддержки, которые являются надежными инструментами развития малых и средних предприятий нашей республики. При этом автор отмечает, что правовое регулирование развития малого и среднего предпринимательства в Удмуртской Республике основывается на соответствующих нормативно-правовых актах.

Ключевые слова. Кризис, рынок, национальная экономика, субъекты малого и среднего предпринимательства, Конституция РФ, нормативно-правовые акты, Удмуртская Республика.

Сегодня Россия, как и многие страны мира, переживают очередной мировой экономический кризис [1]. В период кризиса в разносторонней государственной поддержке особенно нуждается малый и средний бизнес, так как именно он наиболее зависим от колебания рынка и быстро изменяющихся внешних факторов.

Развитие и поддержание малого и среднего предпринимательства (Далее – МСП) государством является одной из мер по выходу страны из кризиса и является одним из важнейших направлений для развития национальной экономики [2].

В данной статье рассмотрены органы государственной власти, помогающие развивать бизнес в Удмуртской Республике и актуальные меры поддержки, которые являются надежными инструментами развития для малых и средних предприятий нашей республики.

«Инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства включает в себя центры и агентства по развитию предпринимательства, государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства, фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств), акционерные инвестиционные фонды и закрытые паевые инвестиционные фонды, привлекающие инвестиции для субъектов малого и среднего предпринимательства, технопарки, научные парки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, палаты и центры ремесел, маркетинговые и учебно-деловые центры, агентства по поддержке экспорта товаров, лизинговые компании, консультационные центры, промышленные парки, индустриальные парки, агропромышленные парки, центры коммерциализации технологий, государственные фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности» и др. [3].

Правовое регулирование развития малого и среднего предпринимательства в Удмуртской Республике основывается на Конституции Российской Федера-

ции и осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и иными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации и Удмуртской Республики [4].

В Удмуртии государственная поддержка малому и среднему предпринимательству реализуется Министерством экономики Удмуртской Республики, возглавляемой министром экономики Удмуртской Республики Зайцевым Михаилом Петровичем.

Развитие и поддержка предпринимательству республики осуществляется через следующие республиканские структуры: гарантийный фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства УР и его структурные подразделения: центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства УР, центр поддержки предпринимательства Удмуртской Республики, региональный интегрированный центр – Удмуртская Республика, региональный центр инжиниринга Удмуртской Республики, а также через республиканский бизнес-инкубатор [5].

Гарантийный фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Удмуртской Республики (далее – Фонд) был создан 19 мая 2010 года в соответствии с распоряжением Правительства Удмуртской Республики от 11.05.2010 № 391-р. Учредителями Фонда являются Правительство Удмуртской Республики и Удмуртский государственный фонд поддержки малого предпринимательства.

Основной вид деятельности Фонда – предоставление на возмездной основе поручительств по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства перед их кредиторами, основанным на кредитных договорах, договорах займа, договорах лизинга и иных договорах, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В первую очередь, деятельность Фонда рассчитана на заемщиков, которые удовлетворяют условиям банка, но не могут предоставить обеспечение в необходимом объеме для получения кредита. Таким заемщикам Фонд может предоставить поручительство перед банком до 50% от суммы кредита.

Ежегодно Фонд улучшает показатели своей деятельности. В 2016 году Фонд предоставил 1 116 поручительств на сумму 403 млн. рублей, это на 30 % поручительств больше, чем в 2015 году и сумма предоставленных поручительств за год увеличилась почти на 40%. В основном поручительства выдаются предприятиям, занимающимся производством (47%), торговлей (29%) и сельским хозяйством (10%). Большинство поручительств выдается предприятиям города Ижевска (62%), далее идет Завьяловский район, их доля в структуре предоставления поручительств Фонда 9%, Сарапул 8%, Увинский район 7%, остальные районы имеют долю ниже 5% [6].

Одним из подразделений Фонда является **центр поддержки предпринимательства Удмуртской Республики** [7]. Данный центр предоставляет бесплатные консультации для малого и среднего бизнеса, зарегистрированного на территории Удмуртии, по вопросам мер государственной поддержки предпринимателей (субсидии, гранты, иные формы поддержки), по вопросам финансового

планирования, правового и юридического обеспечения деятельности, маркетингового сопровождения, продаж и рекламы, бизнес-планирования и др. Консультационные услуги направлены на минимизацию затрат предприятий и правильную разработку стратегии их развития. За последний год центр оказал информационную и образовательную поддержку более чем 5 000 субъектам МСП. Наиболее популярными темами стали: бухгалтерский учет и изменения в налоговом законодательстве, управление, продажи, интернет-продвижение, повышение эффективности работы малого и среднего бизнеса.

Также благодаря центру поддержки предпринимательства любой субъект малого и среднего бизнеса может сегодня совершенно бесплатно пройти обучающий семинар, мастер-класс, посетить круглый стол, форум, выставочно-ярмочные мероприятия и получить необходимую для развития своего дела информацию в городах и районах республики. Так, в 2016 году было проведено 63 подобного рода мероприятий.

А предприятия, сумевшие успешно реализовать свои бизнес-проекты, получившие необходимые консультационные и образовательные услуги, которые помогли им добиться определенных успехов в выбранной сфере деятельности, могут рассчитывать и на рекламно-информационную поддержку. Центр поддержки предпринимательства осуществляет популяризацию успешно реализованных бизнес-идей в регионе, что в свою очередь становится отличной имиджевой рекламой для действующих предпринимателей и стимулом их дальнейшего развития [8].

Центр координации поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства УР оказывает помощь как компаниям-экспортерам, так и экспортно ориентированным предприятиям Удмуртии в выходе на внешний рынок и ведении внешнеэкономической деятельности.

Центр предоставляет юридические, финансовые, налоговые консультации по вопросам внешнеэкономической деятельности, консультации по логистике, по проведению маркетинговых исследований рынков зарубежных стран и др. [9].

Центр организует бизнес-встречи и переговоры с иностранными партнерами, деловые миссии для представителей экспортно-ориентированных предприятий Удмуртской Республики в зарубежные страны, участие субъектов МСП Удмуртии в конгрессно-выставочных мероприятиях за рубежом. Так, например, в 2017 году Центр планирует провести круглые столы по вопросам проведения бизнес-миссии в ФРГ, бизнес-миссии в Болгарии, бизнес-миссии в Финляндии и организовать в последующем бизнес-миссии в данные страны. Также, центр организует участие МСП с коллективным стендом на выставках в Румынии, в Республике Казахстан, в Чешской Республике, в Объединенных Арабских Эмиратах [10].

Региональный интегрированный центр Удмуртской Республики (Далее – РИЦ-Удмуртия) был создан совсем недавно, лишь в апреле 2015 года на основании Соглашения о сотрудничестве Гарантийного фонда содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Удмуртской Республики с Консорциумом ЕЕН-Россия.

РИЦ-Удмуртия оказывает бесплатную информационно-консультационную поддержку по следующим направлениям: поиск партнеров через Европейскую

сеть поддержки предпринимательства (Enterprise Europe Network), содействие в развитии делового, технологического и научного сотрудничества, проведение обучающих мероприятий, семинаров, бизнес-миссий, консультации в области интернационализации производства и трансфера технологий.

Региональный центр инжиниринга Удмуртской Республики (далее – РЦИ УР) работает в республике с конца 2013 года, оказывая услуги, направленные на развитие производства, внедрение инноваций и импортозамещение. РЦИ УР призван содействовать развитию производственных предприятий МСП Удмуртской Республики и развивать в республике рынок инжиниринга. Целевая группа РЦИ УР производственные предприятия МСП, объем производства которых составляет не менее 10 млн. руб. в год, производственные предприятия, производящие и реализующие инновационную продукцию, компании, оказывающие инжиниринговые услуги и IT-компании.

Основные направления поддержки центра: анализ потенциала предприятия, программы модернизации, разработка бизнес-планов, маркетинговые исследования, технологические, экологические, энергетические аудиты, содействие в сертификации новой продукции.

Республиканский бизнес-инкубатор образован в октябре 2006 года Правительством Удмуртии при поддержке Министерства экономического развития Российской Федерации. Его целью стало создание условий для развития начинающего бизнеса путем оказания льготных услуг на первоначальном этапе развития.

Республиканский Бизнес-инкубатор – это здание площадью 1 582,4 кв. м., профессиональные консультанты для развития бизнеса компаний, ежегодное сопровождение до 30 предприятий, на которых создается около 170 рабочих мест.

Став резидентами Республиканского Бизнес-инкубатора, субъекты малого предпринимательства получают доступ к материально-техническим ресурсам бизнес-инкубатора для работы над проектом, бесплатный доступ к справочно-правовой системе Консультант Плюс, 1С Предприятие, бесплатные консультации по правовым, налоговым, финансовым и другим вопросам в построении своего бизнеса, информационную поддержку по грантам, конкурсам, программам поддержки малого бизнеса на региональном и федеральном уровне, доступ ко всем мероприятиям (образовательные программы, тренинги, семинары, преакселератор и т.д.), проводимым на территории и при участии бизнес-инкубатора.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. В семье советских республик. Пропагандист и агитатор. 1986. № 23. С. 16.
2. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 124.
3. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» / «Российская газета», № 164, 31.07.2007, (ред. от 03.07.2016).

4. Закон Удмуртской Республики от 08.10.2008 № 34-РЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Удмуртской Республике» // «Известия Удмуртской Республики», № 149, 17.10.2008 (ред. 10.04.2015).
5. Официальный сайт Гарантийного фонда содействия кредитования малого и среднего предпринимательства Удмуртской Республики [электронный ресурс] <https://www.gfskur.ru/>
6. Официальный сайт центра поддержки предпринимательства Удмуртской Республики [электронный ресурс] <http://www.cpp.udbiz.ru/o-tsentre/>
7. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии. История и современность / Ижевск, 2003. С. 17.
8. Региональный портал внешнеэкономической информации [электронный ресурс] <https://www.udmexport.ru/>
9. Войтович В.Ю., Войтович В.В. Роль экспертных исследований в гражданском и арбитражном процессах. Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных обществ. об-ний» (Институт), ИФ НОУ ВПО «Академия права и управления (Институт) философии и права УрО РАН» (Удмуртский филиал). Ижевск, 2009. С. 36.
10. Бизнес-портал «Предпринимательство Удмуртии» [электронный ресурс] <http://www.fond.udbiz.ru/infrastruktura/>

A.A. Lokteva, I.Yu. Chazova

INFRASTRUCTURE OF SUPPORT OF SMALL AND AVERAGE BUSINESS BY PUBLIC AUTHORITIES OF THE UDMURT REPUBLIC

Abstract. The author on a modern basis, this article examines the state authorities, helping to develop business in the Republic of Udmurtia and relevant support measures, which are reliable tools for the development of small and medium enterprises of our Republic. The author notes that the legal regulation of development of small and medium enterprises in the Udmurt Republic is based on the relevant normative legal acts.

Keywords. The crisis, the market, national economy, small and medium enterprise, the Constitution of the Russian Federation, normative legal acts of the Udmurt Republic.

Локтева Анастасия Андреевна
Студентка гр. № ОАБ-38.03.04.02а-41
Направления подготовки Государственное
и муниципальное управление ФГБОУ ВО
«Удмуртский государственный университет» 426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Lokteva A.A.
Student of gr. No. SAR-38.03.04.02 a-41
areas of training State and municipal management of the "Udmurt state University"
426034, Russia, Izhevsk,
Universitetskaya str., 1 (Bldg. 4)

Ирина Юрьевна Чазова, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» 426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 4)
chazirina@yandex.ru

Chazova Irina Yurievna, candidate of economic Sciences, Associate Professor, chair of state and municipal management FGBOU VO «Udmurt state University» 426034, Russia, Izhevsk, Universitetskaya str,1 (Bldg. 4)
chazirina@yandex.ru

*А.А. Макшакова**Научный руководитель:**к.э.н., доцент**Е.А. Коротаева*

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Аннотация. В данной статье раскрывается сущность деятельности органов социально-экономической сферы муниципального образования. Описывается и анализируется должное, рациональное стратегическое управление и планирование. Отражается необходимость стратегического управления в развитии территории.

Ключевые слова: социальная и экономическая инфраструктуры, стратегическое управление, инвестиционные проекты, уровень экономически активного населения.

Изучая деятельность органов социально-экономической сферы, необходимо обратить внимание на социально-экономическое развитие территории, на процесс повышения уровня жизни населения, благодаря которому увеличивается количество и качество общественных и частных благ (товаров, работ, услуг) предоставляемых населению, в том числе и полученных при взаимовыгодном обмене с другими территориями [1].

Важным элементом в экономическом развитии территории является стратегическое управление – процесс управленческой деятельности по обеспечению устойчивого социально-экономического развития в долгосрочной перспективе. Согласно Федеральному закону от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» стратегическое планирование в Российской Федерации осуществляется на федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации и уровне муниципальных образований. Стратегическое планирование – это деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации [2].

Должное и рациональное стратегическое управление, представляющее собой часть общего управления и включающее в себя следующие составные части такие как: получение, анализ и оценку необходимой информации; выработку и принятие решений и организацию их выполнения; анализ полученных результатов и внесение корректировок в ход дальнейшей работы обеспечивает

удовлетворение потребностей населения в приобретении тех или иных ценностей материальной и духовной культуры, как в общих чертах, так и для каждого отдельного случая [3].

Как уже было сказано ранее, стратегическое планирование и управление в Российской Федерации осуществляется на федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации и уровне муниципальных образований. Исходя из теории муниципального управления, муниципальное образование состоит как из общности в целом, так и из сложных самоуправляющихся систем, в основе которых лежит многообразие интересов. Сама система муниципального управления анализируется как определенные способы совместной деятельности людей, реализующих управленческие функции в целях самоорганизации, обеспечения саморазвития муниципального образования [4]. В раскрытии понятия «муниципальное управление» важное значение принадлежит толкованию обеих его составных частей – «муниципальное» и «управление». Согласно федерального закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» термины «муниципальный» и «местный» и словосочетания с этими терминами применяются в отношении органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций, объектов собственности и других объектов, целевое назначение которых связано с осуществлением функций местного самоуправления, а также в иных случаях, касающихся осуществления населением местного самоуправления [5].

Рассматривая данную тему, был проведен анализ деятельности органов социально-экономической сферы муниципального образования Чайковского городского поселения, а именно результаты стратегии социально-экономического развития муниципального образования за 2015 год по сопоставимому кругу предприятий [6].

Развитие экономики:

На 01 января 2016 года на территории Чайковского муниципального района в Статрегистре зарегистрировано 2654 организаций (на 123 организаций больше, чем на 01 января 2015 года), в т.ч. 1202 предприятия малого бизнеса (больше уровня прошлого года на 182 ед.).

На 01 января 2016 года количество физических лиц – зарегистрированных индивидуальных предпринимателей составило 2336 человека (меньше прошлого года на 103 ед.) [7].

Динамика основных показателей экономического развития крупных и средних предприятий:

Оборот организаций.

Оборот организаций отражает их коммерческую деятельность. В оборот организаций включается стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг, а также выручка от продажи приобретенных на стороне товаров [8].

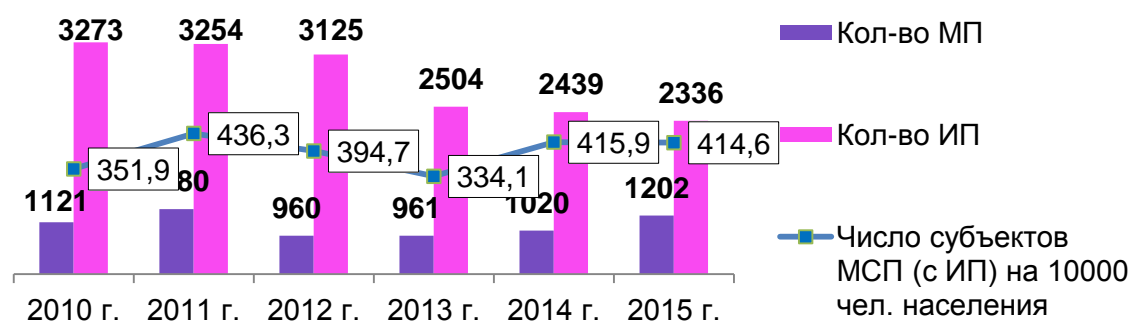


Рис. 1. Динамика субъектов малого бизнеса

За 2015 год оборот предприятий и организаций увеличился (на 7,9%), по сравнению с прошлым годом и составил 92360,4 млн. рублей.

Производство продукции.

Экономическое развитие Чайковского городского поселения в 2011-2012гг. находилось в стадии интенсивного подъема, но с 2013-2014 гг. рост объемов отгруженной продукции замедлился, с учетом неустойчивого развития экономики в 2015 году ожидалось отрицательная динамика объемов отгруженной продукции, однако объем отгруженной продукции составил 84160,1 млн. рублей, что на 6,4% больше, чем за прошлый год.

Таблица 1

Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млн. руб.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Темп роста (сниж.) 2014 к 2013, %	2015 г.	Темп роста (сниж.) 2015 к 2014, %
Отгружено продукции (выполнено работ и услуг) - всего	75904,7	77415,8	79068,4	102,1	84160,1	106,4
в том числе:						
обрабатывающие производства	8129,3	8583,2	10529,9	122,7	12694,2	120,6
произв. и распрод. э/энергии, газа и воды	3752,4	4242,2	4866,5	114,7	4687,9	96,3
добыча полезных ископаемых	4547,1	3918,0	4445,5	113,5	5224,5	117,5
строительство	1147,3	1668,0	1779,2	106,7	958,5	53,9
транспорт и связь	56590,1	56952,2	55317,1	97,1	58185,2	105,2
сельское и лесное хозяйства	834,0	738,1	794,6	107,7	1001,5	126,0
прочие	904,5	1314,1	1335,6	101,6	1408,3	105,4

Анализируя структуру объема отгруженной продукции организаций, можно сделать вывод, что с каждым годом растет доля обрабатывающих производств (с 9,2% до 15,1%). Доля отрасли транспорт и связь в общем объеме оборота организаций с 2012 года к концу 2015 года снижается (с 74,6% до 69,1%).

В объеме промышленной продукции 15,1% занимают обрабатывающие производства различных отраслей (нефтехимическая промышленность, произ-

водство машин и оборудования, текстильная промышленность, лесоперерабатывающая промышленность). За 2015 год предприятиями обрабатывающих видов деятельности отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг на 20,6 % больше, чем за 2014 год.

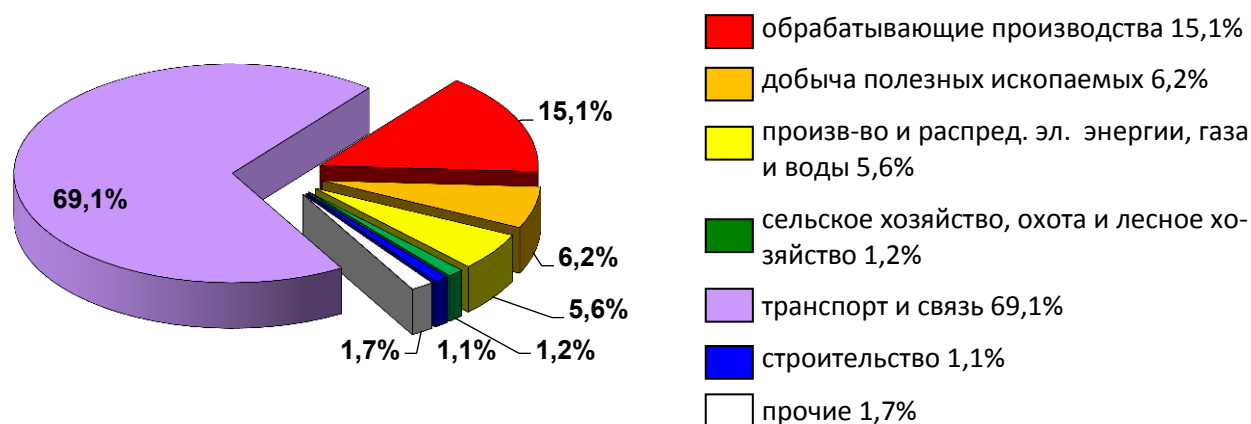


Рис. 2. Структура объемов отгруженной продукции за 2015 г., %

Производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 5,6% от общего объема. Объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг за 2015 год меньше показателя прошлого года на 3,7%.

Доля отгрузки на предприятиях по добыче полезных ископаемых составила 6,2% от общего объема отгруженной продукции. Объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг за 2015 год больше прошлого года на 17,5%.

На долю отрасли строительство приходится 1,1% от всего объема производства. Объем произведенных услуг по данной отрасли в сравнении с 2014 годом снизился в 2 раза.

69,1% от общего объема отгруженной продукции, выполненных работ и оказанных услуг крупными и средними предприятиями приходится на предприятия отрасли транспорт и связь. Темпы роста отгруженной продукции – 105,2 %.

Объем отгруженной продукции в сельскохозяйственных предприятиях и лесном хозяйстве увеличился на 26,0%. Объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг за 2015 год составил 1001,5 млн. рублей.

Финансовые результаты деятельности.

По данным оперативной статистической отчетности сальдированный финансовый результат крупных и средних предприятий Чайковского городского поселения за 2015 год – положительный, в сумме 3316,3 млн. рублей, что выше уровня 2014 года на 32,8%.

Прибыльные предприятия составляют 86,7%. Прибыль предприятий за отчетный период составила 3576,6 млн. рублей, что выше уровня 2014 года на 13,6%.

Уровень безработицы и занятость населения.

На 14 марта 2016 года на территории Чайковского городского поселения зарегистрировано 791 безработный гражданин (уровень регистрируемой безработицы составляет 1,51%). В сравнении с прошлым годом наблюдается увеличение числа безработных граждан.

Таблица 2

Финансовые результаты деятельности

Показатели	Ед. измер.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Темп роста (снижения) 2014/2013, %	2015 г.	Темп роста (снижения) 2015/2014, %
Сальдированный финансовый результат	млн. руб.	1419,6	1340,3	2496,4	186,3	3316,3	132,8
Прибыль до налогообложения	млн. руб.	1435,1	1398,5	3149,2	ув. в 2,2 раза	3576,6	113,6
Убыток до налогообложения	млн. руб.	15,5	58,2	652,8	ув. в 11,2 раза	260,3	ум. в 2,5 раза
Количество предприятий, получивших прибыль за отчетный период	единиц	36	36	39	108,3	29	74,3
Удельный вес прибыльных предприятий в общем числе предприятий	%	85,7	87,8	64,4	73,3	86,7	134,6

Можно констатировать, что работодатели ожидают кризисные явления. Это проявляется в резком уменьшении числа вакансий (с 1200 единиц в начале года до 415 единиц на сегодня). Структура вакансий традиционна: рабочие профессии занимают 78% числа вакансий. Наиболее востребованными являются водители, электрики, слесари, машинисты экскаваторов и других машин, токари, наладчики оборудования [9].

Таблица 3

Динамика вакансий, имеющих в Центре занятости г. Чайковского, чел.

	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
На конец 1 квартала	437	638	741	617	540	415 (на 14.03)
На конец 2 квартала	989	1076	891	995	590	
На конец 3 квартала	956	1240	973	1497	418	
На конец 4 квартала	705	783	888	1250	520	

Ситуация на рынке труда оценивается и прогнозируется как не стабильная.

Среднемесячная заработная плата.

Среднемесячная заработная плата за 2015 год составила 30450,7 рубля, что больше 2014 года на 3,7%, но с учетом инфляции (112,56%) – ниже на 7,9%.

На лидирующей позиции по уровню среднемесячной заработной платы находится отрасль транспорта и связи. Роста заработной платы в бюджетной сфере за 2015 год практически не было (101,1%), с учетом инфляции снижение на 10,2%).

Проанализировав стратегию управления социально-экономическим развитием Чайковского городского поселения были выявлены сильные и слабые стороны как в социальной сфере, так и в экономической. Слабыми сторонами выступают малая узнаваемость бренда территории, сфера малого и среднего предпринимательства развивается недостаточно эффективно, уровень инвестиционной и инновационной деятельности экономических субъектов остается низким,

доля экономически активного населения невысока, граждане проявляют слабую заинтересованность к созданию и развитию собственного бизнеса.

Таблица 4

Состояние безработицы

Наименование показателя	на 01.01.2014 г.	на 01.01.2015 г.	на 01.07.2015 г.	на 01.01.2016 г.	на 14.03.2016 г.
Численность незанятого трудовой деятельностью граждан	690	808	903	906	897
Численность безработных, человек	508	490	590	820	791
Уровень безработицы	0,92	0,93	1,15	1,56	1,51
Заявленная работодателями потребность в работниках, единиц	888	1250	590	520	415
Напряжённость (нагрузка незанятого трудовой деятельностью граждан на 100 заявленных вакансий), человек	78	65	153	174	216

С целью социально-экономического развития ЧГП необходимо улучшить следующие аспекты: уровень экономически активного населения, разработку и предоставление инвестиционных площадей, способствующих развитию города, трудоустройство граждан, развитие бренда территории.

Отдельно остановимся на инвестиционных площадях.

Привлекательность проекта: свободные площади промышленных предприятий и свободные земельные участки будут являться фундаментом для развития нового бизнеса и предпринимательства, также позволят улучшить состояние на бирже труда.

Приоритетными отраслями для развития бизнеса будут выступать: оказание социально-бытовых услуг населению, жилищно-коммунальное хозяйство, переработка древесины, производство строительных материалов и другое.

Предполагаемые свободные площади:

Таблица 5

Свободные земельные участки

№ участка	Площадь	Местоположение
№ 1	50 га	за чертой города, на берегу Камы
№ 2	45 га	за чертой города, в промзоне Сутозово

Реализация инвестиционных проектов предприятий на свободных площадях даст возможность для строительства очереди завода по производству строительных материалов либо другой иной отрасли.

Таблица 6

Свободные производственные площади

№ площадки	Площадь	Местоположение
№ 1	175681 кв. м	в черте города, на промплощадке Компании «Чайковский текстиль»
№ 2	3053,8 кв. м	в черте города, на промплощадке Компании «Чайковский текстиль»

Ожидаемый результат:

1. Увеличение объема производства строительных материалов до 60 млн. строительных единиц в год.

2. Создание 500 дополнительных рабочих мест.

Благодаря данному проекту мы дадим возможность не только для развития малого бизнеса и предпринимательства, но и улучшим экономические показатели населения.

Найдем численность экономически активного населения, коэффициент экономически активного населения, который представляет собой соотношение численности экономически активного населения к общей численности населения, коэффициент занятости и коэффициент безработицы.

Данные на 01.01.2015 г.

Среднегодовая численность населения – 83202 чел.

Всего занято – 23585 чел.

Численность безработных, по данным ЦЗН – 490 чел.

ЭАН= всего занятых + численность безработных;

ЭАН=23585 + 490 =24075 чел.

$K_{ЭАН} = \text{ЭАН} / \text{общая численность}$

$K_{ЭАН} = 24075 / 83202 = 0,3;$

$K_z = \text{всего занятых} / \text{ЭАН}$

$K_{z-ти} = 23585 / 24075 = 0,98;$

$K_б = \text{численность безработных} / \text{ЭАН}$

$K_б = 490 / 24075 = 0,02$

Таблица 7

Ожидаемые показатели социально-экономического развития до 2018 года

Показатели	Ед. измер.	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
Экономический рост					
Производство товаров и услуг	млн. руб.	50 502,9	62 677,7	71 845,8	81 268,2
Объём инвестиций в основной капитал	млн. руб.	2 002,6	2 158,9	3 199,7	4 226,5
Фонд заработной платы	млн. руб.	4 221,4	4 981,2	5 877,8	6 935,8
Среднемесячная заработная плата	руб.	11 779	13 432,4	15 677,2	18 300,5

Развитие человеческого потенциала					
Численность населения	тыс. чел.	108,6	108,62	109	109,3
Объём амбулаторной помощи	посещ.	9 792	9 198	10 000	10 100
Потребность в местах в детских дошкольных учреждениях с 3-х лет	кол-во мест	3 000	2 000	1 650	1 400
Средний уровень заработной платы учительского состава	руб.	6 708	7 800	11 070	11 900
Число зарегистрированных преступлений	кол-во	3 701	3 000	2 850	2 708
Развитие инфраструктуры					
Ввод общей площади жилых домов	тыс. кв. м.	43,1	45	53	60
Площадь жилых помещений в среднем на 1 жителя	кв. м./1 чел.	18,3	18,7	19,2	20

Таким образом, благодаря использованию свободных площадей и земельных участков, мы сможем увеличить уровень экономически активного населения примерно в 1,8 раза, по сравнению с предыдущими периодами.

Предоставление площадей и земельных участков будет регулироваться положениями муниципального образования соответствующего органа.

В результате реализации проекта будет достигнуто достойное качество жизни населения, поддержание достигнутого уровня демографической ситуации, увеличение продолжительности жизни, сохранение социальной стабильности на территории, обеспечение устойчивого роста экономического потенциала города не только за счет инвестиций, но, прежде всего, вследствие активизации человеческого фактора экономического развития, повышения уровня общественно-политического единства, активизации гражданского политического участия населения, формирования и развития институтов гражданского общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Развитие национальной государственности удмуртского народа. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Академия управления МВД РФ. Москва, 2004. С. 12.

2. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

3. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 126.

4. Войтович В.Ю. Развитие правового статуса Удмуртии в составе России. 1920-2000. Ижевск, 2003. С. 42.

5. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 03.11.2015) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

6. Стратегия социально-экономического развития Чайковского городского поселения на период 2012-2015 годы, утвержденной решением Земского собрания Чайковского муниципального района от 30.11.2011 г. № 117.

7. Официальный сайт Чайковского городского поселения.
<http://www.chaikovskiy.ru/article/administratoin/ob-administratsii/>

8. Войтович В.Ю. Деятельность Удмуртской областной партийной организации по реконструкции старых и строительству новых промышленных предприятий (1926-1937 гг.). В сборнике: Из истории развития народного хозяйства и культуры Удмуртии в XIX-XX веках. Сборник статей. АН СССР, Уральское отделение, Удмуртский институт истории, языка и литературы. Ижевск, 1990. С. 72.

9. Войтович В.Ю. Управление современными технологиями кадрового менеджмента. Наука Удмуртии. 2016. № 1 (75). С. 7.

A.A. Makshakova, E.A. Korotaeva

ANALYSIS OF ACTIVITY OF BODIES OF SOCIAL AND EKONOMICHESKOI INFRASTRUCTURE

Abstract. This article reveals the essence of activity of bodies of the socio – economic sphere of the municipality. Describes and analyzes tribute to sound strategic management of and planning. Reflects the need for strategic management in the development areas.

Keywords: social and economic infrastructure, strategic management, investment projects, level of economically active population.

Макшакова Анна
бакалавр образовательной программы
«Государственное и муниципальное
управление»
гр. ОАБ-38.03.04.01а-41
Удмуртский государственный
университет
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1

Makshakova A.
areas of training State and municipal man-
agement of the "Udmurt state University"
426034, Russia, Izhevsk,
Universitetskaya str., 1 (Bldg. 4)

Коротаева Елена Анатольевна
Удмуртский государственный
университет
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1
e-mail: kora-tay@yandex.ru

Korotaeva E.A.
Udmurt State University
426034, Udmurtia, Izhevsk,
University st., 1
e-mail: kora-tay@yandex.ru

*А.С. Мальцева**Научный руководитель:**к.ю.н., доцент**Н.Г. Якушева*

ПОНЯТИЕ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

Аннотация: управление муниципальной собственностью является основой социально-экономического развития местного самоуправления в современной России. Управление и содержание муниципальной собственности предполагает значительные затраты из средств местных бюджетов. Одним из самостоятельных механизмов снижения нагрузки на муниципальные бюджеты Российской Федерации является применение концессионных соглашений.

Ключевые слова: концессионное соглашение, муниципальная собственность, муниципальное управление, собственник, цели управления муниципальной собственностью.

Управление муниципальной собственностью является основой социально-экономического развития местного самоуправления в современной России [1]. Рациональное и эффективное использование находящихся в распоряжении органов местного самоуправления активов позволяет решать текущие задачи развития территории муниципальных образований.

Муниципальная собственность – имущество, принадлежащее на праве собственности городским поселениям, сельским поселениям и другим муниципальным образованиям. Права собственника от имени муниципального образования осуществляются органами местного самоуправления [2].

Муниципальную собственность составляют следующие объекты:

- жилой и нежилой фонды, находящиеся в управлении местной администрации; жилищно-эксплуатационные предприятия;
- ремонтно-строительные предприятия, обслуживающие объекты муниципальной собственности, объекты инженерной инфраструктуры городов, объекты городского пассажирского транспорта и внешнего благоустройства;
- другие объекты, находящиеся в оперативном управлении местной администрации;
- предприятия розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения; оптово-складские предприятия, предприятия и подразделения производственно-технической комплектации;
- учреждения и объекты здравоохранения, народного образования, культуры и спорта и др. (указанное имущество регистрируется в реестре муниципальной собственности).

Положение о порядке управления муниципальной собственностью города Ижевска регламентирует порядок управления муниципальной собственностью

г. Ижевска в части:

- создания, реорганизации и ликвидации муниципальных учреждений;
- создания, реорганизации и ликвидации унитарных муниципальных предприятий;
- управления унитарными муниципальными предприятиями;
- передачи по договорам аренды нежилых помещений, находящихся в муниципальной собственности;
- передачи муниципальной собственности по договору безвозмездного пользования и доверительного управления;
- управление акционерными обществами в пределах пакетов акций, закрепленных в муниципальной собственности;
- прием объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения из федеральной государственной собственности, собственности субъектов Российской Федерации в муниципальную собственность г. Ижевска;
- приватизации объектов муниципальной собственности;
- проведения процедуры несостоятельности (банкротства).

Главная цель управления муниципальной собственностью – обеспечение максимальной пользы жителям муниципального образования. В условиях возрастающих потребностей общества и недостаточностью финансовых ресурсов муниципальных образований для обеспечения этих потребностей, повышение эффективности использования муниципальной собственности приобретает особую актуальность [3].

Привлечение частных инвестиций в муниципальную экономику при условии сохранения муниципальной собственности на основные фонды позволяет решить задачи социально-экономического характера, стоящие перед органами местного самоуправления [4]. Одной из таких форм государственно-частного партнерства является концессия.

Термин «концессия» происходит от латинского понятия «concessio» (разрешение), и означает уступку, послабление, соглашение, скидку. Он имеет множество различных трактовок и охватывает широкий круг объектов, к которым могут относиться и муниципальное имущество, а также отдельные виды деятельности органов местного самоуправления.

Российский исследователь государственно-частного партнерства В.Г. Варнавский определяет концессию как «передачу частной компании объекта государственной (муниципальной) собственности для строительства, модернизации, реконструкции, эксплуатации, управления, обслуживания и т.д. на определенных, закрепленных в договоре условиях, на возвратной и платной основе, в соответствии с концессионным законодательством» [5].

Правовой основой концессионного законодательства является федеральный закон «О Концессионных соглашениях» № 115-ФЗ от 21.07.2005 года (ред. от 30.12.2015). Он создает правовую основу регулирования концессионных отношений, включая процедуру заключения, изменения и прекращения договоров концессии.

По концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество, право собственности на которое принадлежит или будет принадле-

жать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности [6].

Целью Федерального закона является привлечение инвестиций в экономику Российской Федерации, обеспечение эффективного использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, на условиях концессионных соглашений и повышение качества товаров, работ, услуг, предоставляемых потребителям на территории муниципальных образований.

На уровне субъектов Российской Федерации могут приниматься нормативно-правовые акты, регулирующие особенности концессионных соглашений с учетом местных традиций и особенностей территориального устройства [7].

На муниципальном уровне обычно принимаются нормативно-правовые акты об утверждении Перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений в текущем году. Так, в городе Ижевске принято решение Городской думы города Ижевска от 25 февраля 2016 года № 119 «Об утверждении Перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений» [8].

В решении указан инициатор передачи имущества в концессию, перечень объектов, а также сведения о наименовании объекта, его адрес (или кадастровый номер земельного участка в случае создания нового объекта), функциональное назначение (целевое назначение) объекта, общая площадь объекта (в случае нового строительства – площадь земельного участка и планируемая площадь создаваемого объекта, реквизиты свидетельства о регистрации права собственности на объект (при наличии), реквизиты свидетельства о регистрации права собственности на земельный участок (при наличии).

Таким образом, концессия представляет собой способ управления объектами муниципальной собственности. Заключение концессионных соглашений предполагает полное покрытие расходов на содержание имущества за счёт привлекаемых средств, и, поэтому их реализация не повлечёт за собой дополнительных расходов бюджетов всех уровней.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 125.

2. Войтович В.Ю. Конституция Удмуртии - природа, эволюция и современность. В сборнике: Конституционное строительство в Удмуртии: этапы развития материалы Всероссийской научно-практической конференции. Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений» и др.; Под редакцией В.Ю. Войтовича. 2009. С. 23.

3. Войтович В.Ю., Иванова А.А. Муниципальные образования Удмуртии

(на примере Глазовского муниципального района) / Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений», Удмуртский филиал института философии и права Уральского отделения РАН, Ижевский филиал (институт) Академия права и управления. Ижевск, 2011. С. 25.

4. Войтович В.Ю. Историография проблемы становления национальной государственности в Удмуртии. Вестник Удмуртского университета. 2002. № 4. С. 58.

5. Варнавский В.Г. Использование механизмов доверительного управления и концессий для повышения эффективности управления государственной и муниципальной собственностью // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2012. № 5.

6. Попов А.И. Проблемы административно-договорного регулирования концессионных соглашений // Административное право и процесс. 2015. № 8.

7. Войтович В.Ю. Развитие правового статуса Удмуртии в составе России. 1920-2000. Ижевск, 2003. С. 37.

8. Решение Городской думы города Ижевска от 25 февраля 2016 года № 119 «Об утверждении Перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений». Режим доступа: [КонсультантПлюс]

A.S. Maltseva, N.G. Yakusheva

CONCEPT, LEGAL REGULATION AND IMPORTANCE OF CONCESSIONAL AGREEMENTS FOR EFFICIENT MANAGEMENT OF MUNICIPAL PROPERTY

Abstract. Management of municipal property is the basis of socio-economic development of local government in modern Russia. Management and maintenance of municipal property requires considerable expenses of local budgets. One of the independent mechanisms to reduce the burden on municipal budgets of the Russian Federation is the use of concession agreements.

Keywords: concession agreement, municipal property, municipal administration, the owner, the purpose of managing municipal property.

Мальцева А.С.,
студентка направления подготовки
Государственное и муниципальное
управление Удмуртский
государственный университет
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1

Maltseva A.S., student gr.
SAR-38.03.04.02a-31 training areas, "State
and municipal management" 4 course,
FGBOU IN Udmurt State University,
Institute of Economics and Management
426034, Udmurtia, Izhevsk, Universityst., 1

Якушева Наталья Геннадьевна,
кандидат юридических наук, доцент ка-
федры государственного и муниципаль-
ного управления ФГБОУ ВО «УдГУ»,
институт экономики и управления
E-mail: nata74949@mail.ru

Yakusheva Natalia Gennadevna,
Candidate of Legal Sciences, assistant
professor of public and municipal
administration FGBOU VO «Udmurt State
University», Institute of Economics
and Management
E-mail: nata74949@mail.ru

*У.Н. Манафова**Научный руководитель:**к.э.н., доцент**И.Ю. Чазова*

ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация. В статье определена актуальность темы исследования, которая обусловлена тем, что довольно часто от оборота отдельного региона зависит большая часть объема импорта или экспорта по стране, что свидетельствует об остроте проблемы изучения поддержки внешнеэкономической деятельности субъекта Российской Федерации.

Ключевые слова. Российская Федерация, единое экономическое пространство, Удмуртская Республика, общенаучные методы, социально-научные методы.

В условиях интенсивного развития международной экономической интеграции, активного участия России в глобальных мирохозяйственных связях, таких как вступление России во Всемирную торговую организацию и формирование Единого экономического пространства Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан, все большее значение приобретает международная и внешнеэкономическая деятельность регионов Российской Федерации [1].

Одним из наиболее важных факторов, влияющих на включенность экономики России в мировые хозяйственные связи, становится преобладание непосредственного участия отдельных регионов РФ во внешнеэкономической деятельности [2].

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что довольно часто от оборота отдельного региона зависит большая часть объема импорта или экспорта по стране в целом, что свидетельствует об остроте проблемы изучения поддержки внешнеэкономической деятельности (далее ВЭД) субъекта Российской Федерации.

В этих условиях, появляется необходимость обособленного исследования внешнеэкономической деятельности регионов Российской Федерации, в целях качественной оценки их внешнеэкономического потенциала [3].

Объект исследования: общественные отношения в сфере внешнеэкономической деятельности Удмуртской Республики.

Предметом исследования являются формы и методы государственной поддержки внешнеэкономической деятельности субъектов МСП Удмуртской Республики.

Цель исследования – анализ форм, направлений и способов поддержки ВЭД в Удмуртской Республике

Методологией исследования выступают общенаучные методы (наблюдение, сравнение, описание, анализ) и социально-научные методы (системный, статистический анализ).

Главной целью органов государственной власти в поддержке ВЭД в Российской Федерации является содействие свободному установлению контактов российских предпринимателей с их зарубежными партнерами.

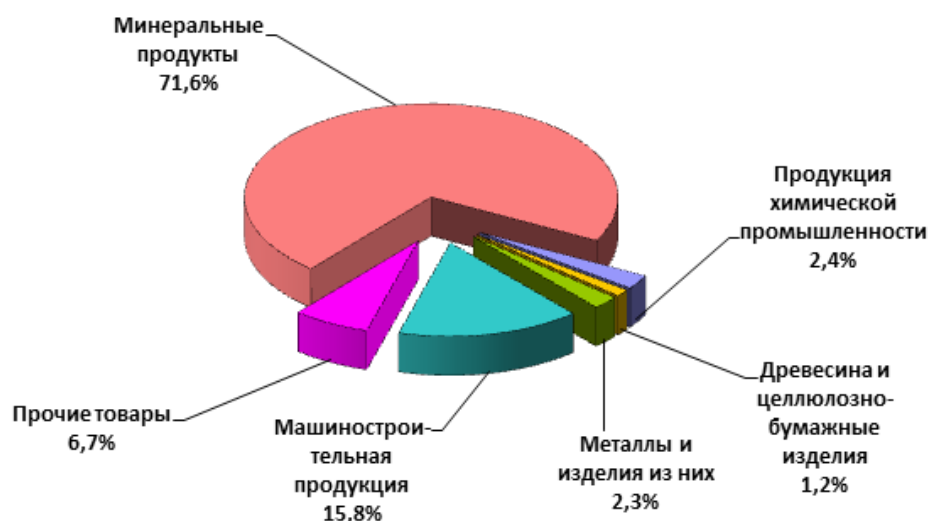


Рис. 1. Товарная структура экспорта Удмуртской Республики в 2015 году

Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» определяет основы государственного регулирования внешнеторговой деятельности, полномочия Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области внешнеторговой деятельности в целях обеспечения благоприятных условий для внешнеторговой деятельности, а также защиты экономических и политических интересов Российской Федерации [4].

Рассмотрим основные показатели внешнеэкономической деятельности Удмуртской Республики за последние 2 года.

За 2016 год внешнеторговый оборот Удмуртской Республики составил 782,7 млн. долларов США, уменьшившись по сравнению с 2015 годом на 403,1 млн. долларов США (-34%). При этом экспорт уменьшился на 172,5 млн. долларов США (-25,2%) и составил 511,8 млн. долларов США, а импорт уменьшился на 230,6 млн. долларов США (-46%) и был равен 270,9 млн. долларов США. Сальдо торгового баланса Удмуртской Республики сложилось положительное и составило 240,9 тыс. долларов США [5].

Теперь, рассмотрим структуру экспорта внешнеторгового оборота:

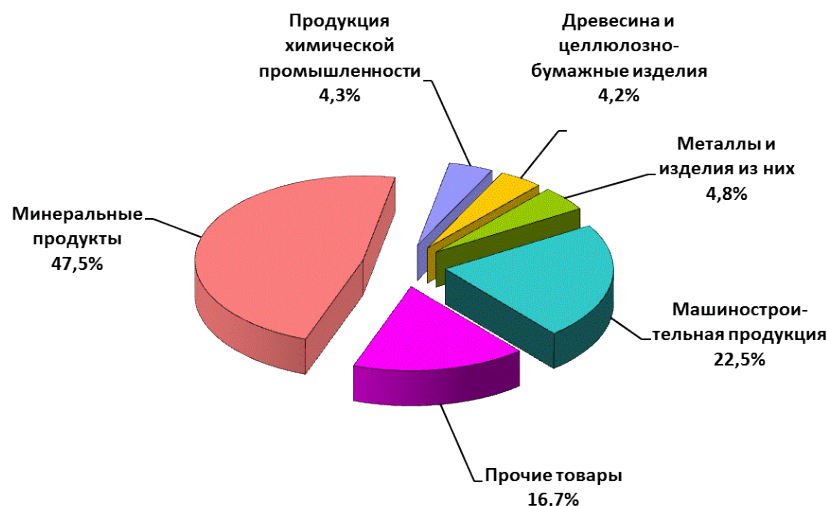


Рис. 2. Товарная структура экспорта Удмуртской Республики в 2016 году

По этим данным можно сделать вывод, что в основном экспортируется сырье крупными предприятиями региона. К 2016 году, конечно, доля экспортируемых минеральных продуктов снизилась до 47,5%. Но доля прочей продукции в экспорте УР как прежде мала, т.е. той продукции, которая экспортировалась бы субъектами малого и среднего предпринимательства.

Одна из главных проблем, с которой сталкиваются представители малого и среднего бизнеса – это нехватка знаний для ведения внешнеэкономической деятельности. Далеко не каждый предприниматель, успешный у себя в регионе или стране, может рассчитывать на стабильную прибыль из-за рубежа. В этой сфере много нюансов, требующих определенных знаний.

Именно для того, чтобы упростить работу субъектов МСП и помочь в выходе на внешний рынок в УР с 2012 года действует Центр координации поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства Удмуртской Республики при Гарантийном фонде содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Удмуртской Республики. Центр финансируется за счет федерального и республиканского бюджета в рамках реализации государственной программы поддержки малого и среднего предпринимательства [6].

Основной задачей Центра является помощь, как компаниям-экспортерам, так и экспортно ориентированным предприятиям Республики в выходе на внешний рынок и ведении внешнеэкономической деятельности.

В рамках осуществления поставленных задач Центр оказывает предприятиям Удмуртии широкий спектр услуг [7]:

1. Консультационные услуги:

- Предоставление юридических, финансовых, налоговых консультаций, консультаций по логистике;
- Консультации по вопросам получения мер государственной поддержки, в том числе субсидий, займов, гарантий для субъектов малого и среднего предпринимательства Удмуртии.
- Услуги по переводу с иностранных языков и на иностранные языки рекламно-информационных материалов, предназначенных для размещения на сайте компании.

2. Маркетинговые услуги:

- Консультации по проведению маркетинговых исследований рынков зарубежных стран, в том числе по анализу свободных ниш на зарубежных рынках, потребительских запросов, в целях определения перспективных отраслей производства и сбыта продукции.

- Подготовка справок и обзоров потенциальных рынков сбыта за рубежом.

- Подготовка экспортных планов и стратегий предприятий.

3. Информационные услуги:

- Поддержка и развитие регионального портала внешнеэкономической информации УР.

- Размещение информации о субъектах малого и среднего предпринимательства (СМСП) Удмуртии на российских и зарубежных интернет-ресурсах, распространение информационных материалов об экспортерах Удмуртии.

- Подготовка информационных обзоров и писем о проводимых за рубежом деловых мероприятиях для малого и среднего бизнеса (выставки, ярмарки, тендеры, семинары, бизнес-туры, конференции, круглые столы).

- Предоставление информации о зарубежных компаниях, проверка деловой репутации контрагентов.

- Поиск потенциальных партнеров в Удмуртии для иностранных компаний и инвесторов по запросам.

- Организация и проведение семинаров и круглых столов по актуальным вопросам ведения внешнеэкономической деятельности.

4. Организационные услуги:

- Организация бизнес-встреч и переговоров (включая услуги переводчика) с иностранными партнерами в Удмуртии.

- Организация деловых миссий для представителей экспортно-ориентированных предприятий Удмуртской Республики в зарубежные страны;

- Организация участия СМСП Удмуртии в конгрессно-выставочных мероприятиях за рубежом;

- Оказание содействия субъектам малого и среднего предпринимательства в установлении контактов с организаторами мероприятий.

Центр оказывает все услуги для предпринимателей на безвозмездной основе, что является безусловным стимулом и толчком для попытки ведения ВЭД.

Рассмотрим итоги деятельности Центра за 2015 и 2016 годы.

В 2015 году информационную и консультационную поддержку Центра получили около 300 субъектов малого и среднего предпринимательства [8].

За год Центром проведено:

- 12 семинаров и круглых столов;

- организовано участие предпринимателей в 15 российских и международных выставках;

- 3 бизнес-миссии за рубеж: в Казахстан, Армению и КНР;

- подготовлено 4 маркетинговых обзора для 25 субъектов малого и среднего предпринимательства;

- подобрано около 500 партнеров в сфере делового и научно-технологического сотрудничества;

- заключено около 30 внешнеэкономических контрактов.

За 2016 год [9]:

- консультации в Центре получили более 100 субъектов малого и среднего бизнеса;
- проведено 20 семинаров и круглых столов;
- организовано участие предпринимателей в более чем 10 выставках за рубежом: в Казахстане, Китае, Беларуси, Чехии, ОАЭ, Сербии и Армении;

- 6 бизнес-миссий за рубеж: Белоруссии, Узбекистане, Грузии, Чехии, Казахстане и Иране;

- подготовлено более 15 маркетинговых обзоров рынка;

- удалось заключить 33 экспортных контракта.

Таблица 1

Результаты деятельности Центра поддержки экспорта 2015-2016 гг.

Показатель	2015	2016	Темп роста, %
Оказано консультаций	300	100	33,3
Проведено семинаров и круглых столов	12	20	166,7
Выставки	15	10	66,7
Бизнес-миссии	3	6	200
Маркетинговые обзоры	4	15	375
Количество заключенных контрактов	30	33	110

Таким образом, можно наблюдать, что почти все показатели увеличились. Снизились показатели количества проведенных выставок, а также количества оказанных консультаций на 33,3%. Темп роста основного показателя – количество заключенных внешнеэкономических контрактов, очень мал по сравнению с другими, только 110%.

Итак, в результате исследования можно сделать следующие выводы: роль субъектов малого и среднего предпринимательства в структуре экспорта УР пока, что мала. Но именно на это направлена деятельность Центра координации поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства. Ведь любые продажи за пределы республики – это деньги в оборот Удмуртии, это новые налоги и новые рабочие места. А значит, улучшение общей социально-экономической обстановки в республике [10].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Конституционно-правовые основы Удмуртской автономии в 30-е годы XX века. Учебное пособие для средних школ, гуманитарных колледжей и вузов / Ижевск, 2003. С. 67.

2. Войтович В.Ю. Историография проблемы становления национальной государственности в Удмуртии. Вестник Удмуртского университета. 2002. № 4. С. 58.

3. Войтович В.Ю. Развитие национальной государственности удмуртского народа. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук /

Академия управления МВД РФ. Москва, 2004. С.

4. Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // «Российская газета», № 254, 18.12.2003.

5. Федеральная таможенная служба. Приволжское таможенное управление [Электронный ресурс]. – URL: <http://ptu.customs.ru/>

6. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии. История и современность / Ижевск, 2003. С. 12.

7. Центр координации поддержки экспорта при ГФСК УР [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.udmexport.ru/>

8. Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ombudsmanbiz18.ru>

9. Информационное Агентство «УДМУРТИА» [Электронный ресурс]. – URL: <http://udmurt.media>

10. Войтович В.Ю. Развитие правового статуса Удмуртии в составе России. 1920-2000. Ижевск, 2003. С. 14.

U.N. Manafova, I.Yu. Chazova

SUPPORT OF FOREIGN TRADE ACTIVITIES OF SUBJECTS OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES IN THE UDMURT REPUBLIC

Abstract. The article determines the relevance of the research topic, which is due to the fact that quite often the turnover of a particular region depends to a large part of imports or exports in the country, which testifies to the acuteness of the problem of studying the support of foreign trade activities of the Russian Federation.

Keywords. The Russian Federation and the common economic space, the Udmurt Republic, General scientific methods social scientific methods.

Манафова Ульвия Нэман кызы
Студентка гр. № ОАБ.38.03.04.2а-41
Направления подготовки Государственное и муниципальное управление
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет» 426034,
Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Manafova Ulviya Nieman kizi
Student of gr. No. SAR.38.03.04.2 a-41
areas of training State and municipal
management of the "Udmurt state University"
426034, Russia, Izhevsk,
Universitetskaya str., 1 (Bldg. 4)

Ирина Юрьевна Чазова, кандидат
экономических наук, доцент, доцент
кафедры государственного
и муниципального управления ФГБОУ
ВО «Удмуртский государственный
университет» 426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)
chazirina@yandex.ru

Chazova Irina Yurievna, candidate of economic Sciences, Associate Professor, chair of state and municipal management FGBOU VO «Udmurt state University»
426034, Russia, Izhevsk, Universitetskaya str, 1 (Bldg. 4)
chazirina@yandex.ru

*М.О. Мерзляков**Научный руководитель:**к.ю.н., доцент**Н.Г. Якушева*

МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Аннотация: муниципальное управление в сфере охраны окружающей среды является видом экологического управления, органично встроенным в общую систему организации деятельности по охране окружающей среды. Содержание муниципального экологического управления обусловлено ролью местного самоуправления, которая отведена ему Конституцией Российской Федерации.

Ключевые слова: охрана окружающей среды, муниципальное управление, цели и задачи управления на муниципальном уровне, экологическое управление.

Муниципальное управление в сфере охраны окружающей среды является видом экологического управления, органично встроенным в общую систему организации деятельности по охране окружающей среды. Содержание муниципального экологического управления обусловлено ролью местного самоуправления, которая отведена ему Конституцией Российской Федерации[1].

Обязательность участия в деятельности по охране окружающей среды органов местного самоуправления, а также ответственность органов местного самоуправления за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях являются принципами охраны окружающей среды [2].

Охрана окружающей среды как задача общегосударственного значения решается на всех уровнях публичной власти. Традиционно наибольший объем природоохранной компетенции концентрируется на федеральном уровне. В последние годы в рамках проводимой административной реформы произошло заметное перераспределение природоохранных полномочий в пользу региональных органов государственной власти [3]. При этом вопросы, находящиеся в ведении органов местного самоуправления, также подвергались изменениям. Природоохранные полномочия органов местного самоуправления – это их право и обязанность решать вопросы местного значения в сфере охраны окружающей среды, а также осуществлять передаваемые им в установленном законом порядке отдельные государственные полномочия в этой сфере.

Реализация таких полномочий направлена на сохранение и восстановление окружающей природной среды, благоприятной для проживания населения, предотвращение и уменьшение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение компенсации причиняемого экологического вреда [4].

Природоохранные полномочия должны осуществляться органами местного самоуправления с учетом экологических интересов населения, а точнее в целях защиты таких интересов при ведении на территории муниципального образования любой деятельности, влияющей на состояние окружающей среды [5].

История правового регулирования природоохранных полномочий органов местного самоуправления свидетельствует о нестабильности подходов к их определению, что вполне очевидно отражает не только изменения в экологической политике государства, но и – в еще большей степени – повороты в муниципальном законодательстве и построении межбюджетных отношений [6].

Так, в Законе РСФСР от 19 декабря 1991 г. № 2060-1 «Об охране окружающей природной среды» [7] перечень таких полномочий был значительно шире, нежели в действующем Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7 «Об охране окружающей среды». Объем вопросов местного значения природоохранной направленности неоднократно менялся и в муниципальном законодательстве [8], что происходило по мере изменения представлений законодателя о содержании местного самоуправления. В целом, законодательство поддерживает экологическую составляющую в деятельности органов местного самоуправления, однако эта линия не является последовательной, и потому правовое обеспечение муниципального управления в сфере охраны окружающей среды остается важным направлением формирования и реализации государственной экологической политики [9].

В настоящее время поиск вариантов оптимального распределения полномочий между органами государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, вероятно, еще не завершен, и динамичность законодательного обеспечения обуславливает актуальность правовых исследований в данной сфере [10].

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» в статье 7 практически дублирует нормы ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», но кроме того содержит и ряд других положений о природоохранной компетенции муниципальных органов.

Во-первых, это обязанности муниципальных органов власти. Представление о содержании этих обязанностей можно получить из формулировок соответствующих прав граждан и общественных объединений (п. 2 ст. 11, п. 1 ст. 12). Граждане, общественные иные некоммерческие объединения, осуществляющие деятельность в области охраны окружающей среды имеют право: оказывать содействие органам местного самоуправления в решении вопросов охраны окружающей среды; обращаться в органы местного самоуправления с жалобами, заявлениями и предложениями по вопросам, касающимся охраны окружающей среды, негативного воздействия на окружающую среду, и получать своевременные и обоснованные ответы.

Кроме того, граждане имеют право направлять обращения в органы местного самоуправления о получении своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды в местах своего проживания, мерах по ее охране, а общественные иные некоммерческие объединения имеют права:

обращаться в органы местного самоуправления о получении своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды, о мерах по ее охране, об обстоятельствах и о фактах хозяйственной и иной деятельности, создающих угрозу окружающей среде, жизни, здоровью и имуществу граждан; подавать в органы местного самоуправления обращения об отмене решений о проектировании, размещении, строительстве, реконструкции, об эксплуатации объектов, хозяйственная и иная деятельность которых может оказать негативное воздействие на окружающую среду, об ограничении, о приостановлении и прекращении хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду [11].

Так, например, в одном из дел, рассмотренных Московским городским судом, требование об обязании совершить определенные действия удовлетворено. Обстоятельства: прокурор указал, что в результате проведенной проверки было установлено нарушение требований федерального законодательства в сфере охраны окружающей природной среды и природопользования. Апелляционное определение Московского городского суда от 24.08.2016 по делу № 33-32706/2016 было положительным [12].

Органы местного самоуправления и должностные лица обязаны оказывать содействие гражданам, общественным и иным некоммерческим объединениям в реализации их прав в области охраны окружающей среды.

Во-вторых, органы местного самоуправления обязаны принимать необходимые меры по предупреждению и устранению негативного воздействия шума, вибрации, электрических, электромагнитных, магнитных полей и иного негативного физического воздействия на окружающую среду в городских и сельских поселениях, зонах отдыха, местах обитания диких зверей и птиц, в том числе их размножения, на естественные экологические системы и природные ландшафты.

В-третьих, органы местного самоуправления осуществляют экологическое просвещение, в том числе информирование населения о законодательстве в области охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Кроме ФЗ «Об охране окружающей среды», природоохранная компетенция органов местного самоуправления устанавливается нормами других законов («Об охране атмосферного воздуха», «Об особо охраняемых природных территориях», «О недрах», «О животном мире», Земельным, Лесным и Водным кодексами и др.).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Текст] // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

2. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-

ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017) // Собрание законодательства РФ, 29.05.2008. № 22. Ст. 4825.

3. Войтович В.Ю. Организационно-правовые основы становления и реформирования правоохранительных органов в Удмуртии. Учеб. пособие для средних школ, лицеев и вузов / Ижевск, 2003. С. 55.

4. Войтович В.Ю. Историография проблемы становления национальной государственности в Удмуртии. Вестник Удмуртского университета. 2002. № 4. С. 58.

5. Войтович В.Ю. Развитие правового статуса Удмуртии в составе России. 1920-2000. Ижевск, 2003. С. 12.

6. Войтович В.Ю., Войтович В. В. Роль экспертных исследований в гражданском и арбитражном процессах. Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных обществ. об-ний» (Институт), ИФ НОУ ВПО «Академия права и управления (Институт) философии и права УрО РАН» (Удмуртский филиал). Ижевск, 2009. С. 69.

7. Закон РСФСР от 19 декабря 1991 г. № 2060-1 «Об охране окружающей природной среды».

8. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ, 19.06.2004. № 25. Ст. 2484

9. Бобылев С.Н., Соловьева С.В., Ховавко И.Ю. Государственная экологическая политика: идентифицируя новые экономические и правовые приоритеты // Экологическое право, 2016, № 4.

10. Соколова Н.С. Разграничение полномочий между федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации в сфере охраны окружающей среды: основные проблемы // Вестник Пермского университета. Юридические науки, 2013, № 1.

11. Войтович В.Ю. Конституция Удмуртии – природа, эволюция и современность. В сборнике: Конституционное строительство в Удмуртии: этапы развития материалы Всероссийской научно-практической конференции. Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений» и др.; Под редакцией В.Ю. Войтовича. 2009. С. 20.

12. Апелляционное определение Московского городского суда от 24.08.2016 по делу № 33-32706/2016 // Режим доступа: Консультант Плюс.

M.O. Merzlyakov, N.G. Yakusheva

MUNICIPAL MANAGEMENT IN THE SPHERE OF ENVIRONMENTAL PROTECTION

Abstract. Municipal management in the field of environmental protection is a kind of environmental management, organically integrated into the overall system of organization of environmental protection activities. The content of the municipal environmental management is determined by the role of local government, which is assigned to it by the Constitution of the Russian Federation.

Keywords: environmental protection, municipal management, goals and objectives of municipal management, environmental management.

Мерзляков М.О.
Студент 3 курса направления подготовки
Государственное и муниципальное
управление Удмуртский государствен-
ный университет
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1

Якушева Наталья Геннадьевна,
кандидат юридических наук, доцент
кафедры государственного
и муниципального управления
ИЭиУ ФГБОУ ВО «УдГУ»,
E-mail: nata74949@mail.ru

Merzlyakov M.O, student gr. OAB-
38.03.04.01a-31 directions of training "State
and municipal management" 3 course,
FGBOU VO UdSU, Institute of Economics
and Management
426034, Udmurtia, Izhevsk, Universityst., 1

Yakusheva Natalia Gennadevna,
Candidate of Legal Sciences, assistant
professor of public and municipal
administration FGBOU VO «Udmurt State
University», Institute of Economics
and Management
E-mail: nata74949@mail.ru

*С.С. Миронова**Научный руководитель:
доктор мед. наук, проф.
А.Р. Поздеев*

О НАПАДЕНИИ НА МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ: БЫТЬ ЛИ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ В СТАТУСЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ?

Аннотация. Вопрос «приравнивать медицинских работников к госслужащим или нет?» периодически становится актуальным. Основные направления данного вопроса заключаются в том, чтобы снизить риски при работе некоторых категорий медицинских работников, а также компенсировать низкую заработную плату. Практика показывает, что при поднятии заработной платы медицинским работникам на законодательном уровне, данная проблема утихает и вопрос уходит на второй план, однако он не теряет своей актуальности и возвращается снова и снова.

Ключевые слова: Медицинские работники, госслужба, госслужащие, опасная работа медиков.

Ежегодно в каждом российском регионе совершается несколько десятков нападений на врачей и водителей скорой помощи. По данным Министерства здравоохранения РФ с 2010 по 2016 годы на медработников было совершено 1226 нападений при исполнении ими служебных обязанностей. Профсоюз работников здравоохранения России с 2012 года ведёт мониторинг нападения на медиков. Согласно этому, 53% пострадавших – врачи, которые были избиты прямо в больнице или поликлинике; 40% – врачи и фельдшеры скорой, которых избили во время выезда; 7% – водители скорой медицинской помощи [1].

В российских поликлиниках не хватает в среднем 40% терапевтов, в отдельных регионах кадровый голод достигает 50% и более. Мизерные заработки, переработки, отсутствие карьерных перспектив – все это не привлекает ни молодых, ни пожилых специалистов, предпочитающих не задерживаться в своих кабинетах после наступления пенсионного возраста. Дополнительных средств на зарплаты в бюджетах регионов нет, так как же удержать врачей?

Идея замены достойной заработной платы пакетом льгот и привилегий, положенных государственным служащим, не нова [2]. К ней неизбежно возвращаются каждый раз, когда речь заходит о том, сколько получают «синие воротнички» отечественной медицины – участковые терапевты и врачи общей практики (так во многих регионах, особенно в сельской местности, теперь называют тех же терапевтов).

Глава Профсоюза работников здравоохранения РФ Михаил Кузьменко направил обращение к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву, следующего содержания: «В настоящее время специальная ответствен-

ность за причинение вреда здоровью, а также угроз в адрес медицинских работников при выполнении ими профессиональных обязанностей на законодательном уровне отдельно не предусмотрена, в связи с чем факты совершения противоправных деяний в отношении медицинских работников рассматриваются правоохранительными органами без учета особого статуса медиков по предоставлению гарантированной государством медицинской помощи, а реальная ответственность пациентов, причинивших вред здоровью в большинстве случаев отсутствует [3].

В результате медицинские работники остаются без должной защиты со стороны государства, продолжая выполнять свою работу с риском для здоровья [4].

Решить данную проблему возможно посредством принятия на законодательном уровне мер юридической ответственности в отношении лиц, совершивших противоправные действия по отношению к некоторым категориям медицинских работников при исполнении ими своих служебных обязанностей вне зависимости от последствий для здоровья медицинского работника [5].

Еще один вопрос, требующий решения, – это страхование жизни и здоровья медработников при исполнении ими профессиональной деятельности, так как в настоящее время единый механизм такого страхования на федеральном уровне отсутствует. В случае причинения вреда жизни и здоровью медицинским работникам в связи с исполнением ими возложенных государством задач по оказанию медицинской помощи населению, они остаются без гарантированных государством компенсаций за потерянное здоровье и жизнь» [6].

Перед нами была поставлена задача, заключающаяся в следующем: проанализировать положение работников скорой помощи, если они будут присоединены к категории федеральных государственных служащих [7].

На сегодняшний день, насчитывается огромное количество нападений на сотрудников скорой медицинской помощи, в результате которых врачи получают различные травмы, а так же зафиксированы случаи и со смертельным исходом [8].

Так, например, в ноябре 2015 года в Уфе на врача скорой помощи с ножом набросился пьяный пациент. Вячеслав Левкин, пострадавший сотрудник ССМП г. Уфы рассказал следующее: «Он меня кольнул, я повернулся, он еще раз хотел меня ударить. Если бы несколько миллиметров влево-вправо, и летальный исход мог бы быть. Когда я звонил в станцию скорой помощи, ко мне подошла мать и сказала – вы никому не говорите и простите его. Так цинично, так просто. И я чувствую, как по мне течет кровь» [9].

В Иркутске летом 2016 года выскочившие из машин водители набросились на врачей. В одном из нападавших опознали мужчину, которому медики ранее сделали замечание по причине его агрессивного вождения. Как оказалось, оскорбленный водитель позвонил своему другу, после чего они выследили карету скорой помощи и атаковали врачей. Как сообщила главврач иркутской станции скорой помощи Ольга Гусева, врач бригады получил ножевое ранение в область поясницы и черепно-мозговую травму. Санитар отделался переломом головки плечевой кости [10].

26 сентября 2015 года, около 16:00, Бекир Небиев зашел на территорию подстанции скорой помощи в Симферополе и открыл огонь, предположительно, из охотничьего ружья, по медперсоналу. Стрелявший нанес огнестрельные ранения

мужчине и трем женщинам, две женщины скончались. Основной мотив убийства – личная неприязнь. Небиев считал, что врачи оказывают ему помощь в неполном объеме. Предполагаемый убийца сотрудников скорой оставил на месте преступления записку со словами: «Это – месть, она давила мне на грудь» [11].

В 2015 году в профсоюзе работников здравоохранения Российской Федерации провели мониторинг случаев травмирования врачей за три года в 63 субъектах страны. Анализ показал, что погибло более 19 медицинских работников, 226 работников получили травмы из категории тяжкого вреда здоровью, 486 работников – травмы средней степени тяжести, из которых 67 работников – от укусов животных, 630 работников – от агрессивных действий человека. Из них пострадало при следовании к пациенту или на месте вызова: врачей скорой медицинской помощи – 86, фельдшеров скорой медицинской помощи – 221, водителей машин скорой медицинской помощи – 43, врачей и медицинских сестёр участковых – 52 работника. На территории медицинских учреждений пострадало 325 медицинских работников [12].

Многие депутаты считают, что в Уголовный кодекс следует внести новую статью – «Применение насилия в отношении медицинских работников», по этому поводу заместитель председателя Госдумы по финансовому рынку, депутат партии ЛДПР Дмитрий Савельев сказал: «Ужесточение наказания приведёт к тому, что люди будут более ответственно вести себя с медработниками, а они, в свою очередь, почувствуют защиту и помощь государства».

Фракция «Справедливая Россия» предложила отнести сотрудников бригад скорой помощи к представителям власти. Комментируя этот законопроект, Член Комитета Госдумы по энергетике, справедливоросс Андрей Крутов сказал, что такое решение обеспечит дополнительные гарантии медикам. «Они первыми прибывают на место совершения правонарушений и преступлений. Им приходится сталкиваться с алкоголиками и наркоманами, – рассуждал парламентарий. – Но нападения на них, согласно действующему законодательству – это частное обвинение. Если сотрудник скорой помощи захочет наказать обидчика, ему придётся долго обивать пороги следственных органов инстанций, чтобы что-то доказать». Андрей Крутов обратил внимание, что работа в скорой помощи – дело рискованное. И молодежь, мягко говоря, не торопится идти работать в бригаду. Ситуация исправится, если дать врачам скорой дополнительные гарантии и признать их представителями власти – наравне с сотрудниками правоохранительных органов и иных контролирующих и проверяющих структур.

Против предложений о повышении ответственности для агрессивных пациентов выступили Комитет Госдумы по охране здоровья и Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству. Член Комитета по гражданскому законодательству Рафаэль Марданшин подчеркнул, что в настоящее время уже предусмотрена повышенная уголовная ответственность за посягательство на жизнь и здоровье в связи с выполнением служебных обязанностей. Глава 16 Уголовного кодекса предусматривает ответственность за убийство, а также за причинение лёгкого и тяжкого вреда здоровью, за побои.

Что касается законопроекта «Справедливой России», установлено, что представителями власти являются правоохранительные и контролирующие ор-

ганы. В соответствии с законом «Об основах охраны здоровья граждан РФ» медработник – это физическое лицо, в трудовые обязанности которого входит осуществление медицинской деятельности.

«Данный закон не позволяет отнести врачей к представителям власти», – подытожил Марданшин. Он считает, что если усилить ответственность за нападение на медработников, то появятся инициативы о повышенной ответственности за агрессию в отношении сотрудников жилищного и газовых служб. Так что не стоит создавать такой прецедент. Все четыре законопроекта были отклонены большинством голосов [13].

На наш взгляд федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» возможно, гарантировать госслужащим определенные льготы и выплаты, что поможет урегулировать проблему с огромным риском некоторых категорий медицинских работников. Безусловно, медицинская служба не станет в один ряд с армией и полицией, и что государственные чиновники не будут отстаивать интересы врачей так, как интересы силовиков. Опрос студентов старших курсов лечебного факультета показал почти полное единодушие по вопросу о наделении статусом государственного служащего отдельных категорий (врачей скорой медицинской помощи).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Воронцова В. Регионы начали страховать врачей от нападений пациентов, 5 октября 2016 г. https://life.ru/t/здоровье/910684/regiony_nachali_strakhovat_vrachey_ot_napadenii_patsientov.

2. Войтович В.Ю. Конституционно-правовые основы Удмуртской автономии в 30-е годы XX века. Учебное пособие для средних школ, гуманитарных колледжей и вузов / Ижевск, 2003. С. 14.

3. Войтович В.Ю., Войтович В.В. Роль экспертных исследований в гражданском и арбитражном процессах. Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных обществ. об-ний» (Институт), ИФ НОУ ВПО «Академия права и управления (Институт) философии и права УрО РАН» (Удмуртский филиал). Ижевск, 2009. С. 64.

4. Войтович В.Ю. Управление современными технологиями кадрового менеджмента. Наука Удмуртии. 2016. № 1 (75). С. 10.

5. Войтович В.Ю. Организационно-правовые основы становления и реформирования милиции в Удмуртии (1917-1937 гг.). История государства и права. 2003. № 6. С. 47.

6. Обращение Профсоюза работников здравоохранения Российской Федерации в Правительство и Минздрав России от 16.09.2016 года. <http://www.przrf.ru/news/full/inform/Obrashenie-Profsoyuza-v-Pravitelstvo-i-Minzdrav-Rossii/>.

7. Войтович В.Ю. Современный этап реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации: проблемы, решения. В сборнике: Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика ма-

териалы III Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО Удмуртский государственный университет, Институт экономики и управления, Удмуртская республиканская общественная организация Союз научных и инженерных общественных отделений, Правовое отделение УРОО СНИОО; под редакцией В.Ю. Войтовича. 2012. С. 19.

8. Войтович В. Ю. Организационно-правовые основы становления и реформирования правоохранительных органов в Удмуртии. Учеб. пособие для средних школ, лицеев и вузов / Ижевск, 2003. С. 21.

9. Нападение на врача скорой могут приравнять к нападению на полицейского. Репортаж телеканала Пятый от 12.11.2015 года. <http://www.5-tv.ru/news/102006/>

10. Ильин А. Нападение на неотложку в Иркутске: врачей выследили после сделанного замечания, 01.06.2016 г. <http://www.mk.ru/incident/2016/06/01/napadenie-na-neotlozhku-v-irkutske-vrachey-vysledili-posle-sdelannogo-zamechaniya.html>.

11. Колмагорова А.В Симферополе совершено разбойное нападение на станцию скорой помощи. <http://ncrim.ru/articles/view/28-09-2015-simferopolskie-mediki-sozdali-v-socsetyah-gruppu-skorbi-po-pogibshim-na-stancii-skoroy-pomoshchi>.

12. Войтович В.Ю. Организационно-правовые основы становления и реформирования правоохранительных органов в Удмуртии. Учеб. пособие для средних школ, лицеев и вузов / Ижевск, 2003. С. 47.

13. Врачей «скорой» к представителям власти пока не приравняют. Парламентская газета. Издание Федерального Собрания РФ. <https://www.pnp.ru/social/2016/05/11/vrachey-skoroy-kpredstavitelyam-vlasti-pokane-priravnyayut.html>.

S.S. Mironova, A.R. Pozdeev

ABOUT ATTACK ON HEALTH WORKERS: WHETHER TO BE TO SEPARATE CATEGORIES OF HEALTH WORKERS IN THE STATUS OF PUBLIC SERVANTS?

Abstract. The question "level health workers to government employees or not?" periodically becomes actual. The main directions of the matter are in reducing risks during the work of some categories of health workers, and also to compensate a low wage. Practice shows that at a salary raising to health workers at the legislative level, this problem ceases and the question passes into the background, however it does not lose the relevance and comes back again and again.

Keywords. Health workers, civil service, government employees, dangerous work of physicians.

Миронова Светлана Сергеевна
студент Ижевского института (ф)
«Всероссийский государственный
университет юстиции
(РПА Минюста РФ)», г. Ижевск

Mironova Svetlana student of the Izhevsk
institute «All-Russian state university
justice», Izhevsk
e-mail: sveta_mironova_96@mail.ru

Поздеев А.Р. доктор медицинских наук,
профессор

Pozdeev A.R. doctor of medical science,
Professor

*Ю.И. Михайлова**Научный руководитель:**к.э.н., доцент**И.Ю. Чазова*

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация. В статье обоснованы основные показатели занятости населения в Удмуртской Республике. При этом отмечено, что в Российской Федерации устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, развивается система социальных служб, охраняются здоровье и труд людей, обеспечивается государственная поддержка семьи, отцовства, материнства, детства, пожилых граждан и инвалидов, а также устанавливаются государственные пособия, пенсии и иные гарантии социальной защиты.

Ключевые слова. Законы РФ, свобода выбора профессии и рода занятий, защита от безработицы, бесплатное содействие в подборе подходящей работы, социальная поддержка.

Согласно пункта 1 статьи 7 Конституции Российской Федерации, социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь человека и свободное развитие является Российская Федерация. Согласно пункта 2 этой же статьи, в Российской Федерации устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, развивается система социальных служб, охраняются здоровье и труд людей, обеспечивается государственная поддержка семьи, отцовства, материнства, детства, пожилых граждан и инвалидов, а также устанавливаются государственные пособия, пенсии и иные гарантии социальной защиты [1].

В пункте 1 статьи 1 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 (ред. от 9 марта 2016 года) «О занятости населения в Российской Федерации», даётся определение «занятости», а именно занятость – это деятельность граждан, связанная с удовлетворением общественных и личных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, трудовой доход или заработок [2].

Согласно пункта 1 статьи 12 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 (ред. от 9 марта 2016 года) «О занятости населения в Российской Федерации», гражданам Российской Федерации гарантируются:

- свобода выбора профессии, рода деятельности, специальности, характера и вида труда;
- информирование о положении на рынке труда;
- защита от безработицы;
- бесплатное содействие в подборе подходящей работы и трудоустройстве при посредничестве органов службы занятости.

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Закона Российской Федерации от 19

апреля 1991 года № 1032-1 (ред. от 9 марта 2016 года) «О занятости населения в Российской Федерации», безработным гражданам гарантируются:

- осуществление мер активной политики занятости населения, в том числе бесплатное получение услуг по психологической поддержке и профессиональной ориентации, профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию по направлению органов службы занятости;

- социальная поддержка;

- бесплатное медицинское освидетельствование при направлении органами службы занятости для получения дополнительного профессионального образования и прохождения профессионального обучения.

В системе экономических отношений рынок труда занимает важное место. На этом рынке сталкиваются интересы работодателей и трудоспособных людей, которые представляют муниципальные, государственные, частные и общественные организации. Отношения, складывающиеся на рынке труда, затрагивают насущные потребности населения и имеют ярко выраженный социально-экономический характер [3].

Согласно российскому закону о занятости, государственная политика занятости заключается в содействии продуктивной, полной и свободно избранной занятости путём обеспечения профессиональной подготовки, переподготовки высвобождающихся граждан и повышения квалификации, сдерживания массовой долгосрочной безработицы, повышения эффективности государственной службы занятости и реализации других мер, направленных на обеспечение социальной защиты граждан на рынке труда.

Рассмотрим основные показатели деятельности службы занятости населения Удмуртской Республики (рисунок 1-4).

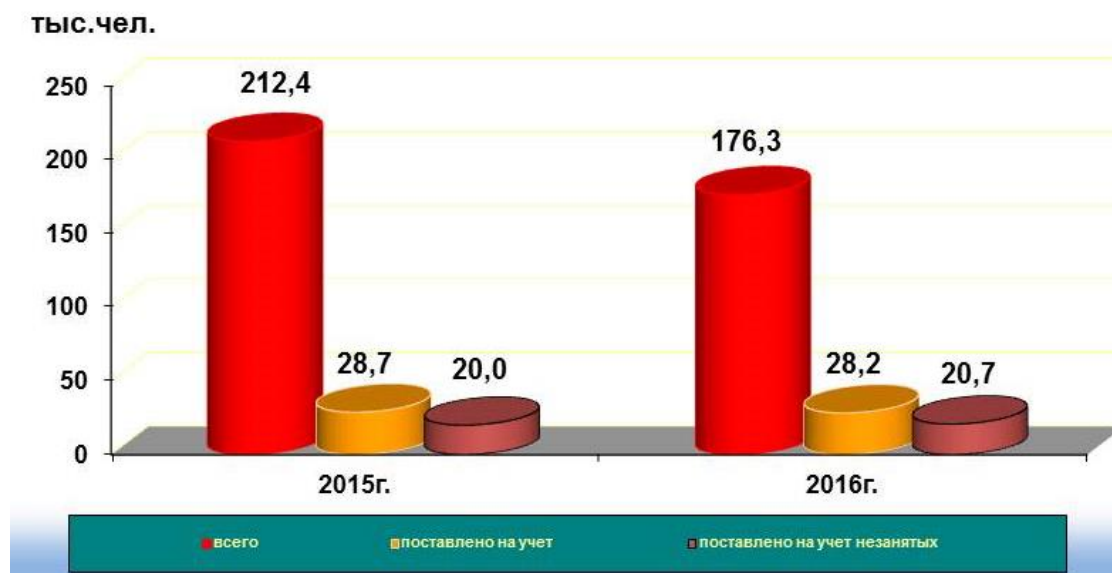


Рис. 1. Количество обращений граждан в службу занятости населения Удмуртской Республики на 1 сентября 2015 и 2016 гг. [4]

Таким образом, из рисунка 1 видно, что в 2015 году в службу занятости насе-

ления Удмуртской Республики поступило 212,4 тысяч обращений граждан. В 2016 году количество обращений снизилось на 36,1 тысяч и составило 176,3 тысячи.



Рис. 2. Трудоустройство граждан при содействии службы занятости Удмуртской Республики на 1 сентября 2015 и 2016 гг.

Таким образом, из рисунка 2 наблюдается, что в 2015 году всего трудоустроено 18,4 тысяч человек при содействии службы занятости Удмуртской Республики, из них: 7,6 тысяч школьников и 7,7 тысяч безработных. В 2016 году трудоустроено 17,8 тысяч граждан при содействии службы занятости Удмуртской Республики, а это на 0,6 тысяч меньше чем за 2015 год, из них: 6,6 тысяч школьников и 8,7 безработных.



Рис. 3. Уровень безработицы от экономически активного населения, количество зарегистрированных по Удмуртской Республике на 1 сентября 2015 и 2016 гг.

На 1 сентября 2015 года количество безработных по Удмуртской Республике составляет 8,3 тысяч человек, а в 2016 году – 8,0 тысяч человек и это на 0,3 тысяч человек меньше чем в 2015 году.

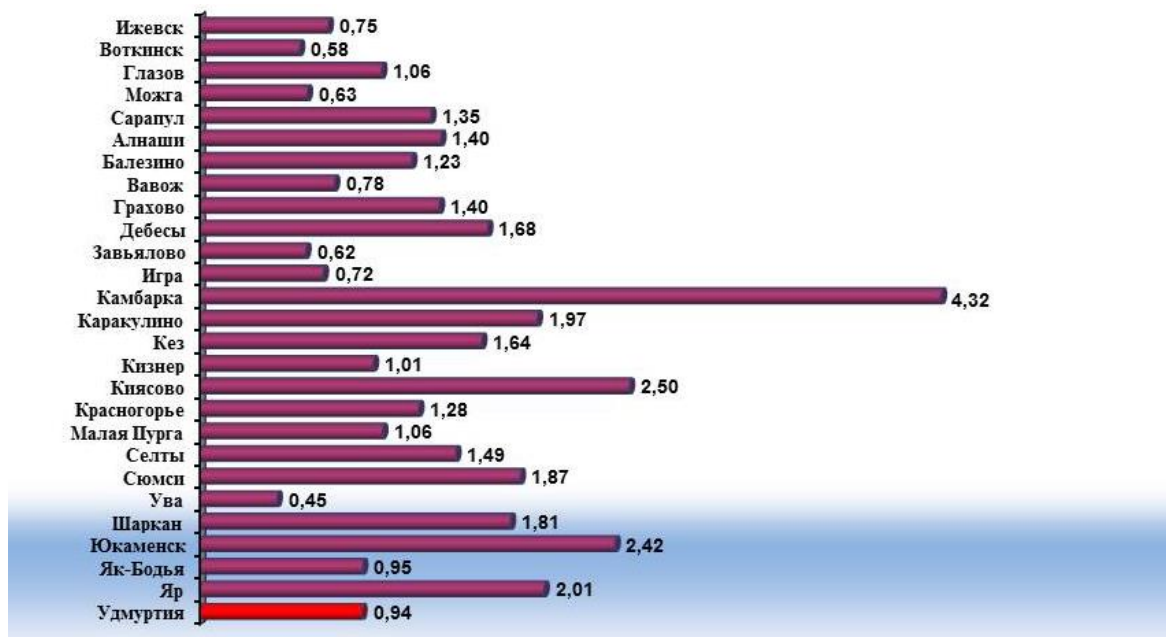


Рис. 4. Уровень регистрируемой безработицы от трудоспособного населения в трудоспособном возрасте на 1 сентября 2016 г. Среди городов и районов Удмуртской Республики (%)

Таким образом, занятость населения составляет необходимое условие для его воспроизводства, так как от нее зависят уровень жизни людей, издержки общества на подготовку, подбор, переподготовку и повышение квалификации кадров, на их трудоустройство, на материальную поддержку людей, которые лишились работы [5]. Поэтому, такие проблемы, как безработица, занятость населения, конкурентоспособность рабочей силы и, в целом рынок труда, актуальны для экономики страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993г.).
2. Закон Российской Федерации от 19.04.1991 г. № 1032-1 (ред. от 09.03.2016 г.) «О занятости населения в Российской Федерации».
3. Войтович В.Ю. Лудорвайское дело и его последствия для России. Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2010. № 2-1. С. 78.
4. Портал государственной службы занятости населения Удмуртской республики (<http://udmurt.regiontrud.ru/>).
5. Войтович В.Ю. В семье советских республик. Пропагандист и агитатор. 1986. № 23. С. 17.

Yu.I. Mikhailova, I.Yu. Chazova

MAIN INDICATORS OF EMPLOYMENT OF THE POPULATION IN THE UDMURT REPUBLIC

Abstract. In the article the main indicators of employment of the population in the Udmurt Republic. It is noted that in the Russian Federation, establish a guaranteed minimum wage, developing a system of social services, are protected by health and labour of the people is ensured through state support of family, fatherhood, motherhood, childhood, senior citizens and persons with disabilities, and establishes state allowances, pensions and other guarantees of social protection.

Keywords. The laws of the Russian Federation, freedom of choice of profession and employment, protection against unemployment, free assistance in selecting suitable work, social support.

Михайлова Ю.И.

Студент гр. ЗМ-38.04.04.01-11

ИЭиУ ФГБОУ ВО «УдГУ»

Магистрант направления подготовки

«Государственное и муниципальное
управление»

Mikhailov Yu.I.

Student gr. ZM-38.04.04.01-11 Iiu "Udmurt
state University"

Undergraduate areas of training

"State and municipal management"

Ирина Юрьевна Чазова,

кандидат экономических наук, доцент,

доцент кафедры государственного

и муниципального управления

ФГБОУ ВО «Удмуртский

государственный университет»

426034, Россия, г. Ижевск,

ул. Университетская, 1 (корп. 4)

chazirina@yandex.ru

Chazova Irina Yurievna, candidate

of economic Sciences, Associate Professor,

chair of state and municipal management

FGBOU VO «Udmurt state University»

426034, Russia, Izhevsk,

Universitetskaya str, 1 (Bldg. 4)

chazirina@yandex.ru

*В.Ю. Морозова**Научный руководитель:
д.ю.н., профессор
В.Ю. Войтович*

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ PR-ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. В статье анализируется современное состояние PR-деятельности в органах государственной власти. Автор затрагивает основные задачи и проблемы связей с общественностью в системе государственного управления. В статье предложены основные направления улучшения взаимодействия связей с общественностью и государственных структурных подразделений.

Ключевые слова: PR-деятельность, PR-компании, Public Relations, пиар, связи с общественностью, органы государственной власти, тенденции развития.

Актуальность данной темы исследования определяется, прежде всего, состоянием информационной сферы, которая на сегодняшний день является одним из наиболее важных объектов государственного управления [1]. Процессы, существующие в сфере государственного управления, сложно представить без информационного сопровождения. Информационная политика в отношении гражданского общества, осуществляется посредством деятельности PR-служб органов государственной власти. Public Relations обеспечивают коммуникационный процесс, который позволяет органам власти услышать общество и дать соответствующий ответ на их просьбы.

За последние годы в нашей стране отчетливо просматривается положительная тенденция с позиции федеральной власти к применению механизмов взаимодействия с общественностью. Достаточно яркими являются PR-службы в администрации Президента, Правительства РФ, силовых подразделениях, а также в администрациях субъектов России.

Вряд ли кто-то будет опровергать наличие факта необходимости связей с общественностью в государственных органах власти. Сегодняшние условия жизни общества, состояние рыночной экономики, демократичность, политическое устройство привели к кардинальному изменению существующих взаимоотношений между обществом и властью. Довольно значительным фактом считалась также научно-техническая революция, преобразовавшая информационную сферу жизнедеятельности человека [2].

Деятельность государственных структур по связям с общественностью ориентирована на работу с разнообразной целевой аудиторией, основополагающей целью которой является совершенствование престижа органов муниципальной и государственной власти и улучшения уровня доверия россиян к ним [3].

Отечественные специалисты в социологии произвели первые в 2015 году статистические работы по определению уровня доверия граждан к власти. Ставился вопрос о насущных проблемах и политических предпочтениях. Специалисты утверждают, что в России наблюдается уникальное явление – некий патриотический консенсус, усилившийся после введения санкций против России и присоединения Крымского полуострова к Российской Федерации. И в то же время граждане стали несколько больше уважать себя как население Российской Федерации. Центральной фигурой, вокруг которой это все осуществляется, стал, судя по опросу, президент России В.В. Путин.

Государственный «пиар», в отличие от рекламы политического характера – это разновидность политической коммуникации, направленной на постоянно устроенные взаимоотношения между субъектами государства и общественным мнением [4].

Например, если государственная структура заинтересована не только в том, занимать лидирующую позицию среди других организаций, но и закрепить к себе положительное отношение окружающих людей, общественности, то необходимо использовать технологии и практики пиара, которые будут благоприятствовать достижению целей и общества и государственных структур во взаимосвязи. Подмеченное предоставляет возможность подтвердить то, что задачи государственного PR заключаются в том, чтобы установить плодотворные взаимоотношения между государственными и политическими органами и общественностью, где одну из основополагающих ниш отводится для СМИ [5].

На наш взгляд, основополагающими проблемами для пиара государственных структур в сложившихся условиях современной Российской Федерации являются задачи выявления целевой аудитории и проектировка определенного положительного имиджа.

Исследуя нашу страну можно сказать, что любое резонансное событие становится площадкой для «раскрутки» той или иной политической и государственной структуры [6]. Например, в государственной думе, выступления лидера партии ЛДПР В.В. Жириновского никогда не остаются без внимания общественности. Любое его публичное заявление становится настоящей информационной «бомбой».

Конечно, самые грамотные компании пиарщиков располагаются на профессиональной службе у президента страны. Достаточным будет вспомнить о стихийном бедствии в городе Крымск Краснодарского Края. После наводнения, в данный город поступила гуманитарная помощь от партии «Единая Россия». Подобный пиар-ход оказался наиболее эффективным, неся за собой огласку в СМИ, и на определенный временной период граждане сконцентрировали свое внимание на данном поступке благотворительной деятельности партии «Единая Россия».

В современное время благодаря возможностям Интернет-ресурсов органы местного самоуправления и государственной власти в режиме on-line могут более интенсивно и эффективно реагировать на жалобы и просьбы россиян. Сегодня формируются различные интернет-порталы, сайты, форумы, которые оказывают помощь в коммуникативном взаимодействии граждан с муниципаль-

ными и государственными работниками. Исследуя пользу интернет-ресурсов, не нужно забывать о телевидении, прессе, радио, которые в той же мере благоприятствуют эффективному донесению необходимой информации до разных слоев нашего населения.

В пределах работы связей с общественностью может быть проведена масса мероприятий: от опроса, анкетирования до живого общения с целевой аудиторией: выступления, личные приемы, пресс-конференции и т.д.

Если заняться анализом российского рынка PR и фигурирующих на нем заказчиков, то можно указать три основополагающие категории: это заказы от коммерческих подразделений, заказы на политический PR, а так же от государственных структурных организаций [7].

Необходимо сказать, что государственный PR в России развит недостаточно, доля госзаказов включает всего 4-6%. В качестве основополагающей причины данного феномена можно указать недостаточность финансирования государством такой отрасли деятельности.

В современной ситуации, востребованность PR-служб непреклонным образом увеличивается. Кризисные явления, произошедшие в России в 2014 году, явились преломляющим моментом в развитии социальных систем и практик. Компании по связям с общественностью оказывают помощь в реализации различных закономерностей и повышении эффективности деятельности государственных подразделений и структур.

Можно предложить основные направления улучшения взаимодействия связей с общественностью и государственных структурных подразделений.

1) Это информационная открытость органов власти, предоставляющая возможность населению приобрести адекватное представление о состоянии общества и органах государственной власти.

2) Процесс понимания руководящим составом и работниками государственных структур важности информационной открытости и предоставление обеспечения данной открытости PR-компаниями.

3) Формулировка понятных и четко очерченных целей и задач PR-компаний государственного подразделения.

4) Увеличение каналов процесса информирования. Все сформированные каналы информирования граждан о профессиональной деятельности государственных подразделений должны быть применены в полном объеме, нести актуальную, объективную и достоверную информацию.

5) Реализация постоянных социологических разработок и исследований. В органах государственных структур довольно часто можно наблюдать недостатки социологических опросов, которые связаны с проблематикой взаимосвязи власти и граждан РФ, а так же с процессом информированности граждан о профессиональной деятельности подразделений и структур.

6) Ориентация на большое количество социальных групп. К примеру, для той или иной деятельности с такой многочисленной группой, как молодежь, нужно предоставлять ту или иную информацию не только в традиционных системах массовой информации, но и с помощью интернета: это и блоги первых

субъектов страны, руководящего состава регионов, ведомств, подведомств, министерств, страницы в социальных сетях, с всегда обновляемой информацией.

Можно сделать вывод, что суть PR-деятельности в органах государственной власти заключается в том, что государственные связи с общественностью должны способствовать повышению эффективности государства как системы. Это заключается во внимательном изучении тенденций общественного мнения (которое в том или ином виде находит отражение в СМИ), а так же в оперативном реагировании на актуальные темы и проведение эффективной разъяснительной политики.

PR-компании во взаимосвязи с государственными структурами на сегодняшний день не до конца развиты и эффективны, но их значимость велика в современном демократическом обществе. Для эффективной деятельности PR-служб государственных подразделений нужно заниматься преодолением барьеров между руководителями и простым населением, а так же формировать информационную открытость государственных структур, и подготавливать граждан к положительному восприятию данной открытости.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Современный этап реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации: проблемы, решения. В сборнике: Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика материалы III Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО Удмуртский государственный университет, Институт экономики и управления, Удмуртская республиканская общественная организация Союз научных и инженерных общественных отделений, Правовое отделение УРОО СНИОО; под редакцией В.Ю. Войтовича. 2012. С. 18.

2. Русаков А.Ю. Связи с общественностью в органах государственной власти. СПб: Издат. Михайлова В.А., 2015. 435 с.

3. Анисимова Т.В. Пиар, PR и связи с общественностью // Вестник Волгоградского Государственного Университета. 2014. № 3. С. 221-228.

4. Слатинов В.Б., Мосякин И.Я. Публичная коммуникация властных и гражданских структур как инструмент реформирования государственных институтов: роль открытого правительства в трансформации государственной службы России. // Образование и общество. 2014. Т. 5. № 88. С. 4-9.

5. Войтович В.Ю. Выражая волю народа. Об изменениях в Конституции СССР и Законе о выборах народных депутатов. Пропагандист и агитатор. 1989. № 1. С. 10.

6. Войтович В.Ю. Лудорвайское дело и его последствия для России. Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2010. № 2-1. С. 78.

7. Войтович В.Ю. Управление современными технологиями кадрового менеджмента. Наука Удмуртии. 2016. № 1 (75). С. 6.

TRENDS OF DEVELOPMENT OF TECHNOLOGIES OF PR-ACTIVITIES IN THE SYSTEM OF STATE ADMINISTRATION

Abstract. The article analyzes the current state of PR activities in government bodies. The author touches on the main tasks and problems of public relations in the system of public administration. The article suggests the main directions for improving the interaction between public relations and state structural divisions.

Keywords: PR-activity, PR-companies, Public Relations, public relations, public relations, public authorities, development trends.

Морозова Виктория Юрьевна,
студентка 4 курса Курского
Государственного университета,
факультет экономики и менеджмента,
кафедра государственного
и муниципального управления.
ФГБОУ ВО «Курский государственный
университет»
305000, Россия, г. Курск,
ул. Радищева, 33
E-mail: morvika@mail.ru

Viktoria Morozova,
4th year student of the Kursk
State University, Faculty of Economics
and Management, Department of State
and Municipal Management.
FGBOU VO "Kursk State University"
305000, Russia, Kursk,
ul. Radischeva, 33
E-mail: morvika@mail.ru

Войтович Валерий Юрьевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Vojtovich Valery Yurevich,
Doctor of Law. Professor,
FGBOU VO «Udmurt State University»
426034, Russia, Izhevsk,
Str. University, 1 (Bldg. 4)

*И.Р. Мусина**Научный руководитель:**к.э.н., доцент**Е.А. Коротаева*

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКОЙ

Аннотация. Молодежная политика, являясь отраслью государственного управления, нуждается в разработке и применении единых критериев оценки ее эффективности. Анализ регионального опыта работы с молодежью на основе обобщенных показателей станет первым шагом по созданию паспорта молодежной политики в субъектах Российской Федерации.

Ключевые слова: молодежная политика, показатели оценки эффективности молодежной политики, индекс развития молодежи.

Молодёжь – это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности. Некоторыми учёными молодёжь понимается как совокупность молодых людей, которым общество предоставляет возможность социального становления, обеспечивая их льготами, но ограничивая в возможности активного участия в определённых сферах жизни общества [1].

В соответствии с Постановлением Верховного Совета РФ «Об основных направлениях молодежной политики в Российской Федерации», к категории молодежи в России относятся граждане от 14 до 30 лет [2].

По данным Росстата доля молодежи в общем населении страны в возрасте от 14 до 30 лет в 2016 году составила 21,5%, это 31,5 млн. чел.

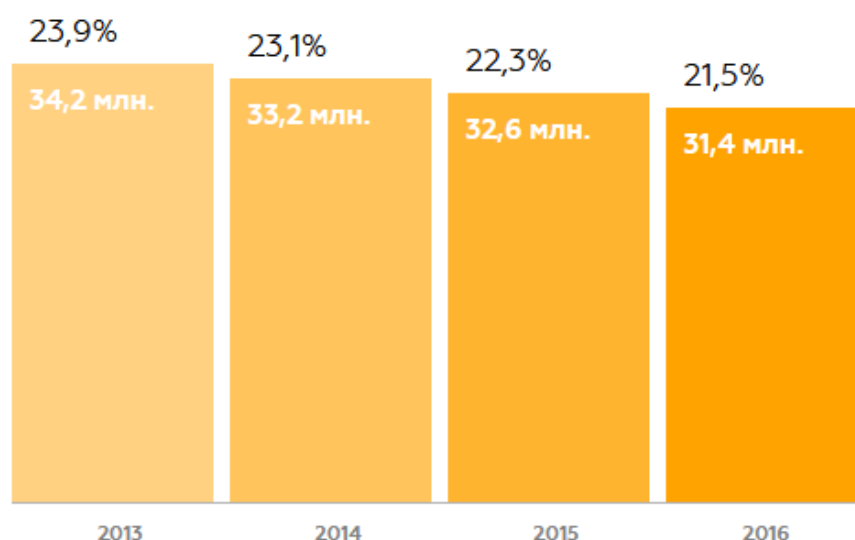


Рис. 1. Динамика численности молодежи от 14 до 30 лет в РФ [3]

Государственная молодёжная политика – направление деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного расширения возможностей для эффективной самореализации молодёжи и повышения уровня её потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочнения её лидерских позиций на мировой арене [4].

Основным средством развития потенциала молодёжи является её информирование о возможностях развития, вовлечение в социально-экономическую, общественно-политическую и социокультурную жизнь российского общества [5].

Таблица 1

**Денежные средства выделяемые из федерального бюджета РФ
на реализацию государственной молодежной политики [6]**

Год	2011	2012	2013	2014	2015
Кол-во выделяемых ден. ср-в, млн. р.	305,4	838,7	710,4	1600,1	2096,6

Ежегодно увеличивается количество денежных средств выделяемых из федерального бюджета РФ направленных на реализацию государственной молодежной политики. В 2016 году по сравнению с предыдущим годом увеличение произошло на 31%.

Объективно оценить эффективность, результативность и действенность принимаемых мер, действий и шагов в сфере молодежной политики возможно только при наличии единых критериев, показателей и индикаторов в этой отрасли. Единого подхода к их определению в оценке эффективности проводимой молодежной политики до последнего времени не существовало. Это позволяло оценивать действенность молодежной политики через призму субъективного понимания целесообразности той или иной деятельности, как на муниципальном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации их руководителями и органами, ответственными за работу в этой сфере [7].

Несколько лет назад в ряде исследований для оценки эффективности достижений поставленных стратегических задач в молодежной сфере стал использоваться:

Индекс развития молодежи – композитный показатель, близкий по содержанию и методологии к Индексу развития человеческого потенциала, и позволяющий комплексно оценить состояние человеческого потенциала молодого поколения. Методология расчета данного показателя предложена ЮНЕСКО. Он рассчитывается на базе 3 групп показателей: *индекса здоровья, индекса образования, индекса дохода*.

При расчете *индекса здоровья* используются данные о количестве умерших молодых людей по различным причинам, при этом все причины сгруппированы

по двум категориям: различные болезни и несчастные случаи [8]. К последней, в том числе, относятся: самоубийства, убийства, повреждения, полученные в военных действиях, отравления и травмы, которые привели к летальному исходу, в том числе и связанные с употреблением наркотиков и алкоголя.

Для расчета **индекса образования** анализируются данные о доле грамотных среди молодежи, об охвате образованием различного уровня, а также о качестве полученного ими образования. Оценка качества полученного молодежью образования производится на основании данных о результатах единого государственного экзамена по русскому языку и математике.

Последняя составляющая индекса развития молодежи – **индекс дохода**, рассчитываемый по данным Росстата. Обобщающий индекс развития молодежи рассчитывается как среднее значение всех показателей его составляющих.

В 2008 году Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации, на основании указанных выше и других имеющихся разработок, разработало, обсудило на общероссийском совещании с руководителями органов по делам молодежи регионов документ «Статистические данные для оценки эффективности реализации государственной молодежной политики в субъекте Российской Федерации».



Рис. 2. Методология расчета индекса развития молодежи

Процесс сбора информации показал весь спектр понимания приоритетов в работе с молодежью. В ряде регионов страны не учитывалось, что показателями эффективной молодежной политики являются, в том числе, низкий уровень безработицы в молодежной среде, наркомании, преступности и рецидивной преступности [9]. В некоторых регионах целый спектр статистических данных о состоянии дел с реализацией молодежной политики оказался вовсе выпадаю-

щим, т.е. не отслеживался органами власти на момент сбора статданных. Конечно, существуют общественные процессы и ценностные параметры (духовное развитие, патриотизм, толерантность и т.п.), которые достаточно сложно напрямую оценить количественно, а тем более определить результативность усилий, направленных на их развитие. Практически чтобы их измерить необходимо прибегать к косвенным показателям, которые могут быть не менее информативными. При оценке эффективности молодежной политики необходимо принимать во внимание также факторы, отражающие многообразие категорий и социальных групп молодежи: различия по регионам, географическим районам, различия между селом и городом, между мужчинами и женщинами, между коренной и мигрирующей молодежью и т.д.

В перечне должны быть следующие показатели.

1. Оценки, определяющие положение молодежи и в том числе:

1.1. Социально-демографические характеристики

- Доля молодежи в возрасте 14-30 лет
- Половозрастное распределение молодежи и ее этно-национальный состав
- Распределение молодежи по типам поселений и ее миграция между городами и сельской местностью внутри субъекта РФ
- Миграция молодежи между субъектом РФ и другими субъектами РФ, странами СНГ, зарубежными странами
- Численность мигрирующей молодежи
- Заболеваемость молодежи в субъекте РФ (общая динамика по всем видам болезней).
- Структура причин смертности в молодежной среде
- Семейное положение молодежи в субъекте РФ
- Численность молодых семей в субъекте РФ (с учетом определения молодой семьи)
- Браки и разводы среди молодежи в субъекте РФ
- Рождаемость в молодых семьях

1.2. Занятость молодежи

- Формы занятости молодежи
- Распределение занятости молодежи по сферам производства
- Средняя продолжительность молодежной безработицы
- Молодежь, приступившая к работе по специальности после окончания учебных заведений профессионального образования

1.3. Образование молодежи

- Уровень образованности молодежи
- Количество учебных заведений профессионального образования
- Количество учащихся учебных заведений профессионального образования

1.4. Служба молодежи в армии (количество призывников, молодежи, отслужившей и не от служившей срочную службу)

1.5. Социальная активность молодежи и в том числе:

1.1.1. Общественно-политическая активность молодежи

- Молодежь, участвовавшая в выборах федерального и регионального уровня

- Молодежь, состоящая в политических партиях и региональных общественно-политических формированиях

- Молодежь, участвующая в деятельности детских и молодежных общественных объединений, а также органов самоуправления

1.1.2. Трудовая и деловая активность молодежи в субъекте РФ

- Молодежь, участвующая в программах по трудоустройству и профессиональной ориентации

- Молодые люди, создавшие фермерское хозяйство (задействованные в его деятельности)

- Молодые люди, зарегистрированные в качестве учредителей коммерческих предприятий

- Молодежь, участвующая в работе студенческих отрядов и трудовых объединений по сезонной и временной занятости

1.1.3. Творческая активность молодежи

- Молодежь, участвующая в конкурсах, фестивалях, олимпиадах и т.п. мероприятиях межрегионального, всероссийского и международного масштаба, проходящих в субъекте РФ (доля от общего числа молодежи в субъекте РФ)

- Молодежь, участвующая в конкурсах, фестивалях, олимпиадах, и т.п. мероприятиях регионального уровня, проходящих в субъекте РФ

- Молодежь, участвующая в работе неформальных и формализованных творческих молодежных союзов и объединений

1.1.4. Спортивная активность молодежи в субъекте РФ

- Молодежь, занимающаяся в организациях физической культуры и спорта

- Молодежь субъекта РФ, участвующая в межрегиональных, всероссийских и международных молодежных соревнованиях

- Молодежь, занимающаяся в организациях РОСТО (ДОСААФ)

- Молодежь, занимающаяся в учреждениях по месту жительства

- Молодежь, занимающаяся физической культурой и спортом в организациях военно-патриотического воспитания и допризывной подготовки

1.6. Преступления и правонарушения, совершенные молодежью

- Молодежь, совершившая административные правонарушения и уголовные преступления

- Административные правонарушения и уголовные преступления, совершенные с участием молодежи

- Молодежь субъекта РФ, находящаяся в исправительных учреждениях

- Экстремистские проявления в молодежной среде

2. На этом фоне необходимо оценить деятельность органов власти по реализации основных направлений государственной молодежной политики в субъекте РФ, среди них:

2.1. Поддержка и сопровождение талантливой молодежи в субъекте РФ

- Наличие базы данных по талантливой молодежи

- Количество программ по работе с талантливой молодежью

- Организация работы с молодежью, тяготеющей к деятельности в научной сфере

2.2. Помощь и поддержка молодежи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации

- Наличие базы молодежи, оказавшейся в ТЖС
- Количество программ по работе с молодежью, оказавшейся в ТЖС
- Специализированные учреждения для молодежи, оказавшейся в ТЖС

2.3. Система профессиональной ориентации и трудоустройства молодежи

- Программы по профессиональной ориентации и трудоустройству молодежи
- Специализированные учреждения по профориентации и трудоустройству

молодежи

- Количество бизнес-инкубаторов

2.4. Деятельность по профилактике асоциальных явлений в молодежной среде

2.5. Патриотическое воспитание и допризывная подготовка детей и молодежи

- Программы по патриотическому воспитанию и допризывной подготовке детей и молодежи
- Организации, работающие в сфере патриотического воспитания и допризывной подготовки детей и молодежи

2.6. Поддержка молодых семей

- Наличие базы данных по количеству и состоянию молодых семей
- Наличие региональных нормативных и правовых актов в отношении молодой семьи
- Программы в отношении молодых семей (в том числе по обеспечению жильем)

- Обеспеченность жильем молодых семей

2.7. Работа с целевыми группами молодежи

2.8. Работа с объединениями молодежных субкультур

- Наличие базы данных по объединениям молодежных субкультур
- Перечень объединений молодежных субкультур в субъекте РФ, с которыми ведет работу орган по делам молодежи
- Программы (подпрограммы) по работе с объединениями молодежных субкультур

3. Следующий раздел показателей касается управления государственной молодежной политикой и ее инфраструктуры:

3.1. Нормативная и правовая база отрасли

- Законы и нормативные правовые акты, принятые в отношении молодежи и молодежной политики

- Целевые программы

3.2. Учреждения и организации по работе с молодежью

- Общая численность учреждений по работе с молодежью
- Молодежные общественные и некоммерческие организации, работающие с молодежью в субъекте РФ, входящие и не входящие в реестр
- Формы институциональной самоорганизации молодежи в субъекте РФ

3.3. Орган по делам молодежи

- Наименование, структура и штатная численность сотрудников органа, отвечающего за реализацию государственной молодежной политики
- Количество сотрудников органа по делам молодежи
- Количество структур по работе с молодежью, подведомственных органу по делам молодежи
- Коллегиальные органы (советы, комиссии и т.п.) при органе по делам молодежи
- Финансирование сферы государственной молодежной политики
- Бюджетное финансирование сферы государственной молодежной политики

Обобщение и сопоставление этих показателей формирует достаточно полную картину эффективности политики в отношении молодежи (своего рода паспорт молодежной отрасли по регионам). Все эти показатели важны не только в абсолютных цифрах, но и с учетом их доли в общем количестве молодежи, проживающей в субъекте РФ, а также в динамике. Привлечение молодежи и использование ее потенциала в целях социально-экономического развития территорий рассмотрены в работах [10].

Второй составляющей, характеризующей эффективность молодежной политики, должен быть ежегодный доклад «О положении молодежи в Российской Федерации» (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р), информация для которого собирается социологическими методами. Он показывает не статистическую картину, а мнение и оценку самой молодежью, и обществом в целом действенности и результативности проводимой политики [11].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Большая Советская энциклопедия 1969-1978 г.
2. Постановление Верховного Совета РФ № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики РФ» от 03.06.1993.
3. www.gks.ru
4. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».
5. Войтович В.Ю. В семье советских республик. Пропагандист и агитатор. 1986. № 23. С. 14.
6. ФЗ № 377-ФЗ «Об исполнении федерального бюджета за 2015 год» от 31.10.2016.
7. Войтович В.Ю. Историография проблемы становления национальной государственности в Удмуртии. Вестник Удмуртского университета. 2002. № 4. С. 57.
8. Войтович В. Ю. Организационно-правовые основы становления и реформирования правоохранительных органов в Удмуртии. Учеб. пособие для сред-

них школ, лицеев и вузов / Ижевск, 2003. С. 62.

9. Войтович В.Ю. Организационно-правовые основы становления и реформирования милиции в Удмуртии (1917-1937 гг.). История государства и права. 2003. № 6. С. 48.

10. Рожков Научные ведомости. Серия Философия. Социология. Право 2011, № 8 (103) выпуск 16.

11. Коротаева Е.А., Данилов Е.С. Теоретико-правовые основы управления конкурентоспособностью предприятия в условиях современной рыночной экономики // Наука Удмуртии. 2016. № 1 (75). С. 28-36.

I.R. Musina, E.A. Korotaeva

METHODOLOGY OF ESTIMATION OF EFFECTIVENESS OF MANAGEMENT OF YOUTH POLICY

Abstract. Youth policy as a branch of state management needs to develop and apply common criteria for assessing its effectiveness. An analysis of the regional experience of working with young people on the basis of generalized indicators will be the first step in creating a passport for youth policy in the subjects of the Russian Federation.

Keywords: youth policy, indicators of effectiveness evaluation of youth policy, youth development index.

Мусина Ирина Раяновна,
студентка направления подготовки
Государственное и муниципальное
управление Удмуртский
государственный университет
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1
e-mail: rector@udsu.ru

Musina Irina R.
Udmurt State University
426034, Udmurtia, Izhevsk, Universityst., 1
e-mail: rector@udsu.ru

Коротаева Елена Анатольевна,
кандидат экономических наук, доцент
кафедры государственного
и муниципального управления
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)
E-mail: kora-tay@yandex.ru

Korotaeva Elena Anatolevna,
candidate of economic Sciences, associate
Professor of public administration and mu-
nicipal management
E-mail: kora-tay@yandex.ru
FGBOU VO "Udmurt state University"
426034, Russia, Izhevsk,
Ul. University, 1 (Bldg. 4)

В. Нестеров

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент

Н.Г. Якушева

СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ЭКОЛОГО-РЕСУРСНОГО БЛОКА В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация: государственное управление эколого-ресурсным блоком в отличие от государственного управления в других областях имеет особенности. Система и структура органов государственного управления эколого-ресурсным блоком на всех уровнях власти не постоянна и регулярно трансформируется.

Ключевые слова: государственные и муниципальные органы, эколого-ресурсный блок, объект управления, субъект федерации, охрана окружающей природной среды, эффективное управление эколого-ресурсным блоком.

Конституция Российской Федерации в статье 42 провозгласила: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду» [1]. Закреплённое Конституцией РФ право реализуется также и системой государственного управления в области охраны окружающей природной среды.

Государственное управление эколого-ресурсным блоком в отличие от государственного управления в других областях имеет свои отличительные особенности:

- сложность объекта управления;
- противоречивость целей управления;
- различие интересов.

Важнейшей из них является то, что объект управления представляет собой сложную неоднородную открытую нестационарную и нелинейную систему, которая включает в себя не только объекты живой и неживой природы, ее ресурсный потенциал, но и огромное число вовлеченных в сферу отношений природопользования государственных органов различного уровня, хозяйствующих субъектов, а также население конкретных территорий [2].

Другим очень важным аспектом, является внутренняя противоречивость целей управления. Безусловно, природопользование должно основываться на принципе рациональности. Но само понятие рациональности в данной сфере содержит две взаимоисключающие цели:

- обеспечение максимальной экономической эффективности;
- сохранение окружающей природной среды

При этом, если учесть различие интересов федеральных, региональных и местных интересов по поводу достижения вышеназванных целей, а также, корпоративные интересы хозяйствующих субъектов, становится ясно, что реализация принципа рационального природопользования возможна лишь на основе компромисса.

Внутренняя противоречивость целей управления

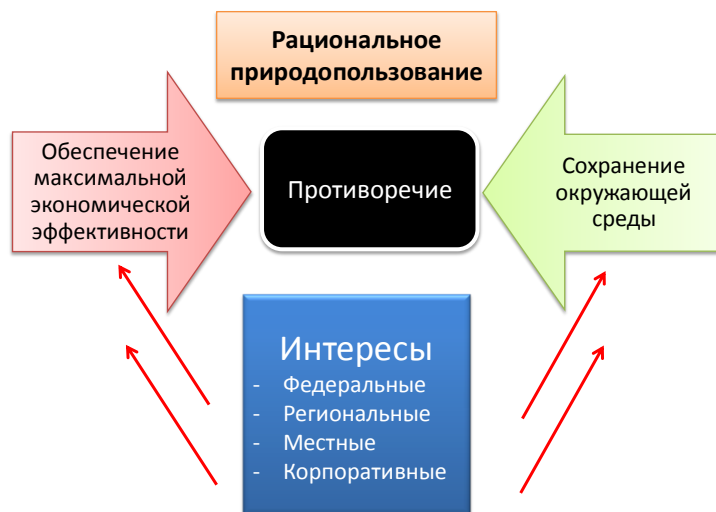


Рис. 1. Внутренняя противоречивость целей управления

Изложенная ситуация в известной мере объясняет, тот факт, что система и структура органов государственного управления эколого-ресурсным блоком на всех уровнях власти не постоянна и регулярно трансформируется.

Период конца 80-х и начала 90-х годов прошлого века характеризовался множественностью государственных структур эколого-ресурсного блока на территориях субъектов федерации [3]. Эти структуры представляли собой территориальные подразделения соответствующих федеральных министерств и ведомств.

Так и система государственных органов управления эколого-ресурсным блоком Удмуртской республики до 1995 года в известной степени повторяла федеральную, перенося при этом на уровень субъекта все ее достоинства и недостатки. Главенствующую роль занимали Госсовет и Правительство Удмуртской Республики. Кроме них в состав эколого-ресурсного блока входили:

- Минлесхоз;
- Управление охотничьего хозяйства;
- Госкомитет по недрам;
- Госкомитет по охране окружающей среды;
- Комитет по водному хозяйству;
- Инспекция по охране и производству рыбных запасов;
- Госкомитет по земельным ресурсам;
- Республиканский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды;
- Комитет по конвенциональным проблемам химического оружия.

В 1995 г. в структуру органов исполнительной власти Удмуртской республики было включено Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Создание Минприроды УР решало на тот момент две основные задачи.

Первая из них заключалась в формировании республиканского органа, реализующего полномочия Удмуртии по вопросам владения, пользования и распоряжения недрами, водными и другими природными ресурсами, а также охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Второй задачей, решенной при образовании Минприроды УР, как координирующего органа, явилось создание возможности более эффективного управления эколого-ресурсным блоком.

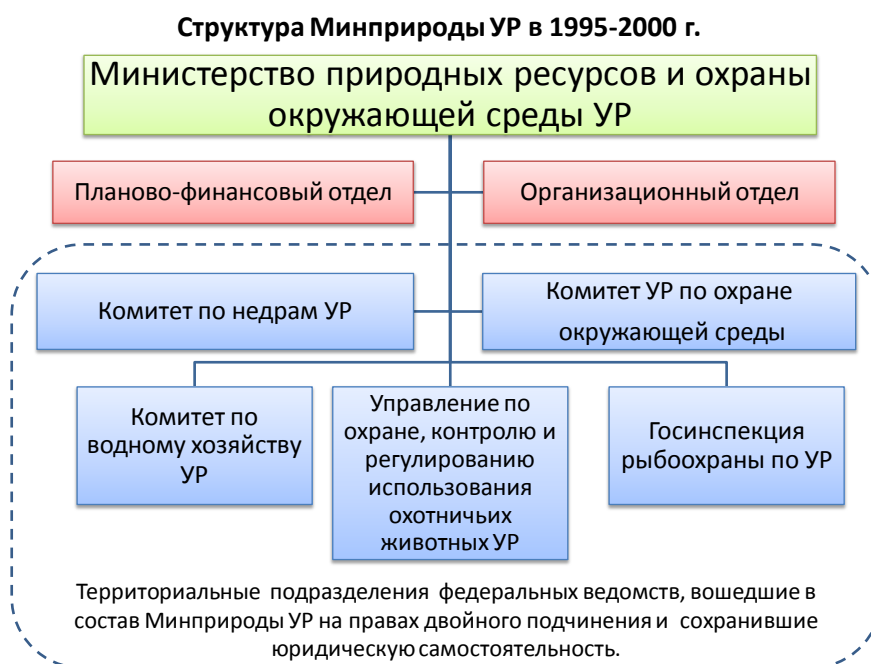


Рис. 2. Структура Минприроды УР в 1995-2000 гг.

На основе соглашений между Правительством УР и рядом государственных органов исполнительной власти Российской Федерации в сфере природопользования и охраны окружающей среды в структуру республиканского министерства на правах органов двойного подчинения были включены территориальные подразделения следующих федеральных органов:

- Комитет по охране окружающей среды;
- Комитет по водному хозяйству;
- Комитет по недрам;
- Охотинспекция;
- Рыбинспекция.

При этом были сохранены их юридическая самостоятельность и федеральная вертикаль управления [4].

Несмотря на кажущуюся необычность такой структуры, время показало, что принцип формирования Минприроды УР был выбран верно. На практике функции координации, общего управления и контроля оказалось возможным обеспечить незначительным по численности аппаратом министерства, сосредоточив при этом практическую деятельность в комитетах и управлениях. Уда-

лось ликвидировать ведомственную разобщенность федеральных органов на территории республики и повысить оперативность их деятельности [5].

Стоит отметить, что тремя годами позднее, в 1998 г. было создано Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Российской Федерации, структура которого в точности повторила структуру Минприроды УР.

Все дальнейшие изменения структуры министерства были связаны с развитием федерального законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды и оптимизацией с целью повышения эффективности регионального управления в указанной сфере [6].

Первые годы работы министерства показали, что в силу исключительно широкой и разноплановой сферы деятельности, эффективное государственное управление невозможно без его информационного обеспечения, особенно в области недропользования. В результате в 1998 г. было создано Государственное учреждение «Удмургеолцентр», ядром которого стали территориальные геологические фонды. В настоящее время переименовано в Государственное учреждение «Управление охраны окружающей среды и природопользования Минприроды УР» и имеет статус автономного.

В марте 2000 г., во исполнение решений федеральных органов по формированию «вертикали власти» создан Комитет природных ресурсов (КПР по УР), который являлся территориальным органом Министерства природных ресурсов РФ. Комитет по охране окружающей среды, Комитет по водному хозяйству и Комитет по недрам были вычленены из состава министерства и переданы в структуру КПР по УР.

В октябре того же года в составе министерства образованы Отдел экологической безопасности и экспертизы, Отдел водного, геологического и лесного контроля, а также Отдел нормирования и контроля.

В июле 2002 г. постановлением Правительства УР № 579 «О государственном экологическом контроле на территории Удмуртской Республики» определен круг должностных лиц, осуществляющих контроль (государственных инспекторов УР по охране природы) [7]. Принятие данного документа положило начало созданию собственной инспекторской службы Минприроды УР, а в январе 2003г. в связи с принятием нового Федерального Закона «Об охране окружающей среды» и расширением функций министерства в составе министерства создан Отдел государственного экологического контроля [8].

В январе 2004 г. Минприроды УР переданы полномочия по осуществлению нормирования выбросов и сбросов загрязняющих веществ. Кроме того, после трехлетнего перерыва в Удмуртской Республике восстановлен целевой бюджетный экологический фонд, создан и приступил к работе Координационный совет, который определил приоритетные направления финансирования экологических программ и мероприятий: ликвидация несанкционированных свалок, очистка и обустройство родников, проектные работы по строительству и ремонту очистных сооружений в городах и районах республики, обустройство полигонов твердых бытовых отходов.

В январе 2007 г. в результате расширения полномочий регионов на Минприроды УР возложены новые задачи по охране водных объектов, проведению государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня, государственного водного и геологического контроля, лицензированию геологической добычи общераспространенных полезных ископаемых (ОПИ).

С 2013 г. и по настоящее время ведётся активная работа по реализации разработанной Минприроды УР Государственной программы Удмуртской Республики «Окружающая среда и природные ресурсы», которая состоит из восьми подпрограмм, направленных на обеспечение рационального природопользования и решение имеющихся экологических проблем.

В декабре 2014 г. постановлением Правительства УР оформлены итоги реорганизации Минприроды УР путем присоединения к нему Управления охраны фауны УР.

Государственная программа УР «Окружающая среда и природные ресурсы». 2013-2020г.	
Подпрограммы	
Регулирование качества окружающей среды на территории УР. Развитие системы мониторинга окружающей среды.	
Рациональное использование и охрана недр.	
Управление отходами производства и потребления.	
Развитие водохозяйственного комплекса республики.	
Особо охраняемые природные территории.	
Экологическое образование, воспитание, просвещение.	
Создание условий для реализации государственной программы.	
Сохранение и воспроизводство животного мира, охотничьих ресурсов, водных биологических ресурсов.	

Рис. 3. Государственная программа УР «Окружающая среда и природные ресурсы» 2013-2020 гг.

Объем финансирования указанной Программы за счет всех источников финансирования в 2016 году составил более 200 млн. руб. В том числе: за счет средств бюджета УР – 196 млн. 176 тыс. руб. Объем субсидий и субвенций из федерального бюджета, планируемых к получению составил 169 млн. 904 тыс. руб.

2016 год потребовал пристального внимания Минприроды УР к вопросу обращения с отходами. Так, изменения в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», привели к тому, что ответственность за организацию системы сбора и утилизации отходов передается от местных органов власти на

уровень субъектов Российской Федерации [9]. С 1 января 2018 года в Удмуртии должны внедрить новую систему обращения с отходами.

В рамках проведения в 2017 году «Года Экологии в России» на Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды УР возложена обязанность по координации проведения мероприятий в рамках «Года экологии и особо охраняемых природных территорий в Удмуртской Республике». План мероприятий содержит 107 пунктов и охватывает достаточно широкий круг вопросов: от реализации различных социально-экологических проектов, направленных на повышение экологической грамотности и культуры, до строительства полигонов ТБО.

Кроме того, с 1 января 2017 года в ведение Минприроды УР также перешли полномочия по надзору в области ликвидации ЧС.

Сейчас на Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики возложено 114 функций.

Реализация этих функций позволила достичь серьезных результатов. По данным Государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды в Российской Федерации, опубликованного в декабре 2016 года, экологическое состояние Удмуртской Республики по ряду анализируемых параметров отличается в лучшую сторону по сравнению со средними показателями по Приволжскому федеральному округу (ПФО), так и по Российской Федерации в целом.

Так для примера, в зонах с высоким и очень высоким индексом загрязнения атмосферы (ИЗА) в России проживает 17% городского населения. В ПФО – 1%. В Удмуртии на сегодняшний день – 0 %. Это значит, что ни один из городов нашей республики не входит в число населенных пунктов России с наиболее загрязненной атмосферой!



Рис. 4. Экологический рейтинг субъектов РФ

В итоговом рейтинге, составленном Общественной организацией «Зеленый патруль», Удмуртская республика занимала: в 2008 году – 38 место, летом 2016 года – 32 место, а в период зима 2016-2017 – 25 место.

Рейтинг экологически чистых городов (по данным Росстата)

Чистые средние города России (с населением от 50 до 100 тыс. чел.)

1 место – Сарапул Население 99,8 тыс. чел.

Объем выбросов составляет 4,7 тыс. тонн, из них на стационарные источники приходится 17,5%.

6 место – Глазов Население - 94,9 тыс. чел.

Выбросы - 7,8 тыс. тонн, стационарные источники - 54%.

Рис. 5. Рейтинг экологически чистых городов

Два города Удмуртской республики, Сарапул и Глазов, вошли в десятку наиболее экологически чистых и заняли 1-ое и 6-ое место соответственно.

Таким образом, можно констатировать, что создание в 1995 году Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды УР обеспечило эффективное исполнение региональных полномочий в сфере природопользования и охраны окружающей среды в условиях постоянного изменения структуры и функций федеральных органов эколого-ресурсного блока.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
2. Войтович В.Ю. Выражая волю народа. Об изменениях в Конституции СССР и Законе о выборах народных депутатов. Пропагандист и агитатор. 1989. № 1. С. 10.
3. Войтович В.Ю. Развитие правового статуса Удмуртии в составе России. 1920-2000. Ижевск, 2003. С. 14.
4. Войтович В.Ю. Историография проблемы становления национальной государственности в Удмуртии. Вестник Удмуртского университета. 2002. № 4. С. 56.
5. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии. История и современность / Ижевск, 2003. С. 25.
6. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 126.
7. Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 03.07.16) // Собрание законодательства РФ. 29.06.1998. № 26. Ст. 3009.
8. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» т 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 03.07.16) // Собрание законодательства РФ, 14.01.2002, № 2, ст. 133.
9. Постановление Правительства УР № 579 «О государственном экологическом контроле на территории Удмуртской Республики» (утратило силу)

V. Nesterov, N.G. Yakusheva

CREATION AND DEVELOPMENT OF STATE BODIES OF ECOLOGICAL-RESOURCE BLOCK IN UDMURT REPUBLIC

Annotation. governance environmental-resource block as opposed to public administration in other areas have special features. The system and structure of government environmental-resource block at all levels of government is not constant and regularly transformed.

Keywords: state and municipal authorities, environmental-resource block, the control object, subject of the federation, the protection of the environment, the effective management of ecological and resource block.

Нестеров В.

магистрант образовательной программы
«Государственное и муниципальное
управление»

ФГБОУ ВО УдГУ,

Институт экономики и управления

426034, Удмуртская Республика,

г. Ижевск, ул. Университетская, 1

Nesterov V.

Master of Educational Program "State and
municipal management" FGBOU VO UdSU,
Institute of Economics and Management

426034, Udmurtia, Izhevsk,

Universityst., 1

Якушева Наталья Геннадьевна,

кандидат юридических наук, доцент

кафедры государственного

и муниципального управления

ФГБОУ ВО «УдГУ»,

институт экономики и управления

E-mail: nata74949@mail.ru

Yakusheva Natalia Gennadevna,

Candidate of Legal Sciences, assistant

professor of public and municipal administra-

tion FGBOU VO «Udmurt State University»,

Institute of Economics and Management

E-mail: nata74949@mail.ru

Ю. Никитин**Научный руководитель:****к.ю.н., доцент****Н.Г. Якушева**

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА УПРАВЛЕНИЕ В ДАННОЙ СФЕРЕ

Аннотация: Развитие законодательства в сфере обращения с отходами претерпевает значительные изменения. Изменился не только понятийный аппарат, но и распределение полномочий между органами управления, уровнями власти.

Ключевые слова: бытовые отходы, твёрдые коммунальные отходы, экологическая практика, оператор по обращению с твёрдыми коммунальными отходами, оператор по обращению с твёрдыми коммунальными отходами.

Одной из современных проблем как больших, так и малых городов Российского государства является проблема сбора, вывоза и утилизации отходов. До недавнего времени это относилось к функциям органов местного самоуправления. Однако законодательство в данной сфере не стоит на месте, а совершенствуется [1].

Нововведения законодательства коснулись отходов, а именно твердых бытовых. В результате в ст. 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» появился новый термин для данной категории отходов: «твердые коммунальные отходы – отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами [2].

Изменилось знакомая аббревиатура «*твердые бытовые отходы*» (ТБО), он заменен на «*твердые коммунальные отходы*» (ТКО). Новое обозначение отходов, отвечает современным требованиям экологической практики.

Следует отметить, что в новую редакцию закона были введены новые понятия такие как:

- *оператор по обращению с ТКО;*
- *региональный оператор по обращению с ТКО.*

С 1 января 2016 года изменился перечень жилищно-коммунальных услуг и порядок расчета размера платы за сбор и вывоз твердых бытовых отходов. К коммунальным услугам отнесена услуга по обращению с твердыми коммуналь-

ными отходами. Одновременно с этим сбор и вывоз твердых бытовых отходов исключен из перечня услуг и работ по содержанию общего имущества в многоквартирном доме. Введение новой коммунальной услуги влечет изменение порядка расчета размера платы за сбор и вывоз твердых бытовых отходов [3].

Принятие Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» в части наделения полномочиями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области обращения с отходами на региональном уровне определяет механизм создания эффективной системы управления отходами и потребует (в Удмуртской Республике) [4]:

- внесение изменений в Закон Удмуртской Республики «Об отходах производства и потребления в Удмуртской Республике» от 15 октября 2009 г. № 43-РЗ;

- разработку региональной программы в области обращения с отходами и территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными;

- разработку Порядка представления и контроля отчетности об образовании, утилизации, обезвреживании и размещении отходов (за исключением статистической отчетности) субъектами малого и среднего предпринимательства, в процессе осуществления которыми хозяйственной и (или) иной деятельности образуются отходы на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору;

- разработку Порядков заключения соглашения между органом исполнительной власти Удмуртской Республики и региональными операторами и условий проведения торгов на осуществление сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов в Удмуртской Республике, регулирования деятельности региональных операторов;

- разработку Порядка сбора твердых коммунальных отходов (в том числе их раздельного сбора);

- утверждение предельных тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами и нормативов их накопления; – утверждение инвестиционных и производственных программ операторов осуществляющих регулируемые виды деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами. На уровне муниципальных образований с учетом соответствующих региональных нормативно-правовых требований и разработанной Схемы обращения с отходами должны быть разработаны (откорректированы) и введены в действие схемы санитарной очистки территорий, правила благоустройства территории населенных пунктов.

Организационная модель системы комплексного обращения с отходами на территории региона должна обеспечивать три функции управления [5]:

- регулятивную (создание эффективной нормативно-правовой базы, создание оптимальной региональной структуры управления отходами на всех уровнях, обеспечение эффективного учета и контроля за движением отходов);

- технологическую (организация производственно-технического комплекса объектов по обращению с отходами, вторичным сырьем и продукцией, поиск, разработка и внедрение наилучших доступных технологий в области обращения с отходами и вторичными ресурсами);

- информационную (создание системы сбора и анализа информации в сфере обращения с отходами на территории каждого муниципального образования для поддержки принятия управленческих решений, включая ведение регионального кадастра отходов производства и потребления, проведение необходимого учета образования и размещения отходов, а также обеспечение необходимой информацией всех заинтересованных лиц, включая общественность).

Таким образом, нововведения в результате вступившего в законную силу ФЗ № 458 позволят организовать экологически безопасное обращение с отходами на территориях муниципальных образований, использовать экономический потенциал вторичного сырья, снижая при этом затраты на утилизацию отходов, количество и объем объектов размещения отходов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Деятельность Удмуртской областной партийной организации по реконструкции старых и строительству новых промышленных предприятий (1926-1937 гг.). В сборнике: Из истории развития народного хозяйства и культуры Удмуртии в XIX-XX веках. Сборник статей. АН СССР, Уральское отделение, Удмуртский институт истории, языка и литературы. Ижевск, 1990. С. 72.

2. Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 28.12.2016 г.) // Российская газета, 30 июня 1998 г., № 121.

3. Ковальчук А.Г., Ермакова Т.Н., Рябов Д.С., Семакова Л.А., Шельпякова Ю.В. // Доклад об экологической обстановке в г. Ижевске в 2015 // г. Ижевск: 2016, С. 70.

4. «Об отходах производства и потребления в Удмуртской Республике» от 15 октября 2009 г. № 43-РЗ (ред. от 30.06.2016) // Собрание законодательства Удмуртской Республики, 21.12.2009, № 27.

5. Войтович В.Ю., Иванова А.А. Муниципальные образования Удмуртии (на примере Глазовского муниципального района) / Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений», Удмуртский филиал института философии и права Уральского отделения РАН, Ижевский филиал (институт) Академия права и управления. Ижевск, 2011. С. 27.

ON THE ISSUE OF IMPROVING THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE FIELD OF WASTE MANAGEMENT AND THEIR IMPACT ON MANAGEMENT IN THIS AREA

Abstract. The development of legislation in the field of waste management is undergoing significant changes. Not only the conceptual apparatus has changed, but also the distribution of powers between government bodies and levels of power.

Keywords: household waste, solid municipal waste, environmental practice, operator for handling solid municipal waste, operator for handling solid municipal waste.

Никитин Ю. магистрант
образовательной программы
«Государственное и муниципальное
управление»
ФГБОУ ВО «УдГУ» Институт
экономики и управления
гр. 3М-38.04.04.01-11
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1

Nikitin U.
master of the educational program "State
and municipal management" Institute of
Economics and Management Gr. 3M-
38.04.04.01-11
426034, Udmurtia, Izhevsk,
Universityst., 1

Якушева Наталья Геннадьевна,
кандидат юридических наук, доцент
кафедры государственного
и муниципального управления
ФГБОУ ВО «УдГУ»,
институт экономики и управления
E-mail: nata74949@mail.ru

Yakusheva Natalia Gennadevna,
Candidate of Legal Sciences, assistant pro-
fessor of public and municipal administra-
tion FGBOU VO «Udmurt State Universi-
ty» , Institute of Economics and Manage-
ment
E-mail: nata74949@mail.ru

*М.Ю. Нургалиева**Научный руководитель:**к.э.н., доцент**И.Ю. Чазова*

КАЧЕСТВЕННОЕ ГОРОДСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Аннотация: Каждый город является частью природной среды в широком смысле этого слова. Социальные детерминанты здоровья, окружающая природная среда и застройка города оказывают влияние на условия проживания. Территориальное планирование напрямую воздействует на сферу качественной застройки, одновременно влияя в большей или меньшей степени и на все остальные сферы. В настоящее время каждый ощущает потребность в качественной городской среде, поэтому существует необходимость внедрения механизмов на законодательном уровне с целью обеспечения качественного городского планирования.

Ключевые слова: городская среда, общественные пространства, пешеходная доступность, физическая активность, право на благоприятную окружающую среду, градостроительное планирование, устойчивое развитие территорий, правила благоустройства территории.

Многие из нас интуитивно понимают, что среда, в которой мы живем, влияет на наше здоровье и благополучие. Недостаточно привлекать людей к повышению физической активности, если ограниченная инфраструктура и сама форма городского пространства не приспособлены для этого.

Грамотное планирование городского пространства поможет [1]:

- Уменьшить социальное неравенство – для различных социально-экономических групп в доступности жилья, услуг и транспортного сообщения, в том числе и для маломобильных групп населения.

- Увеличить суммарный объем ежедневной физической активности – что крайне важно в вопросах, связанных с малоподвижным образом жизни. Этого можно достичь путем планирования пешей доступности различных объектов и смешанной застройки микрорайонов.

- Повлиять на уменьшение загрязнения воздуха и воды, «парникового эффекта», опасности изменения климата, и тем самым улучшить здоровье людей.

- Внести свой вклад в улучшение социальной среды – сделать улицы более оживленными и безопасными, более подходящими для общения людей.

Хорошая пешеходная доступность к объектам инфраструктуры – важный фактор, способствующий физической активности людей, а непрерывная физическая активность жизненно необходима для их здоровья [2].

Необходимо расставить приоритеты среди участников городского движения согласно базовым принципам организации городского пространства. Главный в городе должен быть пешеход, поскольку он самый уязвимый. Тротуарами могут пользоваться все, в независимости от социального статуса и положения в обществе, а также тротуары должны быть удобны и для людей с ограниченными возможностями.

На втором месте – велосипедисты. В городе с развитой велосипедной инфраструктурой многие могут добираться до места назначения на велосипеде, а не на общественном транспорте или автомобиле, поскольку в большинстве случаев это намного быстрее и удобнее.

Ниже по иерархии следует общественный транспорт. Он стоит выше автомобилей в связи с тем, что одновременно в салоне общественного транспорта передвигается гораздо больше людей, чем в салоне автомобиля.

И только в самом конце стоят автомобили.

Поэтому создание качественной пешеходной зоны, качественных тротуаров, парков, спортивных площадок и зон притяжения – приоритетное направление развития удобной, здоровой городской среды.

Общественные пространства очень важны для любого города.

Необходимо формировать площади и парки с центрами притяжения - бесплатным доступом к интернету, кафе, скейтпарками, скамейками и беседками, уличными кинотеатрами и другими сооружениями, которые приглашают людей проводить время в городском пространстве.

Для комфортного пребывания людей любых возрастов во дворах важно предусматривать необходимые элементы благоустройства: беседки, фонтаны, лавочки, детские и спортивные площадки, а также оказывать содействие в развитии дворового пространства по инициативе самих жителей.

Важным направлением является развитие зон для велосипедистов: формирование сети велодорожек на планировочном уровне, организация бесплатных мест стоянки, устройство доступных охраняемых пунктов проката.

Какие правовые механизмы существуют, для того чтобы качественная городская среда была сформирована на законодательном уровне?

Качественная городская среда является элементом права на благоприятную окружающую среду горожан. Принципы регулирования основаны на реализации права граждан на благоприятную окружающую среду, закрепленного ст. 24 Конституции РФ [3]. Согласно ФЗ «Об охране окружающей среды» окружающая среда – это совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов [4]. В свою очередь, формируемая городская среда относится к объектам антропогенного происхождения и является безусловной составляющей благоприятной окружающей среды.

Важнейшим элементом механизма реализации права на благоприятную среду является градостроительное планирование развития территорий и поселений, регулированию осуществления которого посвящен Градостроительный кодекс РФ. Устойчивое развитие территорий – обеспечение при осуществлении градостроительной деятельности безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений [5].

Градостроительный кодекс РФ устанавливает специальные требования к осуществлению этой деятельности, соблюдение которых должно обеспечить право граждан на благоприятную среду жизнедеятельности.

На уровне местного самоуправления данная задача решается с помощью создания территориальных комплексных схем градостроительного планирования развития территорий, генеральных планов городов и другой градостроительной документации. Одним из основных законодательных механизмов обеспечения права на благоприятную среду жизнедеятельности является территориальное зонирование [6].

Вместе с этим необходимо отметить, что к вопросам местного значения городского поселения относится утверждение правил благоустройства территории поселения, устанавливающих в том числе требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены. Согласно ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» благоустройство территории поселения (городского округа) – это комплекс предусмотренных правилами благоустройства территории поселения (городского округа) мероприятий по содержанию территории, а также по проектированию и размещению объектов благоустройства, направленных на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории [7].

Таким образом, системный комплексный подход и, соответственно, разработка требований на законодательном уровне, является важнейшим механизмом формирования качественной городской среды, без которой обеспечение права горожан на благоприятную окружающую среду и устойчивое развитие территорий не представляется возможным [8].

Для достижения удобного для людей, здорового, архитектурно привлекательного городского пространства необходимо руководствоваться основными принципами создания безопасной и комфортной городской среды:

- расстановка приоритетов в соответствии с базовыми планировочными принципами;
- формирование новых и развитие существующих общественных пространств и зон притяжения;
- формирование благоустроенных пешеходных зон;
- создание комфортных условия для пребывания человека в городском пространстве.

Для того чтобы уверенно продвигаться в создании качественной городской среды важно при планировании ориентироваться на потребности людей. Это должно стать безусловным приоритетом!

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю., Иванова А.А. Муниципальные образования Удмуртии (на примере Глазовского муниципального района) / Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений», Удмуртский филиал института философии и права Уральского отделения РАН, Ижевский филиал (институт) Академия права и управления. Ижевск, 2011. С. 36.

2. Всемирная организация здравоохранения. Европейское региональное бюро. Содействие физически активному образу жизни в городских условиях. Роль местных органов власти. Scherfi gsvej 8. DK-2100 Copenhagen O, Denmark.
3. Конституция Российской Федерации.
4. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ.
5. Градостроительный кодекс Российской Федерации.
5. Войтович В.Ю., Иванова А.А. Местное самоуправление в Удмуртии. Ижевск, «КнигоГрад», 2010.С. 213.
6. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» ФЗ № 131.
6. Войтович В.Ю. Конституция Удмуртии – природа, эволюция и современность. В сборнике: Конституционное строительство в Удмуртии: этапы развития материалы Всероссийской научно-практической конференции. Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений» и др.; Под редакцией В.Ю. Войтовича. 2009. С. 19.
7. Хью Бартон. Планирование городов и здоровье – безусловное партнерство. Университет Западной Англии, Бристоль. С. 68.

M.Y. Nurgalieva, I.Yu. Chazova

QUALITY URBAN PLANNING

Abstract. Every city is part of the natural environment in the broadest sense of the word. Social determinants of health, environment and city development have an impact on living conditions. Spatial planning directly affects the scope of high-quality development, while affecting to a greater or lesser extent, and all other areas. Currently, everyone feels the need for high-quality urban environment, there is therefore a need to introduce at the legislative level mechanisms to ensure the quality of urban planning.

Keywords: urban environment, public spaces, pedestrian accessibility, physical activity, the right to a healthy environment, urban planning and sustainable development of territories, the rules of landscaping.

Нургалиева Марина Юрьевна
Магистрант направления подготовки
Государственное и муниципальное
управление ФГБОУ ВО «УдГУ»
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1
e-mail: rector@udsu.ru

Nurgalieva Marina Y.
Udmurt State University
426034, Udmurtia, Izhevsk,
University st., 1
e-mail: rector@udsu.ru

Ирина Юрьевна Чазова,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры государственного
и муниципального управления
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)
chazirina@yandex.ru

Chazova Irina Yurievna, candidate
of economic Sciences, Associate Professor,
chair of state and municipal management
FGBOU VO «Udmurt state University»
426034, Russia, Izhevsk,
Universitetskaya str,1 (Bldg. 4)
chazirina@yandex.ru

*Д.А. Сальников**Научный руководитель:
к.ю.н., доцент
Н.Г. Якушева*

ЭКОЛОГИЯ ГОРОДА ИЖЕВСКА: ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Аннотация. В статье рассматриваются основные экологические показатели ситуации в городе Ижевске Удмуртской Республики. Автором рассмотрены основные проблемы экологического плана, дана оценка программы по улучшению экологической обстановки в городе.

Ключевые слова: экология города, экологическая культура, экологические проблемы, загрязнение окружающей среды, экологические программы, атмосферный воздух, промышленные объекты, показатели загрязнения.

Город Ижевск является столицей Удмуртской Республики. Протекающая через весь город река Иж наносит во время паводков точечные удары по инфраструктуре и экологии Ижевска [1]. Основные неудобства от этого процесса испытывают частные домовладельцы в Ленинском и Первомайском районе. Их домовладения и приусадебные участки регулярно подтапливают воды реки и её притоков.

Глобальной проблемой для Ижевска является и низкий уровень утилизации ТБО [2]. Город отстал по этим показателям даже от Казани и Глазова. Экологическая обстановка Ижевска оценивалась на основе трёх базовых показателей: качество атмосферного воздуха, состояние водоёмов и почвенных слоёв. Самыми благополучными для здоровья горожан частями города являются районы, расположенные на возвышенностях и находящиеся на достаточном удалении от автомагистралей и промышленных объектов.

Наиболее крупными промышленными объектами, влияющими на экологический статус Ижевска, являются несколько предприятий [3]. К старейшим предприятиям города относится АО «Ижсталь» – металлургический гигант Удмуртии. Кроме того, крупным и до недавнего времени градообразующим предприятием является АО «Ижмаш». Сегодня НПО «Ижмаш» переживает тяжёлые времена, что не может не сказаться на оборудовании. В значительной степени тяжёлая экологическая ситуация в городе связана с такими промышленными объектами, как: производство Автозавод; АО Ижевский моторный завод «Аксион-холдинг»; АО «Ижевский радиозавод»; АО Ижевский электромеханический завод «Купол».

В соответствии с розой ветров, на территории Ижевска наблюдается преобладание юго-западных ветров – порядка 40%, а также ветров западного и северо-западного направления – по 20%. Редко фиксируется влияние южных, юго-восточных и восточных ветров. На основании этих данных, сделан вы-

вод о преобладании юго-западного ветра, который способствует направлению дыма от предприятий в сторону Центра. Значительная часть выбросов оседает в пределах пяти километров от стационарных источников загрязнений. Расположенные в центральной части города промышленные объекты неблагоприятно воздействуют на территории улиц Советской, Удмуртской и Горького. В порядке убывания, наименее подверженными загрязнению районами Ижевска являются:

- Устиновский;
- Первомайский;
- Промышленный;
- Ленинский;
- Октябрьский.

Вне зависимости от розы ветров, наибольший объём загрязняющих веществ фиксируется в центральной части города. Очень сложная обстановка складывается на некоторых участках Первомайского и Ленинского районов. Как правило, к таким локальным участкам относятся территории в непосредственной близости к заводам или крупным транспортным развязкам. Превышение ПДК в четыре раза наблюдается на улицах Удмуртской, К. Либкнехта, Клубной и Промышленной. Наиболее благоприятной экологической обстановкой отличается Устиновский район, на территории которого расположены родники с водой питьевого качества. Самыми экологически чистыми являются улицы Ворошилова и Петрова, которые находятся в самой высокой городской части – 260 метров над уровнем моря.

Плохая вода к основным источникам, используемым в хозяйственно-питьевом и промышленном масштабах, относятся Воткинское и Ижевское водохранилища. По результатам последних исследований, Ижевск относится к вполне благополучным городам в плане централизованного водоснабжения. МУП «Ижводоканал» внедрил технологию напорной флотации, которая позволяет эффективно бороться с фитопланктоном. Кроме того, современная система характеризуется использованием окислительно-сорбционного метода обработки воды посредством перманганата калия и активированного угля.

В соответствии с генеральным планом Ижевска, город должен был получить почти 300 насаждения зелёных объектов. Возведение зданий и сооружений в условиях пересечённого рельефа – занятие сложное и дорогое. Именно поэтому было предложено уплотнить застройку на удобных для таких целей территориях. Наряду с этим, прилегающие склоны оврагов подпадают под выполнение нормативного благоустройства. Таким образом, решаются сразу две важные проблемы, заключающиеся в благоустройстве речных пойм и озеленение в соответствии с нормативами зон для отдыха на участках жилых застроек. Исходя из официальных данных, только в 2013 году в городской черте вырублено чуть больше 6,5 тысячи деревьев и кустарников, взамен которых высажено почти 12 тысяч зелёных насаждений. Несмотря на положительную динамику, результатом проведения анализа экспозиционной структуры и экологического потенциала зелёных зон Ижевска стало выявление

явной недостаточности и низкой обеспеченности города необходимыми экологическими ресурсами. Количество зелёных зон и их состояние и не соответствуют социально-экономическому уровню развития города.

Сегодня в городе Ижевске курсируют 11 трамвайных, 9 троллейбусных и 39 автобусных маршрутов. Все заслуги транспортной системы города нивелируются ужасным состоянием автодорог. Второе место после низкого качества дорожного покрытия занимают транспортные пробки, чему способствовал резкий рост личного автомобильного транспорта. Стабильные пробки в часы пик фиксируются: в Центре; на перекрёстке улиц Новоажимова и Маяковского; на всей протяжённости улицы Магистральной; в районе Южной автостанции; на кольце улицы Карла Либкнехта; вся улица Коммунаров и значительная часть улицы Кирова.

К перечню основных экологических проблем Ижевска, требующих первоочередного решения, относятся:

- необходимость рекультивации территории ТБО, расположенной на Сарапульском тракте;
- завершение рекультивационных работ по землям шлакоотвалов, принадлежащих АО «Ижсталь» и АО ТГК 5 ОСП Ижевское ТЭЦ-2;
- удаление снегового утилизационного пункта с территории поймы реки Иж;
- возведение современной системы ливневой канализации;
- улучшение качественного состава Ижевского водохранилища.

При наличии таких проблем город Ижевск нуждается в комплексе мероприятий для улучшения экологической обстановки.

Год назад закончилась реализация долгосрочной целевой программы по охране окружающей среды, рассчитанная на период с 2013 по 2016 год.

Результатами этой программы являются:

- 1) сокращено количество загрязняющих сбросов с водостоками и решена проблема обеспечения жителей города питьевой водой с соответствующим нормативным качеством;
- 2) снижены объёмы загрязняющих выбросов с территории промышленных предприятий, от объектов топливно-энергетического комплекса, а также автотранспорта;
- 3) обеспечен порядок в обращении с отходами;
- 4) сформирован механизм хозяйствования, направленный на минимизацию образования большей части отходов, а также установлена процедура их безопасного размещения и обезвреживания;
- 5) осуществляется плавный переход индустриального сектора на ресурсосберегающие, малоотходные и экологически безопасные технологии;
- 6) созданы условия для эффективной эксплуатации зелёных насаждений, а также их защиты и восполнения;
- 7) проведены мероприятия по формированию экологической культуры у жителей города посредством использования системы экологического образования, просвещения и вовлечения жителей в работы по охране окружающей среды, в результате чего отмечен рост популярности проводимых природо-

охранных мероприятий и акций.

На территории Удмуртии каждый год образуется более 1,4 млн. тонн отходов. Не более 4% из них подвергается промышленной обработке, а основная часть утилизируется посредством вывоза на свалки или полигоны для дальнейшего захоронения.

Количество несанкционированных свалок ежегодно растёт. К наиболее приоритетным направлениям государственной политики в сфере охраны окружающей среды относится утилизация мусора. Руководителем региона обозначен план действий на период с 2015 до 2020 года по программе «Удмуртия. Перемены к лучшему!» [4]. Эта программа разработана в рамках стратегии по социально-экономическому развитию региона. Также рассматривается вопрос о строительстве на базе государственно-частного партнёрства современных мусороперерабатывающих комплексов [5].

Таким образом, мероприятия по охране окружающей природной среды позволят нормализовать экологическую ситуацию не только в городе Ижевске, но и в регионе в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю., Иванова А.А. Муниципальные образования Удмуртии (на примере Глазовского муниципального района) / Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений», Удмуртский филиал института философии и права Уральского отделения РАН, Ижевский филиал (институт) Академия права и управления. Ижевск, 2011. С. 45.

2. Войтович В.Ю. Деятельность Удмуртской областной партийной организации по реконструкции старых и строительству новых промышленных предприятий (1926-1937 гг.). В сборнике: Из истории развития народного хозяйства и культуры Удмуртии в XIX-XX веках. Сборник статей. АН СССР, Уральское отделение, Удмуртский институт истории, языка и литературы. Ижевск, 1990. С. 66.

3. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 126.

4. Программа «Перемены к лучшему» утверждена Правительством Удмуртской Республики 10.10.2015 года, опубликована на сайте <http://economy.udmurt.ru>.

5. Поплуднов Ю.Г «Состояние экологии региона» // Удмуртская правда выпуск № 111 (24350) 01 октября 2015 г.

ECOLOGY OF THE CITY OF IZHEVSK: ECOLOGICAL PROBLEMS AND THE WAYS OF THEIR SOLUTION AT THE MUNICIPAL LEVEL

Abstract. The article examines the main environmental indicators of the situation in the city of Izhevsk, the Udmurt Republic. The author considers the main problems of the ecological plan, the program for improving the ecological situation in the city is evaluated.

Keywords: city ecology, ecological culture, environmental problems, environmental pollution, environmental programs, atmospheric air, industrial facilities, pollution indicators.

Сальников Д.А. студент
гр. ОАБ-38.03.04.01а-31 направления
подготовки «Государственное
и муниципальное управление»
3 курс, ФГБОУ ВО «УдГУ»,
Институт экономики и управления
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1

Якушева Наталья Геннадьевна,
кандидат юридических наук, доцент
кафедры государственного
и муниципального управления ИЭиУ
ФГБОУ ВО «УдГУ»,
E-mail: nata74949@mail.ru

Salnikov D.A. Student gr.
OAB-38.03.04.01a-31 directions
of training "State and municipal
management" 3 course, FGBOU VO UdSU,
Institute of Economics and Management
426034, Udmurtia, Izhevsk,
Universityst., 1

Yakusheva Natalia Gennadevna,
Candidate of Legal Sciences, assistant pro-
fessor of public and municipal administra-
tion FGBOU VO «Udmurt State Universi-
ty», Institute of Economics and Management
E-mail: nata74949@mail.ru

*А.П. Сюгаева**Научный руководитель:**к.ю.н, доцент**А.А. Мухин*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ НАЛОГОВОЙ ИНСПЕКЦИЕЙ

Аннотация. Среди множества экономических рычагов, при помощи которых государство воздействует на рыночную экономику, важное место занимают налоги. В условиях рыночных отношений, и особенно в переходный к рынку период, налоговая система является одним из важнейших экономических регуляторов, основой финансово-кредитного механизма государственного регулирования экономики. Государство широко использует налоговую политику в качестве определенного регулятора воздействия на негативные явления рынка. Налоги, как и вся налоговая система, являются мощным инструментом управления экономикой в условиях рынка. Налоговые органы являются единственными законными сборщиками налогов и сборов, которые и формируют бюджеты всех уровней государства. От того, насколько правильно построена система налогообложения, и система налоговых органов зависит эффективное функционирование всего народного хозяйства страны.

Ключевые слова: налоговый контроль, проверка, декларация, налогоплательщик.

Эффективность налоговых проверок зависит от степени их организации налоговыми органами. Совершенствование всего комплекса мероприятий, проводимых в процессе камеральной налоговой проверки, позволит оптимизировать процесс организации этой работы и рационально построить систему управления налоговой инспекцией. Совершенствование налогового контроля является важнейшей задачей налоговых органов [1]. В первую очередь, необходимо устранение существующих проблем, возникающих в ходе проведения налогового контроля.

В целом для этого необходимо выполнение трех основных условий:

- 1) повышение налоговой культуры налогоплательщиков, их налоговой дисциплинированности;
- 2) повышение квалификации работников налоговых органов, контроль за соблюдением ими норм, регламентирующих проведение налогового контроля;
- 3) совершенствование налогового законодательства в сфере налогового контроля [2].

Камеральная налоговая проверка является одной из основных форм налогового контроля. При этом, инструментарий камеральной проверки несколько ограничен законодательством по сравнению с инструментарием выездных проверок [3]. Проведенное нами исследование показало, что в этой области налогового контроля есть ряд проблем, требующих решения. К их числу можно отнести: В НК РФ недостаточно четко описана процедура камеральных проверок. Не установлен порядок документирования даты фактического начала конкретной

камеральной проверки. Нет в НК РФ и четкого определения понятия, границ и правил проведения углубленных камеральных проверок. Большие неудобства налогоплательщикам и налоговым органам создает ситуация, в которой разные налоговые декларации сдаются в инспекцию в разные сроки. Это увеличивает затраты рабочего времени налоговых органов на прием и обработку налоговых деклараций в налоговых органах и усложняет сдачу налоговых деклараций налогоплательщикам. В настоящее время камеральной проверке должны подвергаться все декларации всех налогоплательщиков, как крупнейших и основных, так и мелких; как допускаявших многочисленные налоговые правонарушения в прошлом, так и законопослушных. В результате на проверку всех деклараций одного налогоплательщика (за 1 квартал) приходится, в среднем, всего 15-20 минут рабочего времени налоговой инспекции. Это не дает возможности проверить все декларации качественно и всесторонне, с использованием всей информации, имеющейся в инспекции. НК РФ не предусматривает особенностей налогового контроля, в том числе и камеральных проверок, крупнейших налогоплательщиков, в частности не позволяет установить увеличенные сроки камеральной проверки. В тоже время, чем крупнее налогоплательщик, тем сложнее его бизнес и тем сложнее (и длительнее) должна быть камеральная проверка.

Выездная налоговая проверка является важнейшей формой налогового контроля [4]. Проведенный нами анализ показал, что существует ряд факторов, негативно влияющих на организацию и результаты работы по выездным проверкам. В настоящее время срок проведения выездной налоговой проверки исчисляется со дня вынесения решения о назначении проверки и до дня составления справки о проведенной проверке. Решение о назначении проверки выносится до того, как инспекция уведомляет плательщика о начале проверки. Соответственно, время, которое инспекция сможет потратить на проведение самой проверки будет прямо уменьшено на время, потраченное инспекцией на розыск налогоплательщика; вручение ему решения о проведении проверки и требования о предоставлении документов; время, которое дается налогоплательщику на предоставление истребованных документов. На практике это означает сокращение времени проведения выездной налоговой проверки обычного налогоплательщика с двух месяцев до, максимум, полутора месяцев, т.е., как минимум, на 25 процентов. Процедура выбора объектов для выездных проверок налоговым законодательством в настоящее время не регламентирована. В результате – каждая инспекция выбирает плательщиков для выездной проверки по-своему. В налоговом законодательства России нет ни слова о методах, которые следует использовать при выборе объектов для выездных налоговых проверок. Пунктом 3 статьи 89 НК РФ установлено, что выездная налоговая проверка в отношении одного налогоплательщика может проводиться по одному или нескольким налогам. Таким образом, выделяются комплексные проверки и тематические проверки. Налоговые органы, в большинстве случаев, проводят тематические проверки. При проведении тематической проверки вместо комплексной налоговая инспекция может сократить затраты рабочего времени на 30-50 процентов, «потеряв» 10-15 процентов возможных доначислений. Эти потери инспекция «ком-

пенсирует» проведя 2-3 тематические проверки вместо 1-2 комплексных. При этом увеличивается и степень охвата плательщиков налоговыми проверками. В тоже время, при стихийной замене комплексных проверок тематическими существенно ослабевает контроль за правильностью исчисления налогов, не являющихся основными, что нельзя рассматривать как положительную тенденцию. По методу проведения проверки, можно выделить проверки, проводимые сплошным методом и проверки, проводимые выборочным методом. Проведение выборочной проверки существенно повышает ее эффективность – затраты рабочего времени на проведение проверки сокращаются, хотя и увеличивается риск необнаружения ошибок плательщика. В настоящее время в налоговом законодательстве понятие выборочного метода проведения выездных проверок отсутствует. В тоже время, при правильно организованной выборке можно выявить основные налоговые правонарушения в ходе выборочной проверки [5].

В целях борьбы с несовершенством учета и регистрации налогоплательщиков, в процессе налогового контроля целесообразна реализация следующих мер:

- создание информационного ресурса, содержащего сведения об организациях, не представляющих бухгалтерскую и налоговую отчетность;
- установление фактов несоблюдения порядка оплаты внесения уставного капитала, либо внесение уставного капитала имуществом;
- выявление контрагентов фирм-однодневок и проведение в отношении них контрольных мероприятий;
- законодательно установить право налоговых органов предъявлять иски налогоплательщикам, получившим необоснованную налоговую выгоду в результате заключения сделок с фирмами-однодневками;
- публичное информирование в СМИ информации о результатах по противодействию созданию фирм-однодневок. С позиции налогоплательщика также можно выделить ключевые недостатки в механизме налогового контроля [6].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Лудорвайское дело и его последствия для России. Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2010. № 2-1. С. 75.
2. Малахаткина Е.В. Тенденции совершенствования налогового контроля // Бизнес в законе. 2013. № 5.
3. Войтович В.Ю. Конституционно-правовые основы Удмуртской автономии в 30-е годы XX века. Учебное пособие для средних школ, гуманитарных колледжей и вузов / Ижевск, 2003. С. 10.
4. Войтович В.Ю. Организационно-правовые основы становления и реформирования правоохранительных органов в Удмуртии. Учеб. пособие для средних школ, лицеев и вузов / Ижевск, 2003. С. 51.
5. Егорова Е.Н. Налоговые проверки и пути повышения эффективности и результативности контрольных мероприятий // Сервис +. 2013. № 4.
6. Удалов Р.В. Тенденции и перспективы развития налогового контроля в России // УЭКС. 2012. № 8 (44).

IMPROVEMENT OF THE TAX INSPECTION MANAGEMENT SYSTEM

Abstract. Among the many economic levers with which the state influences the market economy, taxes play an important role. In the conditions of market relations, and especially in the transition period to the market, the tax system is one of the most important economic regulators, the basis of the financial and credit mechanism of state regulation of the economy. The state widely uses the tax policy as a certain regulator of the impact on negative market phenomena. Taxes, like the entire tax system, are a powerful tool for managing the economy in a market. Tax authorities are the only legitimate collectors of taxes and fees, which form the budgets of all levels of the state. The effective functioning of the entire national economy depends on how well the system of taxation is built and the system of tax authorities.

Keywords: tax control, verification, declaration, taxpayer.

Сюгаева Алина Павловна
студент 1 курса магистратуры заочной
формы обучения кафедры государствен-
ного и муниципального управления
ИЭиУ ФГБОУ ВО «Удмуртский государ-
ственный университет», г. Ижевск
e-mail: apsyug@mail.ru

Мухин Алексей Арьевич
к.ю.н, доцент, доцент кафедры государ-
ственного и муниципального управления
ИЭиУ ФГБОУ ВО «Удмуртский государ-
ственный университет», г. Ижевск
e-mail: ualex@udm.ru

Sugaeva Alina Pavlovna
Student of the 1st year of the Master's De-
gree in correspondence course of study of
the Department of State and Municipal
Management of the IEIU FGBOU VO
"Udmurt State University", Izhevsk
E-mail: apsyug@mail.ru

Mukhin Alexey Arieovich
Ph.D., Associate Professor, Associate Pro-
fessor, Department of State and Municipal
Management, IEEU FGBOU VO "Udmurt
State University", Izhevsk
E-mail: ualex@udm.ru

*Е.С. Фефилова**Научный руководитель:**д.ю.н., профессор**В.Ю. Войтович*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ (НА ПРИМЕРЕ МО КРАСНОГОРСКИЙ РАЙОН УР)

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос совершенствования системы управления трудовыми ресурсами, выявление актуальных проблем, возникающих в ходе управления трудовыми ресурсами, а также поиск путей совершенствования механизма системы управления трудовыми ресурсами. Рассматриваются проблемы, которые возникают при создании механизма управления, при поиске кадров в систему управления. Важную роль в современном государстве играют кадры, в профессиональном понимании этого слова, и кадровая политика государства. Предлагается выработать целостную теоретико-правовую концепцию изучения системы управления, кадровой политики государства, с учетом законодательства РФ.

Ключевые слова: муниципальная политика, трудовые ресурсы, кадровая политика.

Важную роль в современном государстве играют трудовые ресурсы. Эта тема была и будет актуальной, так как без высококвалифицированных кадров в системе управления, и не только в системе управления не обойтись, так как трудовыми ресурсами нужно уметь управлять, чтобы добиться эффективности деятельности.

Труд, как считает современная экономическая теория, является важнейшей частью экономики – он одновременно и товар (работник продает свой труд, создавая новое качество и дополнительное количество материальных ценностей) и источник появления добавленной стоимости, так как предметы и материалы при приложении к ним труда становятся дороже. В условиях рыночных отношений государственное регулирование социально-трудовых отношений носит ограниченный характер и, как свидетельствует опыт развитых стран, касается вопросов трудового законодательства, занятости, оценки уровня жизни [1].

Управление людьми представляет собой компонент управления любой организацией, наряду с управлением материальными и природными ресурсами. Однако по своим характеристикам люди существенно отличаются от любых других используемых организациями ресурсов, а следовательно, требуют особых методов управления [2]. Специфика человеческих ресурсов состоит в следующем.

Во-первых, люди наделены интеллектом, их реакция на внешнее воздействие (управление) – эмоционально-осмысленная, а не механическая, а значит, процесс взаимодействия между организацией и сотрудником является двусторонним.

Во-вторых, люди способны к постоянному совершенствованию и развитию. В ранний период своей жизни человек учится ходить, разговаривать, читать,

писать, общаться с компьютером. Приходя на работу, он приобретает профессиональные навыки, которые совершенствуются на протяжении всей его карьеры. В условиях современного научно-технического прогресса, когда технологии, а вместе с ними и профессиональные навыки устаревают в течение нескольких лет, способность сотрудников к постоянному совершенствованию и развитию представляет собой наиболее важный и долговременный источник повышения эффективности деятельности любой организации.

В-третьих, трудовая жизнь человека продолжается в современном обществе 30-50 лет, соответственно отношения человека и организации могут носить долговременный характер.

В-четвертых, в отличие от материальных и природных ресурсов, люди приходят в организацию осознанно, с определенными целями и ожидают от организации помощи в реализации этих целей.

Нормативно-методическое обеспечение системы управления персоналом — это совокупность документов организационного, организационно-методического, организационно-распорядительного, технического, нормативно-технического, технико-экономического и экономического характера, а также нормативно-справочные материалы, устанавливающие нормы, правила, требования, характеристики, методы и другие данные, используемые при решении задач организации труда и управления персоналом и утвержденные в установленном порядке компетентным соответствующим органом или руководством организации. Нормативно-методическое обеспечение создает условия для эффективного процесса подготовки, принятия и реализации решений по вопросам управления персоналом. Оно состоит в организации разработки и применения методических документов, а также ведении нормативного хозяйства в системе управления персоналом. Нормативно-методические материалы группируются по их содержанию. Различают нормативно-справочные документы; документы организационного, организационно-распорядительного и организационно-методического характера; документы технического, технико-экономического и экономического характера. Первая группа включает нормы и нормативы, необходимые при решении задач организации и планирования труда в сфере материального производства и управления. Например, нормы времени управленческих процедур, инструкция государственной налоговой службы РФ, сменно-суточные задания и проч. Документы второй группы регламентируют задачи, функции, права, обязанности подразделений и отдельных работников системы управления персоналом; содержат методы и правила выполнения работ по управлению персоналом. Например, Гражданский кодекс, руководящие документы (положения, инструкции, правила) Минтруда и других государственных органов, приказы, положения, инструкции, издаваемые руководителем организации или соответствующим подразделением по вопросам труда, численности и оплаты труда и т.п. Документы технического, технико-экономического и экономического характера содержат правила, нормы, требования, регламентирующие стандарты всех категорий и видов. Нормы планировки помещений и рабочих мест, стандарты, технические установки, тарифные ставки, коэффициенты

доплаты; бизнес-план, смета затрат на производство, типовые нормы времени, различные отчёты, система стандартов по технике безопасности и прочее.

Согласно Уставу Муниципального образования **«Красногорский район»**, утвержденный решением Красногорского районного Совета депутатов от 10 июня 2005 года № 226 (в последующих редакциях) **статье 6** «Участие муниципального района и органов местного самоуправления муниципального района во взаимодействии с органами государственной власти» [3].

1. Муниципальный район, органы местного самоуправления муниципального района вправе в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», иными федеральными законами, Конституцией Удмуртской Республики, законами Удмуртской Республики, настоящим Уставом и решениями Районного Совета депутатов взаимодействовать с органами государственной власти.

2. Органы местного самоуправления муниципального района вправе по отдельным вопросам своей деятельности заключать договоры и соглашения с органами государственной власти.

3. В целях координации своей деятельности органы местного самоуправления муниципального района вправе создавать и (или) участвовать в деятельности временных и постоянно действующих совместных с органами государственной власти координационных, консультационных, совещательных и других рабочих органах.

4. Районный Совет депутатов в соответствии с Конституцией Удмуртской Республики и законами Удмуртской Республики осуществляет право законодательной инициативы в Государственном Совете Удмуртской Республики.

5. Взаимодействие органов местного самоуправления муниципального района и органов государственной власти при осуществлении органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий осуществляется в порядке и по основаниям, предусмотренным федеральным законом или законом Удмуртской Республики, предусматривающим наделение органов местного самоуправления муниципального района отдельными государственными полномочиями.

Органы местного самоуправления муниципального района осуществляют реализацию отдельных государственных полномочий в пределах выделенных на эти цели материальных ресурсов и финансовых средств [4].

6. В случае возникновения споров и разногласий между органами местного самоуправления муниципального района и органами государственной власти они разрешаются согласительными комиссиями или с помощью иных согласительных процедур или в судебном порядке.

Всего жителей Красногорского района на 1 января 2017 года – 9009 человек. Трудоспособное население составляют 4862 человека (включая студентов). Трудоустройство на территории района – 2884 человека. А также работают вахтовым методом, их численность – 1100 человек.

Наиболее явными причинами не трудоустройства являются:

- низкая заработанная плата;

- нет предприятий для обеспечения трудоустройства.

На пути успешного функционирования системы управления трудовыми ресурсами возникает ряд проблем, таких как:

- 1) Кадровый голод специалистов и квалифицированных работников;
- 2) Низкий уровень заработной платы;
- 3) Отсутствие желаемой работы;
- 4) Отсутствие производственных предприятий;
- 5) Отсутствие желаемой инфраструктуры МО;
- 6) Низкий уровень благоустройства жилья;

Для решения данных проблем необходим целый комплекс мер. В первую очередь, необходимо четкое разграничение полномочий между государственными органами, что позволит им наиболее эффективно осуществлять свою деятельность. Далее, следует переработать законодательство, касаемо системы управления трудовыми ресурсами, четко определить круг задач, средства и источники финансирования, придать нормативно-правовым актам конкретность. Людям необходимо на деле увидеть результаты деятельности организаций.

Для решения данных недостатков необходим целый комплекс мер. В первую очередь, необходимо повысить заработную плату и соответственно наступит повышение ответственности работников, отдача их своему делу будет лучше.

Во-вторых, нужно предложить социальные блага для работников, примером такого социального блага является жильё для молодых специалистов.

Далее кадры (трудовые ресурсы) должны взять на себя функцию защиты местного населения и активно представлять его интересы в органах местного самоуправления, взаимодействовать с муниципальными органами власти по вопросам социально-экономического благополучия территориального образования и способствовать повышению качества жизни местного сообщества.

Таким образом, государственная система управления трудовыми ресурсами Российской Федерации – это совокупность органов государственной законодательной, исполнительной и судебной власти и управления, централизованно регулирующих основные социально-трудовые отношения. Ее задачами являются принятие законов, контроль за их исполнением, выработка и реализация политики и рекомендаций в области социально-трудовых отношений в стране, охватывающих вопросы оплаты и мотивации труда, регулирования занятости и миграции населения, трудового законодательства, уровня жизни и условий труда, организации труда и т.д.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Конституция Удмуртии – природа, эволюция и современность. В сборнике: Конституционное строительство в Удмуртии: этапы развития материалы Всероссийской научно-практической конференции. Удмуртская республиканская общественная организация «Союз научных и инженерных общественных отделений» и др.; Под редакцией В.Ю. Войтовича. 2009. С. 13-28.

2. Войтович В.Ю. Управление современными технологиями кадрового менеджмента. Наука Удмуртии. 2016. № 1 (75). С. 3-10.

3. Устав Муниципального образования «Красногорский район» от 10 июня 2005 года № 226 (в редакции изменений, внесенных решением Красногорского районного Совета депутатов от 5 мая 2006 года № 278 (в последующих редакциях).

4. Войтович В.Ю. Развитие правового статуса Удмуртии в составе России. 1920-2000. Ижевск, 2003. С. 26.

E.S. Fefilova, V.Yu. Vojtovich

IMPROVING THE SYSTEM OF MANAGEMENT OF LABOUR RESOURCES(FOR EXAMPLE, MO, KRASNOGORSK DISTRICT UR)

Abstract. This article addresses the issue of improving the system of human resource management, identification of actual problems arising in the course of human resource management and search of ways of improvement of mechanism of management systems. Discusses the problems that arise when creating a control mechanism, to search for personnel to the control system. An important role in the modern state play footage, in the professional sense of the word, and the personnel policy of the state. It is proposed to develop a comprehensive theoretical and legal concept of learning control systems, personnel policy, taking into account the legislation of the Russian Federation.

Keywords: municipal policies, human resources, personnel policy.

Фефилова Екатерина Сергеевна
Студентка направления подготовки
Государственное и муниципальное
управление ФГБОУ ВО «УдГУ»
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1
e-mail: rector@udsu.ru

Fefilova Ekaterina Sergeevna.
areas of training State and municipal man-
agement of the "Udmurt state University"
426034, Russia, Izhevsk,
Universitetskaya str., 1 (Bldg. 4)

Войтович Валерий Юрьевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Vojtovich Valery Yurevich,
Doctor of Law. Professor,
FGBOU VO «Udmurt State University»
426034, Russia, Izhevsk,
Str. University, 1 (Bldg. 4)

К.Д. Федоров

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент

Н.Г. Якушева

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА

Аннотация. Реформирование системы здравоохранения в Российской Федерации проходит как на уровне федерации, так и на уровне субъектов государства. Проведение реформы проходит в рамках принятых как федеральных, так и региональных программ.

Реформа системы здравоохранения направлена на максимальное удовлетворение потребностей населения в медицинской помощи.

Ключевые слова: здравоохранение, показатели развития, реформирование отрасли, государственные программы Удмуртской республики, повышение эффективности здравоохранения, Стратегия социально-экономического развития Удмуртской республики на период до 2025 года.

Отечественная система здравоохранения ориентирована на дальнейшее реформирование отрасли, направленное на максимальное удовлетворение потребностей населения в медицинской помощи, рациональное распределение и использование имеющихся финансовых, кадровых и материально-технических ресурсов [1].

Базой для структурных преобразований в отрасли являются мероприятия, проводимые в ходе реализации «Стратегии социально-экономического развития Удмуртской Республики на период до 2025 года», государственной программы Удмуртской Республики «Развитие здравоохранения», Плана мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности здравоохранения в Удмуртской Республике» и других актах.

Удмуртская Республика входит в число регионов Российской Федерации с положительным естественным приростом населения и занимает лидирующие позиции по уровню рождаемости в Приволжском федеральном округе [2]. По итогам 2015 года показатель рождаемости по республике составил 14,6 на 1 000 человек населения – это второе место среди субъектов Приволжского федерального округа (в 2014 году Удмуртская Республика по рождаемости занимала четвертое место в ПФО) и 15 место в Российской Федерации (за 2014 год – Удмуртская Республика занимала 21 место по РФ). В целом за 2015 год зарегистрировано 22 195 родившихся, что на 80 детей больше, чем за 2014 год.

За 2016 год в Удмуртии родилось 21 024 ребенка, что на 1 121 чел., или на 5% меньше, чем годом ранее. Число умерших сократилось на 425 чел., или на 2,2% – до 19 090 чел.

По уровню рождаемости республика заняла 4-е место в Приволжском федеральном округе, уступив Татарстану, Пермскому краю и Марий Эл. Показатель смертности в УР – второй в ПФО (ниже только в Татарстане) [3].

В рамках Национального года борьбы с сердечно-сосудистыми заболеваниями, объявленного в 2015 году Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, проведены масштабные профилактические акции с участием заинтересованных министерств и ведомств. Примером успешного межведомственного мероприятия является информационно-оздоровительный проект «Прогулка с врачом». Проект стартовал в городе Ижевске 25 февраля 2015 года. В течение года география проекта расширилась, аналогичные информационно-оздоровительные проекты были реализованы в городах Глазове и Сарапуле. В целом в мероприятиях проекта приняло участие более 5 тысяч человек. В 40 медицинских организациях республики организована работа «телефонов горячей линии» и онлайн кабинетов для консультирования по вопросам профилактики сердечно-сосудистых заболеваний.

В течение 2015-2016 года в крупных торговых центрах города проводилась трансляция аудиороликов по профилактике сердечно-сосудистых заболеваний. Организована трансляция видеороликов по профилактике инфаркта, инсульта на плазменных уличных экранах, расположенных на крупных транспортных магистралях города Ижевска. В остальных муниципальных образованиях республики проведены массовые информационно-просветительские акции, спортивные и физкультурные мероприятия и пр.[4].

В последние годы укрепляется инфраструктура отрасли в рамках предусмотренного финансирования. В План мероприятий по реализации «Стратегии социально-экономического развития на 2015-2020 годы и на период до 2025 года» включены строительство, капитальный ремонт и реконструкция 262 объектов здравоохранения, в том числе 208 объектов в сельских районах Удмуртии. В том числе запланировано строительство 76 модульных ФАПов и капитальный ремонт 80 ФАПов.

В 2015 году завершено строительство лечебного корпуса Можгинской районной больницы, где открыт шестой первичный сосудистый центр. В районе «Костина мельница» города Ижевска возведен модульный ФАП. Проведена реконструкция здания вытрезвителя под кабинет освидетельствования Республиканского наркологического диспансера [5].

Выполнен ремонт подразделений в Республиканской клинической туберкулезной больнице, в том числе отремонтированы операционный блок, ПЦР лаборатория, помещения детского и взрослого стационарных отделений. Для повышения эффективности оказания медицинской помощи лицам пожилого возраста, в том числе ветеранам Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним, на базе БУЗ УР «Городская клиническая больница № 8 МЗ УР» завершена работа по открытию отделения для оказания стационарной медицинской помощи указанной категории граждан. В 2016 году начато строительство модульных ФАПов в 25 районах Удмуртии. Помимо этого, в рамках «дорожной карты», утвержденной в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Рос-

сийской Федерации, ведется работа по включению в Федеральную адресную инвестиционную программу объекта «Лечебный корпус с поликлиникой ГУЗ УР «Республиканская клиническая туберкулезная больница».

Одним из приоритетных вопросов, касающихся укрепления ресурсного обеспечения отрасли, является замена парка санитарных автомобилей в связи с его высоким износом. Потребность в обновлении парка составляет 213 автомобилей. В 2015 году, благодаря поддержке благотворительного фонда «Сафмар», для республики выделено 5 санитарных автомобилей. В январе 2016 года поступили 2 реанимобиля в Республиканскую детскую клиническую больницу. В 2016 году еще 50 санитарных автомобилей. Кроме того, ведется работа по привлечению на эти цели средств федерального бюджета в рамках исполнения Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации.

Касаясь укрепления кадрового потенциала, реализуются меры, направленные на укрепление кадрового потенциала отрасли [6]. На протяжении многих лет Удмуртская Республика по обеспеченности медицинскими кадрами (в пересчете на 10 000 населения) традиционно занимает лидирующие позиции в Приволжском федеральном округе и входит во вторую десятку среди всех регионов России: обеспеченность врачами в республике составляет 45,2 врача (в целом по России – 41,0; в Приволжском федеральном округе – 39,1).

В целях сокращения кадрового дефицита на уровне сельских учреждений здравоохранения продолжается реализация программы «Земский доктор». Всего период реализации программы на село прибыло 393 специалиста. Четвертая часть из них работает в участковой службе[7].

Продолжена целевая подготовка за счёт средств федерального бюджета в Ижевской государственной медицинской академии Минздрава России. Эффективность целевого обучения составила 94,6%.

Кроме того, ведется работа по подготовке среднего медицинского персонала. Необходимо отметить, что на протяжении многих лет бюджетный приём в профессиональные образовательные организации, подведомственные Минздраву Удмуртии, сохраняется на стабильном уровне – 375 человек в год, в то время как в подобных учреждениях других субъектов России имеется тенденция к снижению бюджетного приёма[8].

Если говорить о государственно-частном партнерстве, то в целях повышения качества медицинской помощи в рамках реализации инвестиционной стратегии Удмуртской Республики принимаются меры по развитию государственно-частного партнерства в сфере здравоохранения [9]. В 2015 году в реестр приоритетных проектов были включены 2 инвестиционных проекта, предусматривающих открытие отделений гемодиализа в медицинских организациях города Ижевска и Сарапула, которые успешно реализованы. В рамках стандарта по развитию конкуренции приняты меры по активному привлечению негосударственных медицинских организаций в систему обязательного медицинского страхования – в 2015 году приняло участие 12 негосударственных медицинских организаций, в 2016 году – 29 медицинских негосударственных организаций.

Основными задачами системы здравоохранения Удмуртской Республики на 2017 год является повышение качества и доступности медицинской помощи в соответствии с целями, определенными в рамках Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» [10], поручениями Главы и Правительства Удмуртской Республики, «Стратегии социально-экономического развития Удмуртской Республики на период до 2025 года».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Деятельность Удмуртской областной партийной организации по реконструкции старых и строительству новых промышленных предприятий (1926-1937 гг.). В сборнике: Из истории развития народного хозяйства и культуры Удмуртии в XIX-XX веках. Сборник статей. АН СССР, Уральское отделение, Удмуртский институт истории, языка и литературы. Ижевск, 1990. С. 76.
2. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии. История и современность / Ижевск, 2003. С. 12.
3. www.udm-info.ru/news/politics/07-02-2017/irzhd.html
4. Развитие здравоохранения Удмуртской Республике //Ремедиум Приволжье Выпуск № 2 (142) / 2016.
5. Распоряжение Министерства здравоохранения Удмуртской республики от 30.12.2016 № 2009 «Об утверждении перечней государственных учреждений здравоохранения Удмуртской Республики (по уровням оказания медицинской помощи)».
6. Войтович В.Ю. Управление современными технологиями кадрового менеджмента. Наука Удмуртии. 2016. № 1 (75). С. 6.
7. Распоряжение Министерства здравоохранения Удмуртской республики от 29.12.2016 № 1994 «Об утверждении контрольных цифр приема граждан для обучения по образовательным программам среднего профессионального образования за счет средств бюджета УР на 2017 год».
8. Распоряжение Министерства здравоохранения Удмуртской республики от 30.12.2016 № 2004 «Об утверждении маршрутизации направления пациентов в медицинские организации для оказания медицинской помощи по профилю «психиатрия-наркология» в Удмуртской Республике».
9. Войтович В.Ю. Развитие национальной государственности удмуртского народа. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Академия управления МВД РФ. Москва, 2004. С. 31.
10. Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» от 7 мая 2012 года № 606 // Собрание законодательства РФ, 07.05.2012, № 19, ст. 2343.

K.D. Fedorov, N.G. Yakusheva

**DEVELOPMENT OF THE HEALTH SYSTEM OF THE UDMURT
REPUBLIC AT THE PRESENT STAGE OF DEVELOPMENT
OF THE STATE AND SOCIETY**

Abstract. The reform of the health care system in the Russian Federation takes place both at the level of the federation and at the level of the subjects of the state. The reform takes place within the framework of both federal and regional programs. The reform of the health care system is aimed at maximum satisfaction of the population's needs for medical assistance.

Keywords: health care, development indicators, industry reform, state programs of the Udmurt Republic, improving healthcare efficiency, the Strategy of social and economic development of the Udmurt Republic for the period up to 2025.

Федоров К.Д., студента
гр. ОАБ-38.03.04.01а-31 направления
подготовки «Государственное
и муниципальное управление»
3 курс, ФГБОУ ВО «УдГУ»,
Институт экономики и управления
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1

Fedorov K.D., student
gr. OAB-38.03.04.01a-31 directions
of training "State and municipal
management" 3 course, FGBOU VO
UdSU, Institute of Economics
and Management
426034, Udmurtia, Izhevsk, Universityst., 1

Якушева Наталья Геннадьевна,
кандидат юридических наук, доцент
кафедры государственного
и муниципального управления
ФГБОУ ВО «УдГУ»,
институт экономики и управления
E-mail: nata74949@mail.ru

Yakusheva Natalia Gennadevna,
Candidate of Legal Sciences, assistant
professor of public and municipal
administration FGBOU VO «Udmurt State
University», Institute of Economics
and Management
E-mail: nata74949@mail.ru

В.О. Фролов**Научный руководитель:****к.ю.н., доцент****А.А. Иванова**

ПРОБЛЕМЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются основные вопросы совершенствования территории, выявляются некоторые проблемы муниципального управления данной сферой, раскрываются трудности в организации управления на муниципальном уровне.

Ключевые слова: муниципальное управление, управление процессами, благоустройство.

Благоустройство охватывает технического и санитарного содержания территории города [1].

В состав сферы благоустройства территории входят следующие основные отрасли и направления деятельности [2]:

- дорожное хозяйство: ремонт и строительство дорог, мостов, путепроводов, подземных переходов, водостоков и т.п.;
- зелёное (садово-парковое) хозяйство: содержание и развитие зелёных насаждений, защитных лесополос, питомников растений;
- санитарная очистка и уборка территории: сбор и удаление (бытовых) отходов, уборка улиц, транспортировка, обезвреживание, хранение и переработка отходов;
- уличное освещение;
- содержание и развитие малых архитектурных форм: памятников, оград, фонтанов, остановочных павильонов, киосков, рекламных щитов и т.п.;
- содержание рынков, пляжей, кладбищ.

Взаимосвязь указанных отраслей и видов деятельности определяется их общей целевой направленностью на повышение уровня благоустройства территории [3].

Успешное выполнение задач по содержанию, уборке и озеленению территории, вывозу и переработке бытовых отходов, уличному освещению позволяет улучшить условия жизни населения и повысить привлекательность города, как для проживания, так и для проведения хозяйственной деятельности, развертывания частной инициативы и т.п. Тем самым, создаются необходимые условия для развития других систем жизнеобеспечения населения.

Функционирование систем связано с наличием ряда проблем, которые целесообразно разделить на следующие группы: имущественные, технико-эксплуатационные, экологические, организационно-экономические, финансовые и другие [4]. Остановимся на важнейших из них.

А именно, очистку территории Ижевска от снега зимой 2016-2017 года. Еще осенью, перед началом зимы, в Ижевске 8 ноября выпала норма осадков – 13 сантиметров. На 16 марта – по данным республиканского Гидрометцентра, уро-

вень снежного покрова в Ижевске составляет 74 см, что на 25 см выше нормы (норма – 49 см). Поэтому целесообразно было начать уборку и очистку территории от снега.

Горожане были недовольны работой коммунальщиков, возмущались и писали претензии в Администрацию города и управляющие компании. Снегопады, перемежающиеся оттепелями и заморозками, сделали Ижевск абсолютно непригодным для перемещения – хоть на личном автотранспорте, хоть пешком. Заваленные снегом тротуары, покрытые коркой льда улицы, зауженные в два раза автострады, бугристые дворы – все это признаки ижевской зимы образца 2017 года. Администрация внесла в планы по благоустройству обязательства, предполагающие вывезти не менее 100 тысяч тонн снега в марте. В частности, на сайте городской администрации была размещена новость о том, что в ночь с 9 на 10 марта из Ижевска было вывезено почти 4 тысячи тонн снега. В уборке улиц, якобы, участвовало 100 единиц техники. И что для вывоза такого объема снега потребовалось 410 рейсов автомашин. Начальник МУП «ДРЕУ» Андрей Трубицын заявил, что для уборки снега в городе привлекается лишь 30 самосвалов. Остальное – трактора и погрузчики.

Немного статистики. Более 1,5 млн рублей штрафов наложили в Ижевске за неочищенные от снега крыши и прилегающие территории. Всего с начала 2017 года составлено 219 протоколов о нарушениях в этой сфере. Как рассказал журналистам на объезде по городу заместитель начальника управления муниципальной милиции Ижевска – Дмитрий Шуклин, Схема штрафов составила 1 млн 641 тыс. руб. Так, например, около магазина «Пятерочка» по улице Сабурова не очищены пандусы, что затрудняет движение не только для людей с ограниченными возможностями, но и женщинам с детскими колясками, которые просто не имеют возможности попасть в торговую точку. Штраф за подобное несоблюдение установленных правил для юридических лиц составляет от 15 до 80 тыс. рублей. В частности, снег с крыш падал на прохожих. Например, такой инцидент произошел на улице Гагарина, где после падения снежной массы женщина погибла. Также на улице Софии Ковалевской снег упал на двух школьников.

В основе многочисленных трудностей нерациональная организация благоустройства, проблемы с определением собственника территории, изношенность транспортного парка и отсутствие оперативности в решении проблем [5]. Применительно к данной тематике это означает, что Ижевск берёт на себя всю полноту прав и обязанностей по содержанию территории и не справляется с этой задачей.

Дороги и придомовые территории требуют срочного ремонта и реконструкции. Сады, парки, газоны и другие зелёные объекты оскудевают. Большинство пляжей, водоёмов и других территорий для отдыха населения захламлено и требуют срочного восстановления и уборки.

Успешное решение данных проблем возможно лишь на пути упорядочения управленческого процесса и формирования эффективной системы управления с учётом особенностей данной сферы, повышения ответственности всех его участников, решения имущественных, формирования конкурентной среды и усиления функций регулирования со стороны города.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Конституционно-правовые основы Удмуртской автономии в 30-е годы XX века. Учебное пособие для средних школ, гуманитарных колледжей и вузов / Ижевск, 2003.
2. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 127.
3. Войтович В.Ю. Историография проблемы становления национальной государственности в Удмуртии. Вестник Удмуртского университета. 2002. № 4. С. 58.
4. Войтович В.Ю. В семье советских республик. Пропагандист и агитатор. 1986. № 23. С. 19.
5. Войтович В.Ю. Развитие правового статуса Удмуртии в составе России. 1920-2000. Ижевск, 2003. С. 26.

V.O. Frolov, A.A. Ivanova

PROBLEMS OF MUNICIPAL ADMINISTRATION

Abstract. The article considers the main issues of improving the territory, reveals some problems of municipal management of this area, reveals the difficulties in organizing management at the municipal level.

Keywords: municipal management, management process, landscaping.

Фролов Владислав Олегович
Студент 3 курса направления подготовки
Государственное и муниципальное
управление ИЭиУ ФГБОУ ВО «УдГУ»
г. Ижевск

Frolov Vladislav Olegovich
3rd year student areas of training State and
municipal management, Iiu UdSU
Izhevsk

Иванова Алена Анатольевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры государственного
и муниципального управления ИЭиУ
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Ivanova A.A.,
Candidate of Law,
Associate Professor of the Department of
State and Municipal management IEiU
FGBOU VO «Udmurt State University»
426034, Russia, Izhevsk,
Str. University, 1 (Bldg. 4)

Э.Э. Харисова

Научный руководитель:

к.ю.н, доцент

А.А. Мухин

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ: ОТДЕЛА ВНЕВЕДОМСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ПО ЧАЙКОВСКОМУ РАЙОНУ ФГКУ УВО ГУМВД РОССИИ ПО ПЕРМСКОМУ КРАЮ)

Аннотация. Проведен анализ существующей системе управления: современное состояние правового обеспечения подразделений вневедомственной охраны при органах внутренних дел; повышение эффективности взаимодействия подразделений вневедомственной охраны при органах внутренних дел с иными субъектами охраны объектов собственности и общественного порядка; основные направления развития отдела вневедомственной охраны; обозначены проблемы связанные с организацией деятельности строевых подразделений вневедомственной охраны и рассчитана эффективность их внедрения.

Ключевые слова. Совершенствование системы управления правоохранительной деятельностью, проблемы организации деятельности строевых подразделений вневедомственной охраны, разработка предложений по совершенствованию управления вневедомственной охраны.

Совершенствование системы управления в правоохранительной деятельности отражены в следующих нормативно правовых актах: ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», ФЗ от 12.08.1995 № 144-ФЗ «О деятельности органов внутренних дел», приказ МВД РФ от 20.10.2011 № 1090 «Вопросы информационно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних дел войск МВД России» [1].

Подразделения вневедомственной охраны полиции занимают особое место в охране объектов собственности: в их задачи входит повышение защищенности имущественных интересов граждан и юридических лиц, профилактика правонарушений и преступлений в области охраны собственности, обеспечение охраны общественного порядка и безопасности [2].

Подразделения вневедомственной охраны при ОВД впервые были созданы в 1952 г. Основанием для их создания послужили необходимость совершенствования системы охраны собственности и сокращение расходов на охранные мероприятия [3].

В настоящее время накоплен богатый опыт практической и научной деятельности данного подразделения, а также сформирован широкий материально-технический потенциал.

1. Проблемы организации деятельности строевых подразделений вневедомственной охраны

Правоохранительная деятельность подразделений вневедомственной охраны в Пермском крае осуществляется в соответствии с Приказом ФГКУ «УВО ВНГ России по Пермскому краю» от 24 октября 2016 г. № 10.

Обозначим проблемы в системе управления вневедомственной охраны, которые влияют на организацию взаимодействия с другими службами органов внутренних дел, государственными и общественными органами, с населением и в конечном счете на результативность работы в уменьшении преступности.

1. Слабое взаимодействие с другими службами органов внутренних дел, государственными и общественными органами, с населением.

Необходимо привлекать работников уголовного розыска к разъяснительной работе среди населения по охране квартир и личного имущества граждан с помощью технических средств.

Только в тесном взаимодействии со службами уголовного розыска, участковыми инспекторами в борьбе с кражами из квартир, работа вневедомственной охраны может быть весьма эффективна.

Результаты работы подразделений вневедомственной охраны в значительной степени зависят от организации взаимодействия с другими службами органов внутренних дел, государственными и общественными органами, с населением.

Взаимодействие предполагает совместное планирование и осуществление мероприятий, которые согласованы по месту и времени проведения, а также по поставленной цели. Данные мероприятия направлены на совершенствование охраны объектов, устранение условий, способствующих совершению краж и хищений из охраняемых объектов.

Также целью совместной деятельности является усиление борьбы с преступностью, нарушениями общественного порядка, предотвращение пожаров.

Среди подпроблем необходимо выделить следующие:

- недостаточный уровень взаимного информирования о состоянии сохранности собственности на объектах, выявление условий, способствующих хищениям имущества;

- отсутствие комплексных планов всех служб, направленных на обеспечение сохранности достояния государства;

- недостаточно проводятся рейды по выявлению мелких расхитителей, контрольные досмотры транспортных средств, обеспечивающих вывоз габаритных грузов;

- не все сотрудники вневедомственной охраны прошли обучение по выявлению способов сокрытия похищенной продукции.

2. Проблема эффективности деятельности службы управления персоналом органов внутренних дел, влияющего на результативность взаимодействия.

В настоящее время наиболее актуальной проблемой является отсутствие достаточной материальной мотивации сотрудников при совмещении обязанностей или временном исполнении обязанностей по иной должности, что влияет на их желание брать на себя дополнительную нагрузку по иной должности [4].

В управлении правоохранительной деятельностью стоит задача сохранения имеющегося кадрового ядра – профессионалов и проводить более качествен-

ный отбор молодых специалистов, отвечающих самым жестким современным требованиям.

2. Разработка предложений по совершенствованию управления вневедомственной охраны

Анализ проблем по совершенствованию управления отдела вневедомственной охраны по Чайковскому району позволяет говорить о необходимости принятия мер организационно-управленческого и практического характера с целью профилактики и предупреждения преступных посягательств в отношении собственности.

Согласно обозначенным проблемам сформулируем предложения по совершенствованию системы управления в правоохранительной деятельности Отдела вневедомственной охраны по Чайковскому району:

1. Совершенствование взаимодействия с другими службами органов внутренних дел, государственными и общественными органами, с населением.

Для решения проблемы необходимо определить субъекты взаимодействия, обозначить цели действия, постановку конкретных задач, выбрать пути, способы и средства их достижения.

В основе организации взаимодействия – годовые и квартальные планы работы министерств (управлений) внутренних дел и планы мероприятий по отдельным вопросам борьбы с преступностью и охране общественного порядка.

В этих документах предусматриваются вопросы, которые будут решены при согласовании усилий отраслевых служб. Также рассматриваются конкретные формы решения вопросов.

С уголовным розыском взаимодействие осуществляется по следующим вопросам:

- изучение состояния охраны объектов и разработка совместных мероприятий по усилению охраны;
- разработка и осуществление совместных мероприятий по раскрытию краж из охраняемых объектов;
- использование возможностей оперативно-розыскной службы для пресечения совершения краж из охраняемых объектов.
- привлечение работников уголовного розыска к разъяснительной работе среди населения по охране квартир и личного имущества граждан с помощью технических средств.

В целях профилактики правонарушений, охраны общественного порядка необходимо осуществлять взаимодействие подразделений главного управления с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления, участвовать в организационном обеспечении деятельности координационного совещания по обеспечению правопорядка в Пермском крае, межведомственной комиссии по координации взаимодействия в многоуровневой системе профилактики правонарушений в Пермском крае, антитеррористической комиссии Пермского края.

Данные направления деятельности необходимо сформулировать руководству ГУ МВД России по Пермскому краю.

2. Повышение эффективности деятельности службы управления персоналом органов внутренних дел, влияющего на результативность взаимодействия.

В управлении правоохранительной деятельностью стоит задача сохранения имеющегося кадрового ядра – профессионалов и проводить более качественный отбор молодых специалистов, отвечающих самым жестким современным требованиям.

Выполнение обозначенной задачи позволит привести служебную деятельность в соответствие с требованиями инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации, повысить качество человеческих ресурсов, также влияющих на эффективность управления.

В «Дорожной карте» разработаны предложения по дальнейшему реформированию органов внутренних дел Российской Федерации [5]. В документе работа с кадрами рассматривается как закрепление профессионального кадрового ядра полиции, повышение эффективности системы подбора, расстановки и перемещения кадров. Также рассматриваются вопросы переработки нормативов кадрового обеспечения органов внутренних дел Российской Федерации с учетом фактической нагрузки по каждому направлению служебной деятельности.

Среди существующих мер отметим принятие дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации, действие практики личного поручительства как обязательного требования при приеме на службу, в частности, в Чернушенском и Осинском районах Пермского края.

Одним из основных документов, направленных на улучшение ситуации кадровой политики органов внутренних дел, следует рассматривать Концепцию кадровой политики Министерства внутренних дел Российской Федерации в органах внутренних дел (на период до 2020 года), в настоящее время проект опубликован и обсуждается общественностью [6].

Качественное кадровое комплектование служб и подразделений органов внутренних дел позволяет достигать высоких оперативно-служебных показателей по раскрытию преступлений и снижению преступности.

Кадровые аппараты осуществляют работу по обеспечению комплектования должностей высоконравственными, компетентными и инициативными сотрудниками, совершенствованию форм и методов отбора кандидатов на службу, профессиональному становлению и закреплению на службе молодых сотрудников.

В соответствии с поставленными перед ними задачами службы управления персоналом осуществляют свою деятельность по следующим направлениям:

- организация прохождения службы;
- организация профессиональной подготовки;
- организация морально-психологического обеспечения;
- организация физической подготовки;
- организация профилактики коррупционных и иных правонарушений.

Широкий спектр выполняемых кадровыми подразделениями органов внутренних дел функций позволяет реализовать возложенные на органы внутренних дел задачи по повышению эффективности их деятельности. Следовательно, участие службы управления персоналом в формировании стратегического управления становится ключевым и необходимым.

Однако проблема качественного обновления кадров остается одной из наиболее острых. Основная цель стажировки – формирование и закрепление на практике профессиональных знаний, умений и навыков, полученных в результате теоретической подготовки.

3. Оценка эффективности внесенных предложений

Необходимо провести оценку эффективности внесенных предложений по совершенствованию системы управления в правоохранительной деятельности Отдела вневедомственной охраны по Чайковскому району.

Для формирования стратегии реализации функции организации в управлении необходимо разработать долгосрочные цели и задачи развития, связать их с кратко- и среднесрочной деятельностью посредством утверждения курсов действий согласно п. 6. Основные задачи СПМ (ССПМ) [7]:

1. Совершенствование взаимодействия с другими службами органов внутренних дел, государственными и общественными органами, с населением.

Необходимо подготовить предложения руководству ГУ МВД России по Пермскому краю по взаимодействию между подразделениями МВД России.

Мероприятия, необходимые ресурсы:

Повысить взаимодействие между подразделениями МВД России и другими министерствами и ведомствами в вопросе обеспечения правопорядка.

Необходимые ресурсы:

Организационные:

Обеспечение организационно-методическими средствами деятельность ОВД по взаимодействию между подразделениями МВД России,

Финансовые:

Оплата нормативных актов.

Коэффициент дублирования функций (K_d) [8]:

$$K_d = \frac{P_{оз}}{K_H}, \quad (1)$$

где $P_{оз}$ – количество работ, закреплённых за несколькими подразделениями;

K_H – нормативное количество работ.

Сведем полученные результаты (Таблица 1).

Таблица 1

Коэффициент дублирования функций в ОВД

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
$P_{оз}$ - количество работ, закреплённых за несколькими подразделениями	319	351	421
K_H - нормативное количество работ	195	304	388
Коэффициент дублирования функций (K_d)	1,64	1,15	1,09

Анализ показателей таблицы 1 позволяет сделать вывод: коэффициент дублирования функций управления правоохранительной деятельностью ОВД по Чайковскому району, рассчитанный в перспективе на три года, показывает снижение повторения некоторых функций в 2017 году на 48%, в 2018 году еще

на 7%, по сравнению с 2016 годом.

Необходимо рассчитать рентабельность работы систем управления (%) после внедрения предложений по совершенствованию управления в ОВД:

$$\mathcal{E}_p = \frac{\Pi_1 - \Pi_6}{3K_1} * 100\%, \quad (2)$$

где Π_1 , Π_6 – прибыль организации по министерству, ведомству за отчетный и базисный периоды, тыс. руб.;

$3K_1$ – затраты на содержание и функционирование системы управления, тыс. руб.

$$\mathcal{E}_{p2017} = (25638 - 18989) / 43987 = 15,12$$

$$\mathcal{E}_{p2018} = (36238 - 25638) / 45284 = 23,4$$

Социальный эффект:

- профилактика правонарушений и разработка мер по их совершенствованию;
- охрана общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и поддержания устойчивого функционирования органов внутренних дел края.

Экономический эффект: рентабельность работы систем управления после внедрения предложений руководства ГУ МВД России по Пермскому краю по взаимодействию между подразделениями МВД России повысится до 23,4%.

2. Повышение эффективности деятельности службы управления персоналом органов внутренних дел.

Мероприятия, необходимые ресурсы:

Улучшение кадровой политики органов внутренних дел позволит сохранить опытных профессионалов, способных решать самые сложные задачи, отбор молодых специалистов, отвечающих современным требованиям, подготовить предложения по дальнейшему реформированию органов внутренних дел Российской Федерации.

Необходимые ресурсы:

Кадровые:

Создание рабочей группы экспертов, организация прохождения службы, организация профессиональной подготовки.

Финансовые:

Стимулирующие выплаты участникам РГ.

Рассчитаем коэффициент эффективности организационной структуры управления:

$$(K_3): K_3 = \frac{P_{\Pi}}{3_y}, \quad (3)$$

где P_{Π} – конечный результат (эффект), полученный от функционирования организационной структуры управления;

3_y – затраты на управление (фонд заработной платы, расходы на содержание помещений, приобретение и ремонт оргтехники, приём и передачу управленческой информации).

Полученные результаты сведены в таблицу (Таблица 2).

**Коэффициент эффективности организационной структуры
управления ОВД**

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
P_{Π} - конечный результат (эффект), полученный от функционирования организационной структуры управления	857936,5	714947,3	649951,8
Z_y - затраты на управление	753546,0	615642,5	358766,2
Коэффициент эффективности организационной структуры управления (K_3)	1,1	1,2	1,8

На основании данных таблицы 2 можно сделать вывод о том, что коэффициент эффективности организационной структуры управления в правоохранительной деятельности Отдела вневедомственной охраны по Чайковскому району, рассчитанный в перспективе на три года, говорит о положительной тенденции работы организационной структуры организации, соответственно в 2016 году – 1,1, в 2017 году – 1,2, в 2018 году – 1,8.

Ожидаемые результаты:

Социальный эффект: снижение уровня преступности.

Управленческий эффект: повышение качества организационного и функционального построения системы управления в правоохранительной деятельности, реализация возложенных на органы внутренних дел задач по повышению эффективности их деятельности.

Выявление и раскрытие преступлений на 1 сотрудника увеличилось в 2016 году на 31,2%. Снижение преступности на территории Чайковского района составило 29,6%. По линии ОВО снижение преступности составило 4,4%. При этом на обслуживаемой территории не отмечено (статистически) увеличения количества общественно опасных действий. Эффект от проведённых мероприятий очевиден.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Организационно-правовые основы становления и реформирования правоохранительных органов в Удмуртии. Учеб. пособие для средних школ, лицеев и вузов – г. Ижевск, 2003 г.

2. Войтович В.Ю. Конституционно-правовые основы Удмуртской автономии в 30-е годы XX века. Учебное пособие для средних школ, гуманитарных колледжей и вузов / Ижевск, 2003. С. 76.

3. Войтович В.Ю. Организационно-правовые основы становления и реформирования милиции в Удмуртии (1917-1937 гг.). История государства и права. 2003. № 6. С. 47.

4. Войтович В.Ю. Современный этап реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации: проблемы, решения. В сборнике: Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика материалы III Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО Удмуртский государственный уни-

верситет, Институт экономики и управления, Удмуртская республиканская общественная организация Союз научных и инженерных общественных отделений, Правовое отделение УРОО СНИОО; под редакцией В.Ю. Войтовича. 2012. С. 14.

5. Дорожная карта дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации // <https://rg.ru/2013/02/04/karta-mvd-site-dok.html> (Дата обращения: 10.02.2017).

6. Войтович В.Ю. Управление современными технологиями кадрового менеджмента. Наука Удмуртии. 2016. № 1 (75). С. 8.

6. Приказ МВД РФ от 04.08.2006 № 609 (ред. от 01.04.2008, с изм. от 22.07.2013) «Вопросы организации деятельности строевых подразделений полиции вневедомственной охраны при органах внутренних дел Российской Федерации».

7. Критерии эффективности управления: метод. указания / сост. А.К. Осипов и др.; под ред. А.К. Осипова. Ижевск: Jus est, 2014. С. 24.

E.I. Kharisova, A.A. Mukhin

IMPROVING THE SYSTEM OF MANAGEMENT OF LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES (FOR EXAMPLE: DEPARTMENT OF PRIVATE SECURITY AT THE TCHAIKOVSKY DISTRICT FGKU UVO GUMVD OF RUSSIA ACROSS PERM KRAI)

Abstract. The analysis of the existing management system: the current state of legal support departments of private security at internal Affairs bodies; increase of efficiency of interaction of divisions of private security at internal Affairs agencies with other entities for the protection of property and public order; the main directions of development of the private security Department; identified problems associated with the organization of activities of front divisions of private security and the calculated effectiveness of their implementation.

Keywords. The improvement of the management system of law enforcement, problems of the organization of activities of front divisions of private security, the development of proposals on improvement of management of private security.

Харисова Эльвира Эслэмовна
студент 1 курса очной формы обучения
кафедры государственного и муниципального управления ИЭиУ ФГБОУ ВО
«Удмуртский государственный университет», г. Ижевск
e-mail: elkaharisova1998@gmail.com

Kharisova Elvira Islamovna
the student of 1 course of internal form
of training of the Department of state
and municipal management, IeiU
of the "Udmurt state University",
Izhevsk
e-mail: elkaharisova1998@gmail.com

Мухин Алексей Арьевич
к.ю.н, доцент, доцент кафедры
государственного и муниципального
управления ИЭиУ ФГБОУ ВО «УдГУ»,
г. Ижевск
e-mail: ualex@udm.ru

Mukhin Alexey Arieovich
Ph.D., Associate Professor, Associate Pro-
fessor, Department of State and Municipal
Management, IEEU FGBOU VO "Udmurt
State University", Izhevsk
E-mail: ualex@udm.ru

О.В. Хлебников**Научный руководитель:****к.ю.н, доцент****А.А. Мухин**

АВТОМАТИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИИ

Аннотация. Рассмотрен Пенсионный фонд, оказывающей государственные услуги населению в сфере социального обеспечения, структура автоматизированной информационной системы ПФР.

Ключевые слова. Пенсионный фонд, государственные услуги.

Автоматизация процессов принятия решений в госсекторе является одной из приоритетных задач в развитии Российской Федерации [1].

Пенсионный фонд Российской Федерации является крупнейшей федеральной структурой оказывающей государственные услуги населению в сфере социального обеспечения, выполняя следующие ключевые функции: администрирование страховых взносов, назначение, перерасчет и выплату пенсий и иных социальных пособий, ведение персонифицированного учета пенсионных прав участников системы обязательного пенсионного страхования, формирование и инвестирование средств пенсионных накоплений [2].

Обеспечивая своевременную и полную выплату пенсий и социальных выплат более чем 40 миллионам пенсионерам и отдельным категориям граждан, взаимодействуя с более чем 10 миллионами плательщиков страховых взносов и осуществляя персонифицированный учет свыше 100 миллионов человек – участников системы обязательного пенсионного страхования, Пенсионный фонд Российской Федерации выполняет поставленные перед ним задачи и обладает серьезным потенциалом для дальнейшего повышения эффективности своей деятельности. При этом Пенсионный фонд Российской Федерации расширяет практику взаимодействия с участниками пенсионной системы с использованием передовых информационно-коммуникационных технологий [3].

В рамках проведения пенсионной реформы ожидается динамичное изменение законодательства Российской Федерации, что, в свою очередь, предъявит дополнительные требования по адаптации пенсионной системы к работе в новых условиях.

Потребителями информации АИС ПФР станут все юридические и физические лица Российской Федерации, которым могут оказываться государственные услуги в электронном виде через Единый портал государственных услуг (далее – ЕПГУ), а информационное взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления планируется осуществлять с использованием

Системы межведомственного электронного взаимодействия (далее – СМЭВ), а также межведомственного электронного документооборота [4].

Основные направления развития и совершенствования АИС ПФР:

1. приведение подсистем АИС ПФР к единой стандартной платформе, основанной на современной архитектуре;
2. консолидация приложений и данных, интеграция прикладных подсистем;
3. централизация и консолидация вычислительных мощностей и информационных ресурсов;
4. централизация управление доступом, правами и полномочиями пользователей;
5. централизация управления и оптимизация распределения нагрузки, внедрение средств автоматического мониторинга состояния систем и обработки инцидентов.

Для решения вопросов совершенствования определены основные области развития процессов управления которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Три области развития процессов управления АИС ПФР

Внедрение/повышение уровня зрелости процессов управления ИТ	Организационная структура	Аутсорсинг
<ul style="list-style-type: none"> - Распределение ИТ-процессов на федеральный и региональный уровни. Назначение владельцев процессов и распределение ответственности. - Внедрение ИТ-процессов; - Унифицированная формализация ИТ-процессов; - Рекомендации по обучению участников ИТ-процессов; - Внедрение специализированных средств автоматизации ИТ-процессов; - Внедрение ключевых показателей эффективности ИТ-процессов. 	<ul style="list-style-type: none"> - Централизация службы технической поддержки; - Создание комитетов по управлению рисками, изменениями; - Создание технологического/архитектурного центра; - Создание подразделения, ответственного за тестирование новых приложений и релизов; - Создание службы управления качеством; - Создание подразделения, ответственного за управление ИТ-контролями; - Создание центра корпоративного обучения. 	<p>Рассмотрение возможности передачи на аутсорсинг ИТ-функций, соответствующих следующим утверждениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Второстепенные ИТ-функции; - Для исполнения данных функций имеются необходимые компетенции на рынке аутсорсинговых услуг; - Передача на аутсорсинг данных функций экономически целесообразна; - Передача на аутсорсинг данных функций должна быть согласована со службой безопасности и ИТ-безопасности.

Основываясь на современных тенденциях в информационной сфере была разработана модель функционирования нового поколения АИС ПФР (АИС ПФР-2) которая изображена на рисунке 1.

Архитектура новой АИС представляет разделенную систему на федеральный, региональный и районный уровни. Для каждого уровня разработана универсальная расширяемая в зависимости от объемов и задач инфраструктура рисунок 2.

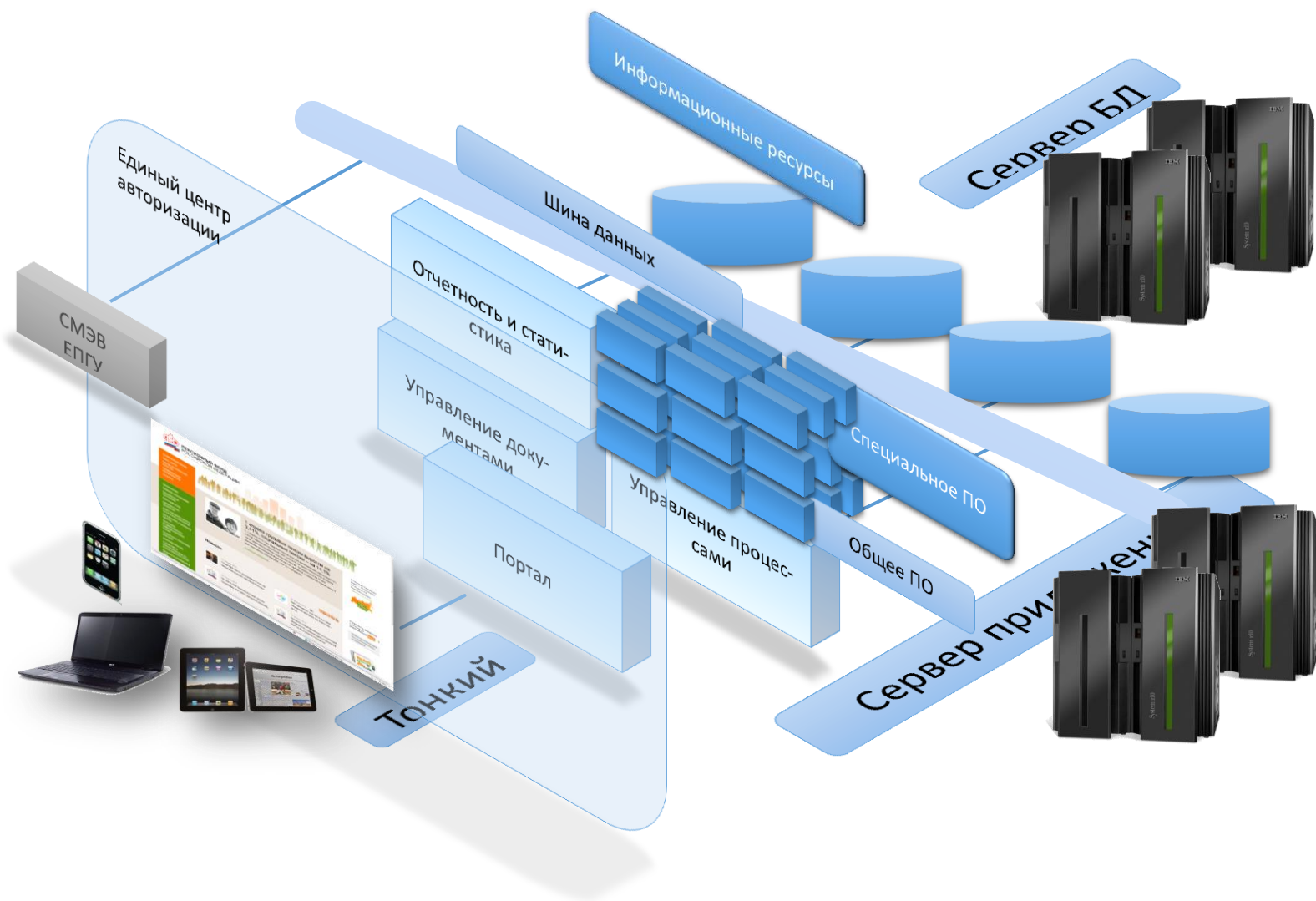


Рис. 1. Модель АИС ПФР нового поколения (АИС ПФР-2)

В рамках реализации АИС ПФР-2 нового поколения решается ряд технических и технологических задач, которые не могли быть решены в рамках старой АИС ПФР. Единство в подходах к автоматизации работы, как на федеральном, так и на региональном уровне субъектов Российской Федерации за счет централизации основных направлений деятельности ПФР позволяет унифицировать процессы принятия решений и улучшить качество принятия решений. Так же нельзя не отметить в рамках реализации новой структуры ввода, хранения и обработки данных должна повыситься достоверность данных уменьшится противоречивость и конфликтность в ряде подсистем и баз данных, а так же выйти на новый уровень надежность, безопасность и мобильность системы в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Современный этап реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации: проблемы, решения. В сборнике: Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика материалы III Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО Удмуртский государственный университет, Институт экономики и управления, Удмуртская республиканская общественная организация Союз научных и инженерных общественных отделений, Правовое отделение УРОО СНИОО; под редакцией В.Ю. Войтовича. 2012. С. 17.
2. Федеральный закон «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 № 400-ФЗ (ред. 1.01.2017) // «Российская газета», 31.12.2013.
3. Войтович В.Ю. Управление современными технологиями кадрового менеджмента. Наука Удмуртии. 2016. № 1 (75). С. 8.
4. Распоряжение Правления ПФР от 29 декабря 2012 г. № 474р.

O.V. Khlebnikov, A.A. Mukhin

AUTOMATION OF THE PENSION FUND OF RUSSIA

Annotation. Reviewed Pension Fund, rendering the state services in the sphere of social security, the structure of the automated information system of the FIU.

Keywords. Pension Fund government services.

Хлебников Олег Викторович
Магистрант направления подготовки
Государственное и муниципальное
управление ИЭиУ ФГБОУ ВО «УдГУ»
e-mail: oleeeeg@mail.ru

Khlebnikov Oleg Viktorovich
Undergraduate Ieiu, Udmurt state University, Izhevsk
e-mail: oleeeeg@mail.ru

Мухин Алексей Арьевич
к.ю.н, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления
ИЭиУ ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск
e-mail: ualex@udm.ru

Mukhin Alexey Arieovich
Ph.D., Associate Professor, Associate Professor, Department of State and Municipal Management, IEEU FGBOU VO "Udmurt State University", Izhevsk
E-mail: ualex@udm.ru

А.Д. Ченарёва

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент

Н.Г. Якушева

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: одним из самостоятельных направлений деятельности муниципалитетов Российской Федерации является реализация молодёжной политики. Как и в других субъектах Российской Федерации в Удмуртской Республике это связано с множеством проблемных моментов.

Ключевые слова: молодёжная политика, молодые люди, гарантии и условия, молодёжные инициативы, молодёжный потенциал.

Реализация молодёжной политики происходит на всех уровнях власти по приоритетным направлениям [1]. Для реализации данных направлений происходит выделение средств из федерального, регионального и муниципального бюджетов, а также идет создание целевых комплексных программ.

На муниципальном уровне молодёжная политика характеризуется совокупностью целей и мер, которые принимаются органами местного самоуправления для создания и обеспечения гарантий и условий самореализации личности молодых людей и развития молодёжных инициатив, движений и объединений [2].

Муниципальная молодёжная политика выступает в роли важнейшего инструмента для формирования, развития и активного использования молодёжного потенциала. При осуществлении молодёжной политики в муниципальных образованиях используются отраслевые органы местной власти, на которые в соответствии с п. 34 ст.16 Федерального Закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» которые занимаются организацией и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодёжью [3].

Начиная с 2003 года в муниципальных образованиях процесс осуществления молодёжной политики происходит на основе программно-целевого метода- происходит сотрудничество органов местного самоуправления, учреждений и организаций всех форм собственности, общественных объединений, широкое привлечение внебюджетных финансов, внедрение новых управленческих технологий [4].

Молодое поколение рассматривают в качестве гаранта социально-экономической стабильности, будущего индивидуального выживания, а также как общего стратегического ресурса развития общества [5]. Несмотря на это, жизненные установки молодёжи не всегда и не во всем соответствуют потребностям государства и его территорий в инновационном развитии. При этом остаются неопределёнными система построения, механизмы осуществления,

методы оценки эффективности молодежной политики. Работа с молодежью характеризуется ситуативностью и противоречивостью.

Всё вышесказанное свидетельствует о том, что на сегодняшний момент процесс реализации государственной молодежной политики не всегда эффективен. К этому приводят определенные причины [6]:

- отсутствуют четко обозначенные цели и критерии молодежной политики на государственном уровне, которые не позволяют ей занять свою нишу, что приводит к недопониманию роли молодежной политики со стороны представителей других сфер деятельности.
- органами муниципальной власти недооценена роль молодежи в процессах развития общества, в результате чего появляется молодежь, которая не верит в себя, а также у которой пропадает желание и способность к участию в социально-экономических и общественно-политических отношениях территории;
- отсутствуют в некоторых муниципальных образованиях учреждения среднего и высшего профессионального образования, которые способствуют высокой степени миграции молодежи в крупные города;
- существует территориальная разобщенность поселений и отсутствует районный центр в некоторых районах, в результате чего обеспечивается единая тактика реализации молодежной политики.
- отсутствуют квалифицированные кадры в поселениях муниципальных образований для работы с молодёжью.

Данные проблемы являются угрозой для муниципального образования потому, что на их фоне наблюдается низкая активность молодежи в процессах местного самоуправления. На сегодняшний день существует необходимость создания направлений совершенствования молодежной политики на муниципальном уровне. На данный момент в этом направлении уже делаются первые шаги [7].

Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года и Закон «О государственной молодежной политике» регулируют региональную молодежную политику. Данные документы определяют приоритетные направления и задачи государственной молодежной политики, на основании которых выстроена система работы Министерства спорта, туризма и молодежной политики Удмуртской Республики.

Совершенствование механизма реализации молодежной политики муниципальных образований возможно при решении ряда задач первоочередного характера, одна из которых является разработкой стратегии развития муниципальных образований, которая будет учитывать данные мониторинга изучения общественного мнения, связь с общественностью, а также использовать динамику экономических и социальных факторов, включая демографические. Данные стратегии позволят задать ориентир для работы с молодым поколением и будут способствовать разработке системы мер улучшения общественной самоорганизации и проявления молодежных инициатив во всех сферах жизнедеятельности местного сообщества. Создадутся реальные перспективы для активизации молодежи в процессах.

Следует наладить межведомственное сотрудничество всех отраслей муниципальных образований, которое будет способствовать осуществлению к реализации молодёжной политики в территориях.

Учитывая особенности территорий в муниципальных образованиях, открытие отделений молодежных центров обеспечит доступ молодежи всех сел к услугам, которые предоставляются молодежными центрами и будет способствовать созданию условий для возникновения в поселениях молодежных проектных команд как гибких временных творческих групп, ориентированных на разработку новых социальных проектов.

Совершенствование молодежной политики невозможно без квалифицированных кадров. Существует необходимость учета системы мер поддержки специалистов отрасли молодежной политики для закрепления специалистов для работы с молодёжью на селе.

Следует создать систему мониторинга социального развития, которая будет способствовать повышению эффективности молодежной политики и появлению возможности оперативного реагирования на изменения, происходящие в молодежной среде, и учету их при разработке и реализации направлений молодежной политики [8].

Следовательно, несмотря на то, что молодежная политика на данный момент оформляется в нормативном и организационном отношении, следует сказать, что уже существует необходимость принятия дополнительных мер, которые направлены на придание ей системного характера, позволяющего развивать муниципальную молодежную политику в едином направлении со Стратегией государственной молодежной политики в Российской Федерации.

Главными результатами совершенствования молодежной политики должны стать улучшение положения молодежи в муниципальных образованиях и, как следствие, увеличение вклада молодых людей в развитие своих территорий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 123.
2. Данилин П.М. Новая Молодежная политика 2007-2010. М.: Европа, 2009. С. 249.
3. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г № 131-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 октября 2003 г., № 40, ст. 3822.
4. Войтович В.Ю. Историография проблемы становления национальной государственности в Удмуртии. Вестник Удмуртского университета. 2002. № 4. С. 55.
5. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 124.
6. Войтович В.Ю. Развитие правового статуса Удмуртии в составе России.

1920-2000. Ижевск, 2003. С. 27.

7. Войтович В.Ю. Развитие национальной государственности удмуртского народа. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Академия управления МВД РФ. Москва, 2004. С. 6.

8. Лукьянова Е.А. Современная молодежная политика в концепции местного самоуправления: на материалах Московской области. – дис. кандидата социологических наук, Москва, 2006. С. 25.

A. Chenarëva, N.G. Yakusheva

PROBLEMS OF THE IMPLEMENTATION OF YOUTH POLICY AT THE MUNICIPAL LEVEL IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. One of the independent activities of municipalities of the Russian Federation is the implementation of youth policy. As in other regions of Russia in the Udmurt Republic it is associated with a lot of problematic issues.

Keywords: youth policy, young people, warranties and conditions, youth initiatives, youth potential.

А. Ченарёва, студентка
гр. ОАБ-38.03.04.02а-31
направления подготовки
«Государственное и муниципальное
управление» 3 курс,
ФГБОУ ВО УдГУ,
Институт экономики и управления
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1

A.Chenarëva, student gr. SAR-
38.03.04.02a-31 training areas, "State and
municipal management" 3 course, FGBOU
IN Udmurt State University, Institute of
Economics and Management
426034, Udmurtia, Izhevsk, Universityst., 1

Якушева Наталья Геннадьевна,
кандидат юридических наук, доцент
кафедры государственного
и муниципального управления
ФГБОУ ВО «УдГУ»,
институт экономики и управления
E-mail: nata74949@mail.ru

Yakusheva Natalia Gennadevna,
Candidate of Legal Sciences, assistant
professor of public and municipal
administration FGBOU VO «Udmurt State
University», Institute of Economics
and Management
E-mail: nata74949@mail.ru

А.В. Шишкина

*Научный руководитель:
д.ю.н., профессор
В.Ю. Войтович*

РАЗВИТИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. В Удмуртской Республике создана полноценная законодательная база по стимулированию инвестиционной деятельности и развитию государственно-частного партнерства, соответствующая требованиям регионального инвестиционного Стандарта, действуют программы поддержки производственного сектора, малого и среднего предпринимательства. Законодательство Удмуртской Республики ежегодно совершенствуется. Только за 2015 год разработаны и приняты 2 Закона Удмуртской Республики, 5 постановлений, 33 распоряжения Правительства Удмуртской Республики и 3 Указа Главы Удмуртской Республики, направленных на улучшение делового климата республики.

Ключевые слова: «дорожная карта», государственная программа, целевые показатели, ресурсное обеспечение.

В целях формирования позитивного имиджа Удмуртской Республики и продвижения интересов региона на внешних рынках, распоряжением Правительства Удмуртской Республики утверждена «дорожная карта» внешнего позиционирования и продвижения Удмуртской Республики. Цель данной «дорожной карты» – это повышение узнаваемости Удмуртии во внешнем информационном пространстве и продвижении интересов региона на внешних рынках [1].

Также в Удмуртской Республике действует государственная программа «Создание условий для устойчивого экономического развития Удмуртской Республики», утверждённая постановлением Правительства Удмуртской Республики от 15 апреля 2013 года № 161. Целью данной государственной программы является создание условий для устойчивого роста экономики региона и повышение эффективности государственного управления. Срок реализации государственной программы с 2013 по 2020 годы.

Задачами государственной программы являются [2]:

- стимулирование инновационной и инвестиционной деятельности с целью диверсификации экономики и развития высокотехнологичных производств;
- разработка и реализация государственной социально-экономической политики;
- уменьшение административных барьеров и увеличение качества и доступности государственных и муниципальных услуг [3];
- создание условий для развития малого и среднего бизнеса;
- создание условий для развития институтов гражданского общества;
- создание условий для обеспечения конкуренции, прозрачности и открыто-

сти, эффективности при осуществлении закупок для нужд бюджетных учреждений и государственных нужд [4];

- создание условий для развития внешнеэкономической и межрегиональной деятельности.

Одна из подпрограмм государственной программы «Создание условий для устойчивого экономического развития Удмуртской Республики» – это «Развитие межрегиональной и внешнеэкономической деятельности Удмуртской Республики», цель которой Создание условий для развития межрегиональной и внешнеэкономической деятельности.

Целевые показатели (индикаторы) (таблица 1):

- количество организаций Удмуртской Республики, принимавших участие в презентационных мероприятиях региона;
- количество участников внешнеэкономической деятельности;
- презентационные мероприятия Удмуртии;
- количество подписанных соглашений о сотрудничестве с органами государственной власти, административно-территориальными образованиями, частными компаниями стран и регионов Российской Федерации;
- количество обучающих и информационных мероприятий по различным аспектам внешнеэкономической деятельности, в том числе с привлечением представителей федеральных органов исполнительной власти, региональной инфраструктуры поддержки экспорта, отраслевых предпринимательских объединений, банковских структур;
- количество организаций, которым была оказана информационная и консультационная поддержка.

Таблица 1

**Сведения о целевых показателях (индикаторах) подпрограммы
«Развитие межрегиональной и внешнеэкономической деятельности
Удмуртской Республики»**

№ п/п	Наименование целе- вого показателя (индикатора)	Единица измере- ния	Значения целевых показателей (индикаторов)							
			2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1.	Количество участни- ков внешнеэкономиче- ской деятельности	единиц	309	324	340	318	320	323	325	328
2.	Количество подпи- санных соглашений о сотрудничестве с административно- территориальными образованиями, ор- ганами государ- ственной власти и частными компани- ями стран и регионов РФ - торговых парт- неров	единиц	4	7	14	12	15	17	20	23

Окончание табл. 1

3.	Презентационные мероприятия УР	единиц	5	6	6	6	6	7	7	8
4.	Количество организаций УР, принимавших участие в презентационных мероприятиях УР	единиц	7	12	39	12	14	14	16	16
5.	Количество информационных и обучающих мероприятий по различным аспектам внешнеэкономической деятельности	единиц	5	6	6	6	6	6	6	6
6.	Количество организаций, которым была оказана информационная и консультационная поддержка по вопросам внешнеэкономической деятельности	единиц	20	60	86	25	30	30	35	35
7.	Индекс роста числа организаций-экспортеров	% к предыдущему году	104,5	93,2	127,4	100,8	100,8	100,8	100,8	100,8

Объем финансирования подпрограммы «Развитие межрегиональной и внешнеэкономической деятельности Удмуртской Республики» за счет средств бюджета Удмуртской Республики составит 10 707,0 тыс. рублей, в том числе:

- в 2014 году – 1636,1 тыс. рублей;
- в 2015 году – 699,8 тыс. рублей;
- в 2016 году – 987,0 тыс. рублей;
- в 2017 году – 1390,6 тыс. рублей;
- в 2018 году – 1 375,4 тыс. рублей;
- в 2019 году – 1866,9 тыс. рублей;
- в 2020 году – 1960,2 тыс. рублей.

Информация по финансовому обеспечению «Развитие межрегиональной и внешнеэкономической деятельности Удмуртской Республики» за счет средств бюджета Удмуртской Республики по годам ее реализации приведена в таблице 2.

Таблица 2

**Ресурсное обеспечение реализации подпрограммы
«Развитие межрегиональной и внешнеэкономической деятельности
Удмуртской Республики»**

Ответственный исполнитель, соисполнитель	Расходы бюджета Удмуртской Республики, тыс. рублей						
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
всего	1 636,1	699,8	1 375,4	1 390,6	1 778,0	1 866,9	1 960,2
Министерство экономики Удмуртской Республики	725,9	699,8	1 375,4	1 390,6	1 778,0	1 866,9	1 960,2
Администрация Главы и Правительства Удмуртской Республики	72,2						
Министерство промышленности и торговли Удмуртской Республики	97,0						
Министерство культуры и туризма Удмуртской Республики	651,6						
Министерство финансов Удмуртской Республики	89,3						

Прогнозная (справочная) оценка ресурсного обеспечения развития межрегиональной и внешнеэкономической деятельности Удмуртской Республики приведена в таблице 3.

Таблица 3

Прогнозная (справочная) оценка ресурсного обеспечения

Источник финансирования	Оценка расходов, тыс. рублей						
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
всего	1 636,1	699,8	1 375,4	1 390,6	1 778,0	1 866,9	1 960,2
бюджет Удмуртской Республики	1 636,1	699,8	1 375,4	1 390,6	1 778,0	1 866,9	1 960,2

Ожидаемые конечные результаты и эффективность:

- активизация внешнеэкономической деятельности организаций Удмуртской Республики;
- повышение информированности регионов Российской Федерации и зарубежных стран о потенциале Удмуртии;
- сохранение положительного сальдо торгового баланса Удмуртской Республики;
- увеличение внешнеторгового оборота региона;
- увеличение внешнеторгового оборота Удмуртской Республики в несырьевых отраслях;
- увеличение экспорта Удмуртской Республики;
- увеличение участников внешнеэкономической деятельности Удмуртии;
- увеличение количества зарубежных партнеров;

- привлечение зарубежного научно-технического потенциала к развитию производственной сферы и услуг в Удмуртской Республике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Распоряжение Правительства Удмуртской Республики от 21.12.2015 г. № 1275-р «Об утверждении «Дорожной карты» внешнего позиционирования и продвижение Удмуртской Республики.

2. Постановление Правительства Удмуртской Республики от 15.04.2013 г. № 161 (ред. от 31.10.2016 г.) «Об утверждении государственной программы Удмуртской Республики «Создание условий для устойчивого экономического развития Удмуртской Республики».

3. Войтович В.Ю. Современный этап реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации: проблемы, решения. В сборнике: Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика материалы III Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО Удмуртский государственный университет, Институт экономики и управления, Удмуртская республиканская общественная организация Союз научных и инженерных общественных отделений, Правовое отделение УРОО СНИОО; под редакцией В.Ю. Войтовича. 2012. С. 16.

4. Войтович В.Ю. Государственность Удмуртии и ее реализация: проблемы, реалии (к 90-летию государственности Удмуртии). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2011. № 2-1. С. 123.

A.V. Shishkina, V.Yu. Voitovich

THE DEVELOPMENT OF INTERREGIONAL AND FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF THE REPUBLIC OF UDMURTIA

Abstract. In the Udmurt Republic created a legislative framework to encourage investment and development of public-private partnership meets the requirements of the regional investment Standard, has programs to support the manufacturing sector, small and medium enterprises. Law of the Udmurt Republic is improving annually. Only 2015 developed and adopted 2 of the Law of the Udmurt Republic, 5 orders, 33 order of the Government of the Udmurt Republic and 3 of the Decree of the Head of the Udmurt Republic, aimed at improving the business climate in the Republic.

Keywords: «road map», state program, targets, resource support.

Шишкина Алёна Валерьевна
Магистрант образовательной программы
«Государственное и муниципальное
управление» ФГБОУ ВО «УдГУ»
E-mail: 28alena11@rambler.ru

Shishkina A.V., master educational program
"State and municipal management"
Udmurt State University
E-mail: 28alena11@rambler.ru

Войтович Валерий Юрьевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «УдГУ»
426034, Россия, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Vojtovich Valery Yurevich,
Doctor of Law. Professor,
FGBOU VO «Udmurt State University»
426034, Russia, Izhevsk,
Str. University, 1 (Bldg. 4)

**Совершенствование государственного и муниципального управления в
условиях формирования демократического правового государства**

Материалы
VI Межвузовской студенческой
научно-практической конференции
19 апреля 2017

Под общей редакцией: д.ю.н., профессора В.Ю. Войтовича

Авторская редакция

Подписано в печать 11.05.2017 г. Формат 60х84/16
Уч.-изд. л. 19,68. Усл. печ. л. 15,58.
Тираж 500 экз. Заказ № 770.

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1, корп. 4.
Тел. / факс: +7(3412)500-295 E-mail: editorial@udsu.ru

Типография Издательского центра «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2.
Тел. 68-57-18